

ZÁPIS

z druhého zasedání Komise pro sportovní centrum Na Chobotě RMČ Praha 17 konaného dne 1.6.2011 v zasedací místnosti Úřadu městské části Praha 17, Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6 – Řepy.

Přítomni:

Jaroslav Bíro
Bc.Jitka Synková
Miroslav Bartoš
Martin Marek
Ivana Körberová
Václav Kreisinger

Mgr. Naděžda Zemanová

Omluven : Mgr.Václav Soukup
René Podrázský

Prezenční listina je k dispozici u tajemníka komise.

Program:

Konzultace s firmou zajišťující realizaci Studie proveditelnosti

Průběh jednání:

1.Představení firmy Multima Group a.s., která byla vybrána na základě výběrového řízení. Na jednání ji zastupovali – Ing.Řehák, arch.Holouš, arch.Holoušová. Firma již realizovala zakázky podobného typu. Pro vytvoření kvalitní studie proveditelnosti je nutné znát jaké požadavky na sportoviště, zařízení, provoz, má zadavatel. Výsledkem je pak vyhodnocení možností výstavby, optimální velikost, složení, ekonomické podmínky – možnost nalézt investora a jeho požadavky na provoz zařízení.

Diskuse:

p.Synková seznámila přítomné s dosavadním postupem prací a cílem – nabídka dostatku vyžití pro občany Řep. MČ Praha 17 oslovila Čs. gymnastická federace zastoupená p.Slavíkem, která projevila zájem o podíl na provozu sport.centra.

p.Bíro – bylo předloženo několik variant v souvislosti s potřebami federace na prostor a zázemí (velká hmota nářadí)

p.Řehák – zadavatel si musí vytyčit k jakému účelu bude centrum sloužit :

1. sportovní areál
2. zaměření na vrcholový sport

Nabídka gymnastické federace vychází z jejich potřeb – chybí jim tělocvična se zázemím pro akce, ale prostředky na spoluinvestorství nejsou pravděpodobné. Pokud bude jedna z hal splňovat jejich minimální požadavky, tak nabízejí její provozování.

p.Bíro – naše představa je velká hala včetně hlediště a malá hala plus nezbytné zázemí včetně možnosti regenerace, fitness a wellness atd.

p.Bartoš – z posledních shrnutí vyplývalo, že malá hala bude tréninková a ne jen pro zázemí f.+w.

p.Bíro – myšleno samozřejmě ve smyslu malá hala bez hlediště, tj. tréninková ale běžných rozměrů

p.Holouš – lze splnit oba požadavky, ale otázkou zůstává využitelnost velké haly. Pokud bude možnost jejího členění např. na 3 sportoviště, bude sloužit zároveň jako tréninková, ale lze pak velkou halu uživit při paralelní možnosti levnějšího nájmu malé haly?

p.Bartoš – proto byla práce směřována k částečnému profi využití, aby byla zajištěna vytíženost obou hal

p.Marek – pokud využijeme možnost partnera z oblasti profesionálních sportů, bude malá tělocvična pro občany nutná. V případě, že tento partner nebude haly využívat ve večerních hodinách, stala by se malá hala nadbytečnou.p.Černovský – původní záměr byl multifunkční hala i pro větší akce (včetně kulturních) obce

p.Korberová – pro sport máme vysoký počet tělocvičen u škol

p.Bíro – tyto tělocvičny však většinou nesplňují parametry potřebné pro jednotlivé sporty

p.Bartoš - 1/3 plochy má rozměry menší než samostatná tělocvična

p.Černovský – hala by měla sloužit a zároveň spolufinancovat provoz, při využití jen občany je dopoledne prázdné

p.Holoušová – hala bude i pro nadstandartní akce (mistrovství apod.)? bylo by nutné tomu přizpůsobit rozměry (volejbal – strop 12,5m)

p.Bíro – ano, proto je plánováno hlediště pro 400 – 600 diváků a to včetně všech rozměrů, které jsou k tomuto účelu nezbytné

p.Holoušová – ze zkušeností víme, že zásadní problém je kombinace kultura a sport, každá činnost potřebuje jiné podmínky (podlahy, vybavení) ale jsou zde i jiné nároky požárně bezpečnostní, hygienické

p.Kreisinger – chtěl bych připomenout požadavek občanů na bazén

Další krátká diskuse se dotkla různých možných kombinací provozu a otázky zda by mělo centrum sloužit pouze občanům nebo i sportovcům z pohledu ekonomického a potřeb občanů.

p.Bartoš tyto otázky již byly řešeny, výsledkem je kombinace obojího, aby se centrum nemuselo dotovat, zajímavé by bylo při účasti vrchol. Sportu zřízení sport, tříd u některé ZŠ.

p.Černovský – v současné době se za těmito aktivitami chodí mimo Řepy, což by se mělo změnit, otázkou zůstává zda nastavená kombinace uživí bazén

p.Holouš – bazén 6x12m by měl splňovat předpoklady

p.Holoušová – přinesli jsme vám k nahlédnutí materiály k realizované hale v Hodoníně, která má podobné nastavení, funguje při ní extraliga stolního tenisu, pronájem se diferencuje místní x mimo Hodonín, cena byly 175mil. a provozuje ji město

p.Bíro – je samofinancovatelné nebo město dotuje?

Synková – očekáváme, že studie nám dá odpovědi právě na ekonomiku provozu včetně bazénu

p.Bíro – ještě jsme se nezabývali otázkou ubytovací kapacity a restaurace

p.Synková – tato kombinace nám byla doporučována i v navštívených lokalitách, předpoklad asi 50 lůžek, pomáhá k finanční rentabilitě

p.Bíro – tuto kapacitu by mohli využívat i fotbalisté ~~sportovci~~ na blízkém rekonstruovaném fotbalovém hřišti u Sokolovny v případě pořádání možných turnajů apod.

p.Marek – z vašeho vystoupení vyplývá, že kombinace sportu a kultury je prakticky nemožná?

p.Holoušová . je nutné si uvědomit pro jaké typy akcí, počty diváků apod. byste halu chtěli v kultuře využívat

p.Marek – na jakém povrchu by se daly realizovat obě možnosti, kde jsou hranice

p.Holoušová – také je tu otázka řešení hlediště, které se pro oba případy liší

p.Bartoš- existuje možnost překrytí sportovního povrchu pro účely kultury

p.Bíro – poprosíme v rámci studie proveditelnosti o možnosti příp. zakrytí hrací plochy pro kulturní akce a to myšleno především z pohledu nároků finančních a provozních

p.Holoušová – jaké máte limitní finanční prostředky ?

p.Synková – v návrhu je 200 mil.

p.Bartoš – budete při zpracování studie proveditelnosti vycházet z námi zvolené studie?

p.Holoušová – to je otázka pro vás – jak moc chcete abychom byli studií vázáni

p.Řehák – pokud vstoupí do akce spoluinvestor bude určitě mít své představy a nároky

p.Bartoš a kterou variantu byste nám doporučili :

1.chceme stavět a hledáme spoluinvestora, přizpůsobíme se

2.jdeme do projektu s konkrétní představou

p.Holoušová – my nemůžeme studii jiné firmy převzít a pracovat na ní (autorská práva)

p.Holouš – rozhodnutí za jakých podmínek včetně ztvárnění budovy, které se může lišit od vaší můžeme pracovat

p.Bíro – my potřebujeme vědět, co nám doporučíte ve zmíněné studii proveditelnosti a to především po finanční stránce a od toho všeho se bude projekt dále odvíjet; zmíněná studie proveditelnosti by měla akceptovat vše, co komise dosud schválila a to včetně studie apod.

Závěrečná diskuse se zabývala využitím venkovních ploch, nářad'ovny na základě zkušeností z Radotína atd.

Předseda Jaroslav Bíro poděkoval přítomným za účast, rozloučil se a ukončil zasedání.

V Praze dne: 3..6. 2011

Zapsala: Zemanová

schválil : předseda komise Jaroslav Bíro

Ověřil: Miroslav Bartoš