



Městská část Praha 17 Zastupitelstvo městské části

Zápis

z mimořádného 13. zasedání konaného dne 31. 7. 2012

Zasedání ZMČ zahájila starostka MČ Bc. Jitka Synková, přivítala přítomné a konstatovala, že zasedání ZMČ bylo svoláno řádně a včas - na základě žádosti 1/3 členů ZMČ.

Upozornila, že celý průběh zasedání je zvukově zaznamenáván pro účely vyhotovení zápisu.

Začátek zasedání: 9:03 hod.

Konec zasedání: 10:25 hod.

Místo konání: zasedací místnost Úřadu městské části Praha 17, Žalanského 291

Přítomno: 17 členů ZMČ

Omluven: Bartoš, Farkač, Körberová, Krása, Richterová, Stloukal

Ověřovatelé: Hájek, Vítková

Pro 15, proti 0, zdrželi se 2

Návrhová komise: Slavíková Klímová, Finger

Pro 15, proti 0, zdrželi se 2

Návrh programu

13.1 Kontrola zápisu

13.2 Bytová problematika

13.3 Náměty a připomínky členů ZMČ

Hlasování o programu:

Pro 16, proti 0, zdržel se 1

1) Kontrola zápisu

Zápis ze 12. zasedání ZMČ Praha 17 ze dne 20. 6. 2012

ZMČ souhlasí s kontrolou zápisu bez připomínek.

Pro 16, proti 0, zdržel se 1

2) Bytová problematika (předkladatel: pí Vítková)

Diskuse:

pí Vítková (předkladatel):

- předpokládala, že obdrží podklady k projednání tohoto bodu
- kompetence ZMČ nemusela být přenesena na RMČ, zastupitelé jsou ochotni se sejít

Ing. Vaicová

- vše bylo již projednáno v rámci řádného červnového zasedání

pí Vítková

- smyslem svolání tohoto mimořádného zasedání bylo vyjádřit, že opozice chce pracovat, když je to potřeba
- zastupitelé mají právo na informace a potřebují, aby se vzájemně spolupracovalo (se spoustou záležitostí by opozice rovněž souhlasila)
- kompetence RMČ a ZMČ vychází ze zákona
např. udělování čestného občanství a cen městské části je vyhrazeno zastupitelstvu
- přenos kompetencí byl navržen jako jeden z bodů programu dnešního jednání – upozornila, že nebyl na tento program paní starostkou zařazen

Bc. Synková

- v písemném návrhu o svolání mimořádného zastupitelstva, které podepsalo 8 zastupitelů je předmětem navrženého jednání pouze jeden bod a to bytová problematika
- nebylo nalezeno usnesení, v němž by byly kompetence (schválení nájmu bytů) RMČ svěřeny ZMČ
- ZMČ bude postupovat podle zákona o hl. m. Praze

p. Marek

- dotaz na paní Vítkovou, z jakého důvodu pět opozičních zastupitelů nehlasovalo v případě schvalování rozdělení výtěžku z VHP – opozice v tomto konkrétním případě ani nediskutovala a ani nevznesla své návrhy

Mgr. Černovský

- navrhuje přistoupit k projednání bodu 3 – Náměty a připomínky

pí Vítková

- opozice má právo na jiný názor

JUDr. Havlíčková

- v minulosti se bytová problematika vždy řešila v ZMČ

Bc. Synková

- usnesení o přenosu kompetencí nebylo v archivu nalezeno - kompetence RMČ a ZMČ jsou dány zákonem o hl. m. Praze (není potřeba revokace usnesení)
- dle sdělení p. Fencla se v případě přenesení kompetencí jednalo o ústní dohodu

Ing. Vaicová

- požádala opozici o konkrétní postoj k bytové problematice, kompetenci a možné spolupráci zastupitelů

Mgr. Černovský

- na pracovních setkání ZMČ je ze strany opozice velmi malá účast – možnost diskutovat
- řádná zasedání ZMČ se řídí schváleným jednacím řádem – formální akt – omezená vystoupení zastupitelů

MUDr. Kutra

- je zastupitelem druhé volební období - domnívá se, že došlo k většímu posunu kompetencí na RMČ
- ZMČ nemá žádnou informaci o koncepci bytové problematiky (stav bytů, dlužníci, plánované opravy, záměr do budoucna)
- měsíčník Řepská 17 by neměla být zpolitizovaná

p. Hájek

- kompetence jsou stanoveny zákonem, to, že to bylo předkládáno ZMČ je dobrou vůlí RMČ (po dobu letních prázdnin – přenos kompetencí - z důvodu úniku finančních prostředků za nájemné)
- vzhledem k tomu, že se projednávají záležitosti, které nejsou předmětem bytové problematiky, navrhl, aby se ukončila diskuse a přistoupilo se k bodu 3 – Náměty a připomínky

Bc. Synková

- dotaz na paní Vítkovou, zda některý zastupitel má návrh usnesení v rámci projednání bodu 2 – Bytová problematika

pí Vítková

- tyto záležitosti měly být vysvětleny dříve
- upozornila na postup v případě schvalování splátkových kalendářů

3) Náměty a připomínky členů ZMČ

p. Marek

- každý zastupitel má právo se obracet na vedení radnice, případně zaměstnance úřadu, s žádostí o informace, které mu budou poskytnuty

MUDr. Katra

- je pravdou, že jeho dotazy jsou vždy zodpovězeny a váží si toho

Ing. Němejc (tajemník ÚMČ)

- domnívá se, že se jedná o nedorozumění
- podklady a přílohy k jednotlivým bodům jednání RMČ nelze automaticky poskytnout – zastupitelé by byli zahlceni, stouply by rovněž náklady MČ (kopírování, apod.)
- je účasten na jednání RMČ a může potvrdit, že RMČ rozhoduje zodpovědně
- konkrétní informace budou kdykoliv na vyžádání poskytnuty

pí Vítková

- domnívá se, že poskytování podkladů všem zastupitelům je efektivnější než zodpovídání dotazů jednotlivým zastupitelům
- vstřícné by bylo alespoň stručně vysvětlit důvody pro vydání konkrétního rozhodnutí

Dr. Finger

- zápisy z jednání RMČ a ZMČ by měly být konkrétnější (je třeba zasílat zastupitelům i přílohy k usnesením: např. termíny jednání RMČ a ZMČ, ustanovení komisí)
- opozice je od toho, aby kritizovala a poukazovala na to, co je třeba zlepšit
- ukončení jeho členství v majetkové komisi - důvodem je:
 - je toho názoru, že komise a její činnost je ovlivňována, on sám nemůže prosadit nic nebo velmi málo
 - domnívá se, že hlavně Ing. Vaicová prosazuje přidělování bytů svým favoritům a naopak se zasazuje o pozastavení přidělení bytů jím méně známým osobám (např. postup při vyřizování žádosti p. XY)
 - nesouhlasí dále s metodou výběru a hodnocení žadatelů, která je značně formální a dle jeho soudu zavádějící
 - je přesvědčen, že jeho přítomnost v komisi může poškodit žadatele a to proto, že někteří členové komise nejsou schopni odpolitizovat svůj rozhodovací proces
 - první obětí je dle jeho slov Ing. XY a její 4 děti
 - komise a ani RMČ nejedná pružně
 - RMČ klidně pozdrží přidělování bytů z důvodů byrokratických, je jí jedno, že nikdo neplatí nájem v nepřidělených bytech
 - z druhé strany pak žádá o schválení přenosu kompetencí na RMČ po dobu letních prázdnin
 - jedná se o jeho subjektivní názor

Bc. Števík

- odmítá stanovisko Dr. Fingera a vyjádření o zpolitizování rozhodnutí
- Dr. Finger byl jediný, kdo subjektivně upřednostňoval a prosazoval určité konkrétní osoby (žádný jiný člen konkrétní osoby neprosazoval)
- majetková komise rozhoduje dle pravidel – sociální a majetková situace žadatelů, apod.

Ing. Vaicová

- je šokována vyjádřením Dr. Fingera a velmi ji mrzí toto nařčení
- jedná vždy čestně a seriózně, respektuje rozhodnutí většiny, žádné favority při přidělování volných bytů nemá
- ZMČ je informováno o záležitostech týkajících se bytové problematiky (stav pohledávek – zasedání ZMČ dne 20. 6. 2012)

- je vytvořeno odd. pohledávek – jsou uzavírány exekutorské zápisy + vymáhání soudní cestou
- navrácení bytů – je třeba provádět rekonstrukce (koupelna, sociální zařízení, komplet)

p. Bíro

- glosa k vystoupení Dr. Fingera - negativně zřejmě na Dr. Fingera zapůsobilo, že mu nebyl na jmenovce uveden celý jeho titul (jen půlka) nebo je uveden špatně

p. Stolina

- vícepráce vznikají v průběhu provádění stavebních prací – jsou zapsány do stavebního deníku a jsou kontrolovány technikem ÚMČ (příslušnou pověřenou osobou)

p. Hájek

- vyjádření Dr. Fingera je rána pod pás – majetková komise je poradním orgánem RMČ
- upozornil, že některé podklady pro jednání obsahují citlivé údaje – neměly by být tedy poskytnuty zastupitelům „domů“ (měly by být pouze k nahlédnutí)
- má dojem, že toto zasedání se vůbec nemělo konat

Bc. Synková

- dotaz na Dr. Fingera, zda potvrdí, že prosazoval přidělení volného bytu konkrétní osobě

Dr. Finger

- jedná se o útok na jeho osobu, řekl pouze svůj názor
- prosazoval přidělení bytu matce se 4 dětmi, která je ve velmi tíživé sociální situaci
- Ing. Vaicová prosazovala přidělení bytu zaměstnankyni úřadu
- není mu znám důvod, proč nejsou přidělovány od dubna volné byty

p. Hájek

- upozornil na skutečnost, že někteří členové opozice podklady s citlivými údaji vynášejí ven, některé záležitosti se projednávají po restauracích (nejen tedy p. Fanta)

Ing. Vaicová

- především by se měla řešit konkrétní sociální situace žadatelů
- volný byt byl přidělen zaměstnankyni ÚMČ, která má dvě děti a byla doma v tíživé situaci (týrání)
- dle šetření žije paní XY na ubytovně, kde má k dispozici několik pokojů

Bc. Števík

- není mu znám důvod, proč Dr. Finger napadá činnost majetkové komise a přidělování volných bytů, když při hlasování o všech přidělených bytech hlasoval pro návrh
- Dr. Finger subjektivně loboval za konkrétní žadatelku (ostatní členové komise se nad tím pozastavovali)
- občanů v tíživé sociální situaci je hodně

Ing. Vaicová

- důvod proč nejsou přidělovány volné byty: byty, které se MČ vrací, jsou zdevastované, je třeba provádět rekonstrukce
- přednost mají sociálně potřební občané

MUDr. Katra

- je třeba zlepšit úroveň diskuse zastupitelů
- požádal, aby zastupitelé byli včas informováni (alespoň stručně)

- měsíčník Řeřpská 17 – osobní ataky a politické články do ní nepatří

JUDr. Havlíčková

- apeluje na zastupitele, mělo by se dokázat, že komunální politika se dá dělat slušně
- projevy p. Bíra ohledně titulu Dr. Fingera nebyly hodné zastupitele

p. Bíro

- nesmyslné bylo vyjádření Dr. Fingera
- jediné, co si nikdo nepřejeme, je skandál s neoprávněným používáním titulů

Bc. Števík

- na nařčení Dr. Fingera musel reagovat, neboť je předsedou majetkové komise

pí Vítková

- požádala o víc vstřícnosti při sdělování informací (alespoň stručně)
- opoziční zastupitelé mají nárok na dotazy, mrzí ji, že se průběh zasedání nenahrává
- vnímá negativně i svolání mimořádného zasedání na 9 hodinu (proplacení náhrady ušlého zisku - formulář)
- to samé i v případě komisi pro otvírání obálek
- měl by být schválen paušál pro zastupitele – dle zákona

Bc. Synková

- komise pro otvírání obálek – bude směřováno do odpoledních hodin
- jiný termín pro zasedání nebyl možný (již byly naplánovány a svolány jiné záležitosti – např. porada vedení, jednání komise)

Dr. Finger

- informoval o svých dosažených titulech - vystudoval teorii kultury a umění na Vojenské politické akademii Klementa Gottwalda v Bratislavě a používá titul Dr. nebo RSDr. a nepoužívá titul MBA

Ing. Němejc

- informoval o tom, že se na příštím zasedání ZMČ bude již používat zakoupené hlasovací zařízení (+ 1 mikrofon pro dvě osoby)

Bc. Jitka Synková ukončila zasedání, poděkovala všem přítomným zastupitelům za účast na jednání ZMČ a popřála hezké léto.

V Praze dne 31. 7. 2012

Schválil a ověřil:

Bc. Jitka Synková

Jaroslav Hájek

Martina Vítková