



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI

ZÁPIS

**jednání ZMČ č. 25
konané dne 22. 1. 2014**

Zasedání ZMČ zahájila starostka MČ Bc. Jitka Synková, přivítala přítomné a konstatovala, že zasedání ZMČ bylo svoláno řádně a včas

Upozornila, že celý průběh zasedání je zvukově zaznamenáván pro účely vyhotovení zápisu.

Začátek zasedání: 15:10 hod.

Konec zasedání: 21:13 hod.

Místo konání: ZŠ genpor. Františka Peřiny

Přítomno: 23 členů ZMČ

Ověřovatelé: p. Finger, pí. Vojíková Vítková

Pro 20, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1

Návrhový výbor: p. Vaic, p. Števík, Doc. PaedDr. Farkač CSc

Pro 20, proti 0, zdrželi se 3

Návrh programu

p. Vaic

- bod č. 25.3 Výhled předpokládaných investic a velkých oprav na roky 2014 až 2019 a bod č. 25.5 Návrh rozpočtového výhledu na roky 2015 až 2019 spojit v jeden bod - oba body by byly brány pouze na vědomí
- doplnit program o následující body:
25.3 Zveřejnění všech veřejných zakázek na internetových stránkách MČ - včetně aktuálního stavu
25.4 Zveřejnění všech smluv s dodavateli včetně všech dodatků
25.5 Zřízení transparentního bankovního účtu MČ Praha 17

Bc. Synková

- dá o doplnění programu hlasovat, ale poukazuje na písemné nezpracování předkladů výše uvedených bodů

p. Vaic

- trvá na hlasování o pozměňovacím návrhu
- předklady vysvětlí zastupitelům ústně a přečte případně návrhy usnesení několikrát

Bc. Synková

- slučování bodu 25.3 a 25.5 je v rozporu se zákonem

Mgr. Černovský

- potvrzuje námitku paní starostky - Rozpočtový výhled se schvaluje ze zákona - musí být odhlasován
- Výhled investic je pracovní pomůcka - jde o kontrolu, zda záměry jsou pokryty i zdroji
- vysvětlil logiku řazení bodů v programu

p. Marek

- k odsouhlasení změn bodů v programu potřebuje znát přesné znění jednotlivých bodů - poté je možné o tom hlasovat

MUDr. Katra

- dotaz, zda Výhled předpokládaných investic je třeba schvalovat či jen brát na vědomí

Mgr. Černovský

- zopakoval, jak již uvedl, že Návrh rozpočtového výhledu je nutno projednat a schválit, Výhled předpokládaných investic je interní materiál - bere se na vědomí
- nabídl panu Vaicovi společné zpracování předkladu Transparentního účtu a předložení na nejbližším ZMČ

Bc. Synková

- vyzvala pana Vaice k zopakování doplněných bodů do programu, o kterých se bude hlasovat

p. Vaic - přečetl doplněné body programu včetně návrhů usnesení:

- 25.3 Zveřejnění všech veřejných zakázek na internetových stránkách MČ včetně aktuálního stavu
- 25.4 Zveřejnění všech smluv s dodavateli včetně všech dodatků
- 25.5 Zřízení transparentního bankovního účtu MČ Praha 17

Ing. Němejc

- potvrdil záměr ÚMČ ohledně zveřejňování smluv - je připravován projekt v rámci Evropských fondů - digitalizace smluv i celého archivu
- termín pana Vaice je však nespílitelný - jedná se též o finanční nákladnost - žádá zohlednění v rámci rozpočtu
- upozorňuje na prověření smluv - nezveřejňování úplně všech smluv - někdy musí být souhlas i druhé strany
- většina veřejných zakázek je zveřejňována na webu MČ včetně výsledků výběrových řízení

pí. Vojtková Vítková

- dotaz, čím je dána povinnost schvalovat bod č. 25.5 - povinnost je pouze Návrh rozpočtového výhledu sestavit, ne schválit

Mgr. Černovský

- nelze bod přijmout a neschválit ho - vyzval Ing. Michlovou (vedoucí odboru EKN) k bližšímu vysvětlení

Ing. Michlová (vedoucí odboru EKN)

- potvrdila povinnost schvalování ze zákona - Rozpočtový výhled bude dán do statutu Hlavního města Prahy

Doc. PaedDr. Farkač CSc.

- doporučuje dodržování jednacího řádu - bez podkladů týden dopředu by se nemělo o doplněných bodech hlasovat, a ani o nich jednat

p. Vaic

- hlasování o doplnění bodů do programu je v souladu s jednacím řádem
- požaduje zahrnout do usnesení termín zveřejňování smluv od 1.1.2014 automaticky, tak jak to má např. MČ Praha 7 i ostatní MČ

p. Bartoš

- dotaz, zda je digitalizace smluv vázaná na dotaci z Evropských fondů

Ing. Němejc

- není, ale je třeba vyčlenit peníze z rozpočtu na digitalizaci

p. Marek

- žádá upřesnění pana Vaice, která kritéria podle něj chybí při zveřejňování veřejných zakázek na webu MČ, neboť zakázky zveřejňované jsou přehledně, zveřejnění obsahuje informace o všech uchazečích, všech hodnotících kritériích, cenách, zárukách, včetně čísla uzavřené smlouvy

Mgr. Krása

- upozornil, že debatou o jednotlivých bodech programu se všichni dopouští porušování jednacího řádu - vybídl všechny zastupitele, aby se řídili jednacím řádem a hlasovali o programu

MUDr. Kára

- trvá na právu zastupitelstva zařazení jakéhokoliv bodu do programu - souhlasí však s nedodáním písemných podkladů jednotlivých bodů

Hlasování o přidání 3 bodů do programu

Pro 11, proti 8, zdržel se 3 - návrh nebyl přijat

-
- 25.1 Kontrola zápisu
 - 25.2 Změny rozpočtu k 31. 12. 2013
 - 25.3 Výhled předpokládaných investic a velkých oprav na roky 2014 až 2019
 - 25.4 Návrh rozpočtu městské části Praha 17 na rok 2014
 - 25.5 Návrh rozpočtového výhledu na roky 2015 až 2019
 - 25.6 Schválení záměru zadat vypracování studie a projektu domova s pečovatelskou službou v Praze – Řepích na základě závěrů Studie proveditelnosti
 - 25.7 Stanovení odměny za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva
 - 25.8 Žádost o svěření správy domu s byty čp. 1146, 1147 a 1148, stojícího na pozemcích par. č. 1293/158, 1293/159 a 1293/160 s bezprostředně přilehlými pozemky parc. č. 2131/1, 2131/2, 2131/3, 2131/4, 2131/5, 2131/6, 2131/7, 1293/161, 1293/162, 1293/163 a 1293/164, vše zapsané na LV 925 pro obec Praha (554782), část obce Řepy (400483), k. ú. Řepy (729701), ve vlastnictví hlavního města Prahy
 - 25.9 Náměty a připomínky členů ZMČ

Hlasování o konečné podobě programu

Pro 14, proti 8, zdržel se 1

1. Kontrola zápisu

Zápis z 24. zasedání ZMČ Praha 17 ze dne 11.12.2013
ZMČ souhlasí s kontrolou zápisu bez připomínek.

Pro 22, proti 0, zdržel se 1

2. Změny rozpočtu k 31. 12. 2013

Diskuse:

p. Vaic

- RO č. 88 - dotaz na existenci jmenného seznamu neziskových organizací působících na území MČ

Mgr. Černovský

- nechápe potřebu existence takového seznamu

p. Vaic

- zastupitelé by měli mít jasný přehled, kam finance jdou - požaduje ucelenou informaci o sdruženích

Mgr. Černovský

- obeslal všechny zastupitele v dostatečném předstihu před zasedáním ZMČ s návrhem rozpočtu MČ - proběhla pouze jediná schůzka, a to s p. Vaicem
- jedná se o školácký dotaz - poučil p. Vaice o nepřidělování financí neziskovým organizacím - MČ obdržela podíl financí z loterií a podobných her určených na školství a kulturu
- MČ má grantový program - na dubnovém zasedání ZMČ bude vyhlášeno grantové řízení formou výzvy - dle vyhodnocení žádostí budou granty přiděleny či nikoliv
- nejsou zpracovávány žádné přehledy ani rešerše neziskových organizací, ani to není možné

p. Vaic

- trvá na poskytnutí seznamu neziskových organizací za minulý rok

Mgr. Černovský

- doporučuje p. Vaicovi vyhledat požadované informace z jednotlivých předkladů, které byly veřejně odsouhlaseny zastupitelstvem
- granty jsou přidělovány z Magistrátu účelově - nelze z nich zafinancovat nic jiného - proto jsou na to zřízeny granty

MUDr. Ktra

- postrádá osobní svolání schůzky ohledně sestavování rozpočtu před zasedáním ZMČ, tak jak to žádal na minulém zasedání ZMČ (je to též uvedeno v zápisu) - bylo to v minulosti běžné - Mgr. Černovský zvolil jinou formu - nyní proto však musí čelit zvýšenému počtu dotazů

Mgr. Černovský

- zvažoval svolání schůzky, ale z důvodu nevalné účasti na minulých schůzkách od toho upustil - navíc to bylo v časopise Moderní obec napadeno jako neveřejné setkávání zastupitelů - přijímání nějakých rozhodnutí by bylo nezákonné
- učinil výzvu individuální schůzky předsedů klubů jednotlivých stran, kde chtěl vysvětlit dotazy
- nebrání se diskusi na zastupitelstvu

pí. Vojíková Vítková

- nerozumí rozdílu mezi setkáváním všech zastupitelů mimo zasedání ZMČ a individuálními schůzkami jednotlivých zastupitelů s Mgr. Černovským

Mgr. Černovský

- je třeba rozlišovat pojem diskutovat a vysvětlování určitých dotazů, kterým není rozuměno - rozlišení diskuse a vysvětlení technických dotazů

p. Marek

- zdůraznil přítomnost pouze koalice a MUDr. Katry na poslední schůzce, což postrádá smysl schůzky

Usnesení číslo: Us ZMČ 000001/2014

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí
rozpočtová opatření č. 86 - 94

Usnesení - (Pro: 13, Proti: 1, Zdržel se: 4, Poznámka: Nehlasoval: 5)

3. Výhled předpokládaných investic a velkých oprav na roky 2014 až 2019

Usnesení číslo: Us ZMČ 000002/2014

Diskuse:

p. Vaic

- žádal o vysvětlení návrhu usnesení bere na vědomí, zda se o tom musí hlasovat

Ing. Němejc

- ke každému usnesení je hlasování, i když se to bere jen na vědomí

pí. Vojíková Vítková

- dotaz k bodu č. 19 - sportoviště v ul. Mrkvičkova - rek. (Zdravé a hravé Řepy II) - realizace pouze v případě převedení pozemků do správy MČ P17 - chce se ujistit, zda je též počítáno se sportovištěm v ul. Skuteckého, které není zmíněno ve výhledu a je tam stejná podmínka ohledně převodu pozemků - v minulých letech to zmíněno bylo

p. Marek

- v této výzvě OPPK nebylo počítáno s hřištěm v ul. Skuteckého z důvodu přání občanů v této lokalitě nemít žádné hřiště, s čímž MČ souhlasila, neboť se jedná o vnitroblok - více se tam hodí klidová či parková zóna - hřiště se tam nehodí

pí. Vojíková Vítková

- nesouhlasila s návrhem beachvolleybalového hřiště, nikoli s rekonstrukcí zelené zóny a stávajícího hřiště
- chce se ujistit, že s rekonstrukcí bude počítáno, přestože to není zmíněno ve výhledu a že budou pozemky převedeny do správy MČ

Mgr. Černovský

- upozorňuje, že vnitroblok je problémový a proto již v minulosti bylo navrženo zjistit anketou, co tam lidé přesně chtějí
- v rozpočtu prostředky nejsou rozpočtovány, neboť se nejedná o velké finanční prostředky - bude to hrazeno z běžných prostředků

pí. Vojíková Vítková

- zdůraznila uvedení do zápisu příslibu MČ, že na toto hřiště nebude zapomenuto, že bude zrekonstruováno a počítáno s revitalizací též vnitrobloku, po jeho získání do správy MČ

p. Bartoš - dotazy na několik bodů

- bod č. 98, 99 - MŠ Bendova - oprava topení - v bodu č. 29 je rek. topného systému MŠ Bendova - proč se neprovede rekonstrukce najednou
- bod č. 63 - lavičky v zeleni a na hřišti - je jich zbytečně moc plánováno na každý rok
- bod č. 67 - opravy v zeleni, 68 - revitalizace a rozvoj sídlištní zeleně - zdá se mu to shodné
- bod č. 71 - obytná zóna v ul. Doubravínova, 72 - obytná zóna Na Fialce - proč tak vysoké částky při tak malé rekonstrukci
- vybízí zastupitele k zamýšlení se nad částkami - měly být nejdříve konzultovány a přesnější

Mgr. Černovský

- poděkoval p. Bartošovi za přístup - takto správně je třeba se materiálu věnovat - předal slovo p. Markovi

p. Marek

- topení MŠ Bendova - jeden rok se připravují projektové dokumentace, další rok je realizace - body č. 98 a 99 se netýkají topení - je to v podzemí v šachtě, v kolektoru školy, ne v objektu
- vysvětlil finanční náročnost obytné zóny v ul. Doubravínova - podrobně popsal rozsáhlou rekonstrukci - jedná se o velmi dlouhou ulici
- obytná zóna Na Fialce - projektová dokumentace na cca 6 ulic + propojení ulice Na Fialce II a U Boroviček - 180 domů
- opravy v zeleni - zahrnuje též odstranění historických betonových skruží a klepadel na koberce - částka mu nepřijde zásadní
- zmínil obtížnost a finanční náročnost revitalizace - prořezávání, lokality se svahy
- lavičky - nejspíše se realizovat nebudou, ale bude vyhověno konkrétním žádostem SVJ na potřebu laviček a plůtků do předzahrádek

MUDr. Ktra

- žádá o vyjasnění snižování milionů v letech 2016 - 2019 - zda budou všechny rekonstrukce hotové do roku 2016 - zda je výhled dostačující

- dotaz na skatepark - přístřešek pro návštěvníky - lokalizace, kde to přesně bude
- rekonstrukce objektu KC Průhon - zda je částka včetně vybavení

p. Marek

- skatepark - přístřešek bude na straně k fotbalovému hřišti, kde byly stánky

Bc. Synková

- potvrdila částku za rekonstrukci KC Průhon včetně vybavení

p. Vaic

- bod č. 48 - Sportovní centrum Na Chobotě - výstavba haly a bazénu - dotaz na paní starostku, zda se jedná o ideovou studii za 948 000,- Kč, kterou od ní obdržel

Bc. Synková

- studii, kterou pan Vaic požadoval, byla Studie na trávení volného času - z této studie vyplynul požadavek na výstavbu sportovního centra

p. Vaic

- vyžádal si ideovou studii sportovního centra Na Chobotě včetně ekonomického dodatku

Bc. Synková

- potvrdila zaslání studie panu Vaicovi

p. Vaic

- potvrdil oprávněné obavy MUDr. Katry - upozornil na špatnou tendenci finančních rezerv - vybízí ke zvážení celé situace sportovního centra, takto velké investice

p. XY (občan MČ)

- zaujal ho článek v novinách Metro s fotem paní starostky - byla tam uvedena částka za výstavbu bazénu za 120 mil. Kč
- dotaz na částku za stavbu celého sportovního centra a kolik bude dotace na následující provoz
- zdůraznil prodělečnost provozu - uvedl konkrétní případ zavřeného bazénu v Bavorsku - chce vědět přesnou částku vstupného do bazénu pro občana Řep - sportovní centra neprosperují ani v sousedních MČ - bazén je možno navštěvovat např. v Motole

Bc. Synková

- upozornila na odsouhlasení výstavby sportovního centra i bazénu radou i zastupitelstvem MČ - 180 mil. Kč za sportovní centrum a 120 mil. Kč za bazén
- zdůraznila, že sportovní centrum by mělo být pronajato provozovateli a mělo by si na sebe vydělat - je třeba počítat s dotací na bazén cca 3 mil. Kč ročně

p. Vaic

- navrhl vypsát referendum ohledně sportovního centra Na Chobotě - občané se tak mohou vyjádřit ke sportovnímu centru i bazénu
- dotaz na finanční částku za referendum a časovou náročnost

Bc. Synková

- poděkovala za podnět - rada se tím bude zabývat - přesnou částku nelze odhadnout

pí. Vojíková Vítková

- dotaz na výšku stropu sportovní haly pro volejbalové mezinárodní zápasy - byl na to kladen důraz - projektanti od toho však ustoupili - je to pro ni nová informace - chce vědět, kdy ke změně rozhodnutí došlo

Bc. Synková

- po projednání s odborníky i z ČVUT, v rámci finančních úspor na výstavbu a energetických úspor, ustoupili od stropu 12,5 m pouze pro volejbalisty (mezinárodní podmínky) z důvodu nedostatečného využití (max. 2x za rok) – by mělo dojít ke snížení stropu o 3m (dostatečné pro ligové zápasy)

pí. Vojíková Vítková

- plně souhlasí se snížením stropu - jedná se však o podstatnou informaci, kterou měli zastupitelé dostat a nedozvídat se to z článku z novin Metro

p. Bartoš

- od začátku je v komisi pro výstavbu sportovního centra - žádné snižování stropu ani dotace bazénu na komisi nikdy nezaznělo - komise se nesešla - nabádá k větší informovanosti - bude nucen ke změně názoru ohledně výstavby sportovního centra

p. Vaic

- podpořil názory pí. Vojíkové Vítkové a p. Bartoše - zdůraznil nedostatek informací - vyjádřil nesouhlas s výstavbou sportovního centra a znovu apeloval na referendum

MUDr. Kára

- od začátku byl pro výstavbu sportovního centra - nyní je však též nucen změnit názor
- dotaz, jaký bude vztah občana Řep ke sportovnímu centru - zda to bude ošetřeno smlouvou s investorem
- je přesvědčen, že stavbu za 300 mil. Kč nebude možno zrealizovat - bude to podstatně více

Mgr. Černovský

- na dotaci jsou rozpočtovány 3 mil. Kč místo původních 5 mil. Kč z důvodu úpravy šířky i hloubky bazénu - odhadnutá kalkulace je na bazén 25 m
- bazén byl odsouhlasen všemi hlasy zastupitelstva - ustoupilo se z původního 50 m bazénu se skokanskou věží na kompromisní návrh 25 m
- dochází též k úpravě hal - místo 3 pouze 2 - vše je v projektové fázi - pak budou přesné informace zprostředkovány

Bc. Synková

- částka 150 - 180 mil. Kč by byla pouze za sportovní halu bez bazénu - bazén byl schválen ZMČ, proto musela být investice navýšena
- projekt vychází z požadavků komise - jedinou změnou je snížení stropu
- do 14 dnů bude svolána komise - projektanti předloží projektovou dokumentaci s vizualizací

p. Vaic

- doporučil rozšířit usnesení o prozkoumání možnosti konání referenda sportovního centra Na Chobotě - ZMČ ukládá RMČ poskytnutí veškerých dostupných informací všem členům ZMČ

pí. Körberová

- oznámila, že by situace nebyla taková, kdyby zápisy z komise byly zveřejněné na webu MČ - ba dokonce nejsou vyhotovovány žádné zápisy z komisí – má podezření ze zveřejňování pouze jen některých zápisů

Bc. Synková

- vyvrátila toto nařčení - potvrdila vyhotovování i zveřejňování veškerých zápisů paní Zemanovou
- zopakovala, že jedinou změnou v rámci úspor, po projednání s projektanty, je případné snížení stropu

MUDr. Katra

- potvrdil zveřejňování zápisů z komisí na webu MČ - komise má doporučující charakter - veškeré kroky musí být schváleny ZMČ
- nabádá k otevřené diskusi o ekonomické stránce výstavby sportovního centra

Mgr. Černovský

- jedná se teprve o projekční fázi pro stavební řízení - provádí se úpravy a návrhy na optimalizaci stavby, aby byly investičně i provozně co nejlevnější - konkretizované návrhy budou předloženy komisi - ta vydá doporučující či nedoporučující stanovisko RMČ - poté bude rozhodovat RMČ - případně ZMČ

pí. Vojtková Vítková

- vyžaduje podstatné informace zprostředkovat zastupitelům e-mailem - zdůraznila nedostatek informací - nechce se informace dozvídat z tisku

p. Bartoš

- potvrdil zveřejňování zápisů z komisí na webu MČ paní Zemanovou
- jako člen komise se právě dozvěděl o zúžení bazénu - čili snížení stropu haly není jedinou změnou - žádá taktéž informace e-mailem

Bc. Synková

- zopakovala slova pana Černovského - vše je v přípravě - komise bude seznámena s konkrétním návrhem po předložení návrhů projektanty

p. Bíro

- uvedl na pravou míru nutnost rozlišovat informace vycházející z komise ke stavbě sportovního centra a informace z RMČ – komise je pouze poradní orgán pro RMČ a na svých jednáních vychází z veškerých oficiálně poskytnutých informací
- jako příklad uvedl poslední ZMČ, kde byly rozdány zastupitelům poslední informace ke stavu výstavby sportovního centra od konání poslední komise a vůči známým novým skutečnostem

pí. Körberová

- dle Mgr. Černovského informace neproběhla ani komisí, ani RMČ - není to tedy transparentní
- nechápe ocitnutí informací nejdříve v médiích

Mgr. Černovský

- mluvil zcela o něčem jiném - RMČ musí připravit podklady pro komisi - komise se k tomu vyjádří - RMČ to však nemusí akceptovat
- článek z tisku nezná

p. Vaic

- dotaz, zda bude hlasováno o nových návrzích usnesení
- ocenil vystoupení pana Bíra - žádá o umožnění zastupitelům, kteří budou mít zájem, zúčastnit se komise

Bc. Synková

- bude hlasováno až po vyčerpání technických dotazů
- zúčastnění zastupitelů v komisi je možné

p. Stloukal

- jako člen sportovní komise postrádá smysl komise, když bude pouze seznamovaná s výsledky jednání RMČ s projektanty a ostatními odborníky
- neumí si představit být seznámen s návrhy až na komisi - je poté těžké reagovat na náměty a připomínky projektantů

Bc. Synková

- navrhla udělat 2 komise za sebou - jedna bude seznamovací s návrhy od projektantů a druhá, po prostudování materiálů, na náměty a připomínky na projektanty

p. Finger

- upozornil na nevydělečnost takovýchto zařízení - je zcela běžné je dotovat, tak jako jiné organizace jsou dotovány státem
- nabádá k opatrnosti při šetření a redukci parametrů, aby zařízení bylo pronajímatelné pro velkou skupinu obyvatel

Mgr. Černovský

- materiál se bere pouze na vědomí - bylo by kontraproduktivní k němu dělat nějaká usnesení - dle jeho názoru by se bránil na vědomí nemuselo přijímat hlasování

Mgr. Krása

- zdůraznil, že každý zastupitelský sbor se usnáší svým usnesením a je hlasováno o příslušném usnesení - musí se tedy hlasovat i při bere na vědomí

p. Vaic

- doporučuje rozdělit bod - nejdříve hlasovat o rozšíření usnesení - následně hlasovat o tom, zda to tak má být či ne

p. Marek

- 2 body - 2 usnesení - musí se hlasovat o každém bodu zvlášť

p. Števík

- přečetl návrh usnesení návrhové komise - 1. bod je původní usnesení, 2. bod je, že ZMČ ukládá RMČ vyhodnocení možnosti konání referenda pro výstavbu sportovního centra Na Chobotě

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí

Výhled předpokládaných investic a velkých oprav na roky 2014 až 2019

Usnesení - (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 3)

4. Návrh rozpočtu městské části Praha 17 na rok 2014

Diskuse:

p. Finger

- chtěl by podpořit věci v rozpočtu, které tam nejsou vidět - budou viděny až v budoucnu
- navrhuje investiční podíl okolních MČ na sportovní halu i bazén - sdružené financování
- upozornil na rozdílné a nízké dotace z Magistrátu městským částem
- zdůraznil možnosti pronájmu druhé poloviny pozemku Domu s pečovatelskou službou
- pozemek v Mrkvičkově ulici na výstavbu garáží - možnost prodeje developerovi - prostředky se vrátí do pokladny MČ
- navrhuje zhodnocení pozemků na Bílé Hoře - možnost požádat developera postavit byty pro občany Řep

p. Vaic - několik dotazů:

- navrhl snížit kompetenci RMČ z 1 mil. Kč na 500 000,- Kč
- str. 5 - Kapitálové výdaje - objekt Čistovická 252 - proč 12 mil. Kč - ve veřejné zadávací dokumentaci je úplně jiná částka - mohla by být úspora v rozpočtu
- str. 5 - Projektová dokumentace - 2,6 mil. Kč - o jaké přesné záměry se jedná
- str. 6, odd. 37, § 45 - péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň - 15 273 tis. Kč - seč a likvidace trávy ve výši 3,5 mil. Kč - zda se jedná o porovnání historických zkušeností nebo se vychází z nějakého podkladu - jaký je poměr řezu dřevin a biologického odpadu
- str. 7, odd. 37, § 45 - opět péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň - 2 mil. Kč - rozvoj sídlištní zeleně - co se pod tím skrývá
- str. 7, odd. 22, § 12 - silnice - žádá dovysvětlit dokončení výměny povrchu v ul. Řetězokovářů - dofinancování z r. 2013 ve výši 500 tis. Kč
- str. 7, odd. 22, § 19 - ostatní záležitosti pozemních komunikací - 500 tis. Kč projektová dok. k novým investičním záměrům - nač to přesně je
- str. 9, odd. 31, § 13 - základní školy - 17 310 ti. Kč - co to přesně obnáší

- str. 9, odd. 34, § 12 - sportovní zař. v majetku obce - 600 tis. Kč - příprava výstavby Sportovního centra Na Chobotě - zda to je ve správné kapitole
- str. 10, odd. 31, § 13 - ZŠ - ocenil snížení finančních prostředků ZŠ Laudova o 6 mil. Kč - chce vědět výhled ZŠ - škola je nenaplněna
- str. 10, odd. 34, § 12 - Sportovní centrum Na Chobotě - 10 mil. Kč - přípravné práce v souvislosti s výstavbou - z jakého to je roku - potřebuje bližší komentář
- sokolovna - 10 mil. Kč
- str. 12, odd. odd. 33, § 19 - ostatní záležitosti kultury - 7 640,7 tis. Kč - provoz a údržba pro KC Průhon ve výši 7 584,7 tis. Kč - pro co to přesně je - bližší informace
- str. 13, Kapitálové výdaje, odd. 33, § 19 - ostatní záležitosti kultury - 45 984 tis. Kč - krytí veškeré zakázky - předchozí zakázka byla vysoutěžena za cca 26 mil. Kč - prosí dovysvětlit
- str. 14, odd. 55, § 12 - požární ochrana - zvýšená částka - je to stará budova
- má problém podpořit takto rozdílový rozpočet - potřebuje vědět podrobné informace - podpoří ho pouze s úpravami - hlavně snížení kompetence RMČ na 500 tis. Kč
- čerpání peněz z Magistrátu - žádá o vysvětlení komunikace mezi MČ P17 a Magistrátem

p. Marek

- objekt Čistovická 252 za 12 mil. Kč - je to vysoutěženo za méně Kč - částka může být nižší
- Projektová dokumentace - 2,6 mil. Kč - na plánované investiční akce v příštím a asi i v dalším roce - projektové dokumentace na 2 - 3 roky dopředu
- na biologický odpad je nižší částka než na řez dřevin - je to poměrně náročná práce
- seč trávy - vychází se z dlouhodobé zkušenosti - 7-9 sečí trávy za rok - je počítáno s průměrnou částkou
- str. 7, odd. 37, § 45 - Rozvoj sídlištní zeleně II (hodiny) - 1 500 tis. Kč - realizace pouze při získání grantu z OPPK, 500 tis. Kč promenádní okruh - lze umístit lanový prvek - lidé to kvitují
- 1 100 tis. Kč - projektové dokumentace - jedná se hlavně o ulici Doubravínovu, Lokalita na Fialce II apod. - PD
- odd. 22, § 19 - 500 tis. Kč - PD k novým investičním záměrům - jedná se např. o nová kontejnerová stání apod.

Bc. Synková

- školství - 17 310 tis. Kč pro ZŠ - jedná se o příspěvek na teplo, energii, vodu, opravy, revize, poplatky apod. - jedná se o 3 budovy

Mgr. Černovský

- doplnil, že stát hradí učitele a MČ vše ostatní - všechny provozní náklady

Bc. Synková

- odd. 34, § 12 - konzultační, poradenské a právní služby spojené se sportovním centrem - v souvislosti spojené např. s VŘ na projektanta - z minulého roku je vysoutěžěn koordinátor projektu sportovního centra - připravuje podklady pro VŘ - bylo vysoutěženo též právní poradenství - je potřeba mít ošetřené veškeré smlouvy spojené s výstavbou SC

p. Vaic

- vysoutěžená firma jako administrátor celého projektu sportovního centra je firma Gordion - dotaz, zda nemá měsíční plnění

Bc. Synková

- ujistila p. Vaice, že firma Gordion je administrátor a nemá měsíční plnění
- koordinátor projektu, který pro MČ pracuje, připravuje např. podklady pro zadávací dokumentaci - Odbor rozvoje a investic je plně vytížen - jedná se o nadstandardní investiční akci

p. Vaic

- neexistuje další VŘ pro organizátora - je to rozdělení zakázek

Bc. Synková

- namítla, že se v žádném případě nejedná o rozdělení zakázek - je to pouze pomoc pro OURI, který by na to neměl čas - je to stejné jako přijetí nového člověka pouze na projekt sportovního centra – vybrat koordinátora na základě VŘ na smlouvu vyjde MČ levněji

p. Vaic

- administrátor by měl být zároveň koordinátorem - Gordion to tak dělá i v jiných MČ

Bc. Synková

- Gordion je externí firma a nemá patřičné informace

p. Bartoš

- chce ubezpečit, že koordinátor je firma Gordion
- dotaz, kdo je dalším koordinátorem

Bc. Synková

- koordinátorem je p. Štěpánek, který byl vysoutěžen jako nejlevnější - připravuje podklady pro Gordion - chodí na komise - jinak by musel být přijat nový zaměstnanec do OURI pouze pro sportovní centrum - od tohoto rozhodnutí s panem tajemníkem v rámci úspor upustili
- Gordion je administrátor
- byla vysoutěžena též právní kancelář - poskytuje právní služby, aby nedošlo k rozporu se zákonem
- ZŠ Laudova (dolní Řepy) - 12 mil. Kč - hřiště je v dezolátním stavu - mělo by být zrekonstruováno stejně tak jako hřiště při ZŠ v horních Řepích - je též i pro veřejnost - dochází k nárůstu počtu žáků
- provoz a údržba pro KC Průhon ve výši 7 584,7 tis. Kč - na fungování KC - energie, voda, zaměstnanci, včetně mzdových nákladů
- požární stanice - budova není v majetku MČ - došlo ke zvýšení cen pronájmu od soukromého majitele - proto se staví nová požární stanice

Mgr. Krása

- upozorňuje na soustavné nedodržování jednacího řádu

MUDr. Ktra

- dal za pravdu Mgr. Krásovi a upozornil p. Vaice, že ostatní chtějí též diskutovat
- poděkoval Mgr. Černovskému a Ing. Michlové za sestavování přehledného rozpočtu po celých 8 let
- upozornil na nízké příjmy MČ - dochází k neustálému snižování příjmů - nejsou skoro jiné příjmy než z nájmu bytů - na dotace ze státu nelze spoléhat věčně - má obavu z realizací všech naplánovaných investic - náklady bývají často vyšší - nebude žádná rezerva
- dotaz na Ing. Michlovou, zda MČ je opravdu schopna hradit všechny naplánované investice – obava z disproporce mezi příjmy a výdaji - zda existuje vůbec rezerva na akutní stavy

Mgr. Černovský

- sejmul odpovědnost odpovědi z Ing. Michlové – jedná se o politickou otázku, ne o úřednickou
- čísla jsou dělána s maximální odpovědností – MČ není v červených číslech – vychází rezerva cca 56-58 mil. Kč – výhled na 5 let – disproporce mezi běžnými příjmy a výdaji se pohybuje kolem 20 mil. Kč ročně včetně malých investic – s rezervou vydrží MČ dalších 7 let včetně naplánovaných investic
- upozornil, že je třeba změnit dotační vztahy – musí to řešit všechny MČ – vrátit odpovědnost i finance z Magistrátu na MČ – o tom budou volby

MUDr. Ktra

- namítl, že se nejedná o politiku – vychází z čísel – příjmy jsou omezené – má obavy z budoucnosti

p. Bartoš

- str. 7, odd. 22, § 12 – 5 mil. Kč na výměnu povrchu a změnu dopravního řešení v ul. Doubravínova – plánováno je v předchozím materiálu 4 mil. Kč – proč došlo k nárůstu o 1 mil. Kč
- běžná údržba a opravy silnic v průběhu roku ve výši 1 mil. Kč a zpracování projektů k opravám silnic ve výši 1 100 tis. Kč – má výhrady ke znění bodu – nemělo by zde být již zmíněno dokončení výměny povrchu v ul. Řetězokovářů – dofinancování z roku 2013 ve výši 500 tis. Kč – na to už projektová dokumentace je, když už se na tom pracuje – nemá to logiku – takovýchto bodů je tam více
- apeluje na logiku při zpracovávání bodů – mělo by to navazovat

p. Marek

- souhlasí s p. Bartošem, ale poukazuje na obsáhlost materiálu – od října 2013 od prvního čtení došlo ke změnám – proto je na ZMČ vše vysvětlováno – proto byli zváni zástupci všech klubů na radnici, aby tam takovéto věci byly vysvětleny

Mgr. Černovský

- omluvil se za chybu – částky by měly být ve výhledu shodné s rozpočtem – navýšená částka za Doubravínovu ul. již nebyla promítnuta do výhledu

p. Vaic

- zopakoval návrh usnesení – omezení kompetence RMČ na 500 000,- Kč

p. Marek

- dotaz na hlubší význam takového omezení

p. Vaic

- má pocit z nedostatku informací všem zastupitelům – neochota či nedostupnost poskytnutí informací

p. Marek

- jedná se o závažné obvinění – vyzval všechny zastupitele, aby se přihlásili ti, komu nebyla poskytnuta požadovaná informace

p. Opluštil

- požadoval zpracování veškerých objednávek za volební období od 9 000,- Kč do 100 000,- Kč na všech odborech

Ing. Němejc

- potvrdil, že vždy odpověděl v řádném termínu na jeho žádosti – v jeho žádosti mu nebylo vyhověno – bylo k tomu negativní stanovisko

p. Opluštil

- namítl, že jako zastupitel má nárok dostat požadované informace - vyzývá neschovávat se za zákony

Ing. Němejc

- je povinen zákony dodržovat – neschovává se za ně – nebylo mu vyhověno z hlediska nákladovosti práce a financí
- p. Opluštil požadoval zpracování veškerých objednávek za volební období od 9 000,- Kč do 100 000,- Kč na všech odborech – vše se musí vyhledat – musel by přijmout nové úředníky – nechápe opodstatnění těchto informací – chápal by konkrétní požadavek na konkrétní informaci – poté by mu bylo vyhověno – zpracovávání plošných přehledů je nepřiměřené z hlediska náročnosti

p. Vaic

- na námítky ostatních zastupitelů, že toto do rozpočtu nepatří, uvedl, že do rozpočtu spadá úplně vše – navrhl však pokračování tohoto bodu v Námětech a připomínkách

Bc. Synková

- vyzvala zastupitele k hlasování

Usnesení - (Pro: 13, Proti: 8, Zdržel se: 2)

p. Opluštil

- požádal o nové hlasování z důvodu stisknutí chybného tlačítka – bylo mu vyhověno

Usnesení číslo: Us ZMČ 000003/2014

Zastupitelstvo městské části

1) ruší

Rozpočtové provizorium městské části Praha 17 na rok 2014 schválené usnesením Zastupitelstva městské části Praha 17 č. 000041/2013 ze dne 11. 12. 2013

2) schvaluje

a) finanční zdroje rozpočtu městské části Praha 17 na rok 2014 dle tabulky č. 1 Bilance rozpočtu na rok 2014

b) návrh rozpočtu městské části Praha 17 na rok 2014 v hlavní činnosti dle tabulky č. 1 Bilance rozpočtu na rok 2014 a tabulky č. 2 Výdaje rozpočtu na rok 2014 v této výši:

příjmy celkem 133 872 tis. Kč

výdaje celkem 384 279 tis. Kč

plánovaný schodek 250 407 tis. Kč, který je krytý třídou

8 - financování, to je zapojením úspor finančních prostředků z hospodaření minulých let

c) počet zaměstnanců, prostředky na platy a na ostatní platby na rok 2014 dle tabulky č. 3 Návrh počtu zaměstnanců, prostředků na platy a na ostatní platby na rok 2014

d) počet zaměstnanců, prostředky na platy a na ostatní platby na rok 2014 v příspěvkových organizacích dle tabulky č. 3 Návrh počtu zaměstnanců, prostředků na platy a na ostatní platby na rok 2014

e) návrh plánu hospodářské činnosti městské části Praha 17 na rok 2014 dle tabulky č. 4 Plán hospodářské činnosti na rok 2014 v této výši:

výnosy a tržby celkem 63 575 tis. Kč

náklady celkem 30 006 tis. Kč

hospodářský výsledek před zdaněním (zisk) 33 569 tis. Kč

3) zmocňuje

Radu městské části Praha 17 na základě § 94 odst. 2 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších změn:

a) provádět rozpočtová opatření do výše 1 000 tis. Kč pro jednotlivé případy, které se budou týkat:

1. změn rozpočtu příjmů a výdajů a zapojení fondů městské části

2. přesunů mezi jednotlivými položkami rozpočtu v rámci schváleného rozpočtu kapitoly a čerpání z rozpočtové rezervy rozpočtu městské části

b) provádět rozpočtová opatření bez omezení výše, která se budou týkat:

1. změn rozpočtu v souvislosti s přijetím účelových dotací z rozpočtu hl. m. Prahy a ze státního rozpočtu

O provedených rozpočtových opatřeních bude Rada městské části Praha 17 informovat Zastupitelstvo městské části Praha 17 vždy na jeho nejbližším zasedání.

4) ukládá

Radě městské části Praha 17:

1. provádět průběžnou kontrolu plnění rozpočtovaných příjmů a čerpání rozpočtovaných výdajů v hlavní činnosti

2. provádět průběžnou kontrolu plnění výnosů a čerpání nákladů v hospodářské činnosti

3. pravidelně seznamovat členy Zastupitelstva městské části Praha 17 o plnění bodu 1 a 2 tohoto usnesení prostřednictvím "Zprávy" o plnění rozpočtu a plánu hospodářské činnosti městské části Praha 17, a to po ukončení každého čtvrtletí roku 2014

Usnesení - (Pro: 12, Proti: 9, Zdržel se: 2)

5. Návrh rozpočtového výhledu na roky 2015 až 2019

Diskuse:

p. Bartoš

- požádal o 10 min. přestávku na projednání materiálu – bylo mu vyhověno

Usnesení číslo: Us ZMČ 000004/2014

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

Návrh rozpočtového výhledu na roky 2015 až 2019

Usnesení - (Pro: 12, Proti: 1, Zdržel se: 9, Poznámka: Nehlasoval: 1)

6. Schválení záměru zadat vypracování studie a projektu domova s pečovatelskou službou v Praze – Řepích na základě závěrů Studie proveditelnosti.

Diskuse:

p. Bartoš

- nesouhlasí s názvem Dům s pečovatelskou službou – na minulém ZMČ byl pojmenován jako Dům pro seniory
- dům s pečovatelskou službou není tolik žádaný – každý senior chce zůstat ve svém bytě co nejdéle
- navrhuje část objektu udělat se zvláštním určením – různá postižení, např. stařecká demence – uzavřené oddělení

Mgr. Krása

- byly udělány 2 studie – shodli se na tom, že pro MČ P17 je lepší zřídit Dům s pečovatelskou službou, ale s rozšířeným poskytováním služeb, aby se lidé nemuseli stěhovat – výstavba malometrážních bytů
- vysvětlil rozhodnutí pro Dům s pečovatelskou službou - uvedl jako příklad Dům s pečovatelskou službou s rozšířenými službami v Novém městě na Moravě – nevyžaduje enormní náklady – jídlo by bylo dováženo ze ZŠ
- Dům pro seniory by nemusel získat registraci – nejsou žádné státní dotace na služby

PhDr. Kadlec (ředitel Centra sociálních služeb)

- poděkoval za schválení rozpočtu – podporu Centra sociálních služeb
- vysvětlil přirozený proces bydlení v Domě s pečovatelskou službou – 24h péče v sociálních službách, zdravotní péče, rehabilitace – možnost smlouvy s pojišťovny – lze požádat VZP o navýšení počtu ošetřovatelů
- jako příklad uvedl DPS na Zličíně, kde poskytují pečovatelské služby ve spolupráci s MČ Zličín

- vyzval k podpoře studie proveditelnosti Domu s pečovatelskou službou – zohlednit v případě zhoršení zdravotního stavu možnost zaregistrování odlehčovacích služeb

pí. Vojtková Vítková

- navrhuje dodatečně doplnit oddělení pro lůžkovou část
- dle studie je financování DPS nestabilní oproti pobytovému zař. – je to v rozporu s výkladem Mgr. Krásky

Mgr. Krása

- vysvětlil státní dotace a grantové řízení – v jedné studii je to zmíněno, ve druhé ne
- rozsah služeb v pobytovém zařízení není možno hradit z příspěvku na péči

Bc. Synková

- zdůraznila nabídku odlehčovací 24h služby pro těžce nemocné

PhDr. Kadlec (ředitel Centra sociálních služeb)

- trend zdravotních pojišťoven je neproplácení zdravotní péče – velká nestabilita hrozí právě v Domě pro seniory – omezování dotací, zvyšování nákladů na péči
- řešením je odlehčovací zdravotní služba, jak zmiňovala paní starostka

MUDr. Ktra

- souhlasí s odborníky i s paní starostkou – žádá však pozměnit usnesení – doplnit do budoucna přidání pobytové části

p. Vaic

- souhlasí s kompromisem – DPS – navrhuje doplnit usnesení jako MUDr. Ktra – přečetl návrh usnesení

Bc. Synková

- přečetla návrh usnesení v bodě 3 – schvaluje zařízení s možností rozšíření o lůžkovou část

Usnesení číslo: Us ZMČ 000005/2014

Zastupitelstvo městské části

1) projednalo

závěry Studie proveditelnosti domova s pečovatelskou službou v Praze - Řepích

2) bere na vědomí

závěry "Studie proveditelnosti domova s pečovatelskou službou v Praze Řepích"

3) schvaluje

realizaci zadání vypracování studie a projektu předmětného zařízení s možností rozšíření o lůžkovou část s tím, že zadání bude zpracováno na základě závěrů předmětné studie proveditelnosti.

Usnesení - (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0)

7. Stanovení odměny za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva

Diskuse:

pí. Vojíková Vítková

- upozornila na překlep v bodě 1 – opravit na rok 2013
- vybízí ke zvážení návrhu metodické příručky Ministerstva vnitra, která k tomuto byla vydána – usnesení by bylo přijato obecně jako maximum dle nařízení vlády - nemuselo by se to stále schvalovat při změně – automaticky tak ke změně dochází

Ing. Němejc

- potvrdil možnost úpravy usnesení dle návrhu pí. Vojíkové Vítkové

p. Vaic

- podpořil návrh této změny

Ing. Němejc

- doplnil připomínku, aby byl v usnesení odkaz na nařízení vlády č. 459 – přečetl návrh usnesení

pí. Vojíková Vítková

- příprava úpravy usnesení je komplikovaná ohledně čísla nařízení vlády - souhlasí s původním návrhem usnesení – nový návrh usnesení doporučuje připravit až do budoucna, aby to tak bylo na vždy a správně

Usnesení číslo: Us ZMČ 000007/2014

Zastupitelstvo městské části

1) stanovuje

v souladu s nařízením vlády č. 459 ze dne 18. prosince 2013 výši odměn neuvolněných zastupitelů Městské části Praha 17 s účinností od 1. ledna 2014, dle rozpisu uvedeného v důvodové zprávě.

2) ukládá

předkladateli zajistit prostřednictvím personálního a platového odd. výplatu odměn s účinností od 1. ledna 2014.

Zodpovídá

1. Kancelář tajemníka

Usnesení - (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Poznámka: Přítomných: 21 Nehlasoval: 1)

8. Žádost o svěřeni správy domu s byty čp. 1146, 1147 a 1148, stojícího na pozemcích parc. č. 1293/158, 1293/159 a 1293/160 s bezprostředně přilehlými pozemky parc. č. 2131/1, 2131/2, 2131/3, 2131/4, 2131/5, 2131/6, 2131/7, 1293/161, 1293/162, 1293/163 a 1293/164, vše zapsané na LV 925 pro obec Praha (554782), část obce Řepy (400483), k. ú. Řepy (729701), ve vlastnictví hlavního města Prahy

Diskuse:

p. Vaic

- žádá o upřesnění, zda Magistrát zatím ještě nemá rozhodnutí o svěřeni správy domu MČ P17 – zda je potřeba odsouhlasit větší tlak na Magistrát

p. Finger

- upřesnil, že jednání již proběhlo – je to slíbeno - pouze je potřeba předat Magistrátu usnesení se souhlasem zastupitelů MČ P17 se žádostí

Usnesení číslo: Us ZMČ 000006/2014

Zastupitelstvo městské části

1) projednalo

svěřeni správy domu s byty čp. 1146, 1147 a 1148, stojícího na pozemcích parc. č. 1293/158, 1293/159 a 1293/160 s bezprostředně přilehlými pozemky parc. č. 2131/1, 2131/2, 2131/3, 2131/4, 2131/5, 2131/6, 2131/7, 1293/161, 1293/162, 1293/163 a 1293/164, vše zapsané na LV 925 pro obec Praha (554782), část obce Řepy (400483), k. ú. Řepy (729701), ve vlastnictví hlavního města Prahy, a pověření paní starostky jednat v této věci s možností delegace tohoto pověření na své podřízené

2) schvaluje

svěřeni správy domu s byty čp. 1146, 1147 a 1148, stojícího na pozemcích parc. č. 1293/158, 1293/159 a 1293/160 s bezprostředně přilehlými pozemky parc. č. 2131/1, 2131/2, 2131/3, 2131/4, 2131/5, 2131/6, 2131/7, 1293/161, 1293/162, 1293/163 a 1293/164, vše zapsané na LV 925 pro obec Praha (554782), část obce Řepy (400483), k. ú. Řepy (729701), ve vlastnictví hlavního města Prahy, a pověření paní starostky jednat v této věci s možností delegace tohoto pověření na své podřízené

3) zplnomocňuje

paní starostku Městské části Praha 17 jednat ve věci žádosti o svěřeni správy domu s byty čp. 1146, 1147 a 1148, stojícího na pozemcích parc. č. 1293/158, 1293/159 a 1293/160 s bezprostředně přilehlými pozemky parc. č. 2131/1, 2131/2, 2131/3, 2131/4, 2131/5, 2131/6, 2131/7, 1293/161, 1293/162, 1293/163 a 1293/164, vše zapsané na LV 925 pro obec Praha (554782), část obce Řepy (400483), k. ú. Řepy (729701), ve vlastnictví hlavního města Prahy, s možností delegace tohoto pověření na své podřízené

Zodpovídá

1. Bc. Jaroslav Červený, Vedoucí odboru správy obecního majetku

Usnesení - (Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Poznámka: Přítomných: 21)

Doplňující informace:

p. Finger

- informoval o možnosti koupě rekreačního a školicího střediska nejlépe ve středočeském kraji - viz rešerše
- jde pouze o návrh k diskusi, tak jako např. koupě OVUS - centralizace budovy ÚMČ
- sloužilo by to široké veřejnosti – školám, školkám, sportovním klubům, hasičům, atd. – jedná se o nejlepší investici při oslabení Koruny - odhadem za cca 25 mil. Kč
- navrhuje možnost pronájmu zařízení provozovateli - bylo by to pronajímáno i ostatním MČ - některé MČ podobný objekt vlastní

MUDr. Ktra

- vyjádřil názor proti koupi takového střediska, je taktéž proti koupi OVUSu a výstavbě nové budovy ÚMČ - je to nerealizovatelné

Bc. Synková

- upozornila, že tento bod nebyl projednáván v RMČ - pouze informativně v bodě Různé
- pro zajímavost si nechala zpracovat studii od paní Zemanové, jak jsou na tom jiné MČ, které mají takovéto rekreační objekty

Ing. Černý

- souhlasí s diskusí bez jakékoliv závaznosti
- má podporu k rekreačnímu středisku, ale ne k OVUSu

p. Vaic

- vyžádal si dodání studie od paní Zemanové, jak je to v ostatních MČ
- dotaz na cenu rešerše

p. Finger

- cena rešerše je cca 20 000,- Kč

Bc. Synková

- potvrdila p. Vaicovi posláním e-mailem jednostránkovou zprávu paní Zemanové o ostatních MČ

pí. Vojtková Vítková

- uvedla obavy z vícenákladů na příslušenství (např. rybník) a rozsáhlého okolí
- navrhuje nechat si udělat finanční studii, jak by to bylo pro MČ výhodné či nevýhodné

p. Finger

- cena zařízení je podhodnocena nejspíše kvůli dotacím z EU
- vyzývá k rozvoji Řep do budoucna ve prospěch občanů

Ing. Černý

- zažádal o zaslání rešerše v elektronické podobě

p. Bartoš

- souhlasí s centralizací ÚMČ, s OVUSem NE - není to centrum Řep
- není proti rekreačnímu středisku - nelíbí se mu však kvalita rešerše - dotaz na cenu a zda musí být koupě uskutečněna přes realitní kancelář

p. Finger

- upřesnil, že studie byla zadána narychlo - asistent to pouze černobíle okopíroval

pí. XY (občanka MČ)

- vyslovila názor za několik občanů, aby se realizoval Dům pro seniory - ostatní investice, jako např. rekreační středisko, až dle finančních možností MČ

pí. Vojíková Vítková

- upozornila na špatně udělanou rešerši - je to špatně odvedená práce

p. Vaic

- doporučuje neproplácet takto špatně udělanou rešerši

9. Námetky a připomínky členů ZMČ

p. Marek

- informoval o zrušení linky autobusu od metra do IKEA od 1.2.2014 - nově to bude obsluhovat linka č. 180
- dále informoval ohledně tunelu Slánská - dojde k odstranění tunelu v I. pol. 2014 – tunel je v havarijním stavu

MUDr. Kára

- poděkoval p. Maxovi (OPTIMISu) za úklid na poliklinice
- poděkoval odboru ŽPD za ochotu a poskytování informací

p. Bartoš

- vrátil se k vystoupení Ing. Němejce - četl dopis p. Opluštila - má pocit cenzury informací

Ing. Němejc

- omluvil se za svůj emotivní výstup - přečetl dotaz p. Opluštila - nikdo nechce informace zatajovat
- Ing. L. Němejc požádal, aby bylo ve věci požadavků na zpracovávání obsáhlých, plošných a dle jeho názoru tímto ne zcela nekonkrétních informací zaznamenáno jeho stanovisko:
- „Dovoluji si ZMČ požádat o stanovisko, zda má úřad zpracovávat takto požadované informace tohoto charakteru a rozsahu, jejichž praktickou potřebu pro rozhodování v zastupitelstvu považuji minimálně za spornou.
- Dovoluji si tímto požádat, aby bylo do zápisu z jednání ZMČ uvedeno, že jsem ZMČ o tomto problému informoval a že v případě, že zastupitelstvo doporučí zpracovávat takto požadované informace tohoto charakteru a rozsahu, hrozí za současného stavu

kapacit lidských zdrojů ohrožení řádného plnění standardních úkolů úřadu. V důsledku to bych byl nucen požadovat navýšení počtu pracovníků minimálně o jednoho až dva pracovníky, potažmo navýšení mzdových prostředků o 350 000 – 800 000 Kč/ rok. Ale i v tomto případě, s ohledem na níže uvedené, jsem toho názoru a upozorňuji na to, že tento výdaj v uvedeném rozsahu by mohl být důvodně považován za nehospodárné nakládání s veřejnými prostředky.

- Dále požaduji, aby bylo v zápise uvedeno, že jsem upozornil, že oprávněnost žádosti považuji za spornou, neboť nelze považovat jednoznačně za prokazatelné, že existuje přímá, nepochybná a konkrétní souvislost s informacemi potřebnými k účasti na rozhodování při výkonu funkce člena zastupitelstva.

p. Vaic

- přijde osobně za panem tajemníkem si informace ohledně objednávek vyhledat
- vyzývá k hlasování o jeho navržených bodech - přečetl návrhy usnesení - většina zastupitelů však již odešla
- uvedl příklady interpelace na jiných MČ

Mgr. Černovský

- zdůraznil, že interpelace zde jsou - vždy je zastupitelům i občanům odpovězeno

p. Marek

- upozornil na čas 20 h 20 min. - počet přítomných členů ZMČ je již jen 14
- navrhl konání ZMČ v dřívějších hodinách

MUDr. Kára

- požaduje transparentnost informací od 1.1.14 dle platných zákonů - nikoho neobviňuje z korupce

p. Marek

- dotaz na konkrétní příklad nadhodnocené zakázky - chce vědět přesně, co nezveřejňuje

MUDr. Kára

- potvrdil, že on sám osobně dostal všechny požadované informace - ostatní zastupitelé však ne - jemu bylo na všechny dotazy zodpovězeno

pí. Körberová

- uvedla, že nelze posoudit, zda jsou zakázky nadhodnocené, když nemají dostatečné informace
- konkrétní příklad nedokázala uvést – mluvila v obecné rovině
- zdůraznila, že placené informace občanům jsou předražené - p. Vaic to jako občan odmítl zaplatit
- nechápe, že když jsou informace zpracované, proč se neposkytnou p. Opluštilovi

Ing. Němejc

- upozornil, že od r. 2010 je kontrolní auditní činnost
- zdůraznil, že nikomu nebrání v právu na informace

p. XY (občan MČ)

- upozornil na cenu za zpracování 800 objednávek za 180 h

- cena rešerše 20 000,- Kč je dostatečným příkladem nadhodnocování zakázek

p. Bartoš

- uvedl na pravou míru, že nedochází k nadhodnocování zakázek – nýbrž že částky v rozpočtu jsou nadhodnocené - jedná se o 2 různé věci

p. Marek

- poděkoval za vysvětlení p. Bartošovi
- upřesnil, že se neví předem, za kolik to bude vysoutěženo - v případě podhodnocení pak musí být děláno rozpočtové opatření

Ing. Černý

- podpořil p. Marka - souhlasí s nadhodnocováním rozpočtu - rozpočtová opatření pak nejsou jednoduchá
- navrhl vytištění seznamu objednávek a dohledání podrobností ke konkrétním objednávkám

p. Finger

- upozornil na probíhající podrobné kontroly z Magistrátu - opozice by měla využít zápisy z těchto kontrol
- požádal Bc. Červeného (vedoucího odboru OSOM), aby nechal rešerši zkvalitnit a zatím ji neplatit

p. Vaic

- přečetl návrhy usnesení a vyzval k hlasování

Mgr. Černovský

- odmítl hlasovat o něčem, co již existuje - vše je zveřejněné na webu MČ

p. Marek

- před hlasováním potřebuje znát právní názor na rozsah zveřejňovaných informací PO

p. Vaic

- uvedl příklad transparentnosti na sdružení OŽIVENÍ

Mgr. Černovský

- pravidla zveřejňování jsou nastavena jasně a dlouhodobě - pokud nebylo něco zveřejněno, tak pochybil úředník

p. Finger

- upozornil, že body v Námětech a připomínkách jsou bez usnesení - nabádá k písemným předkladům do ZMČ - nebude bez písemných předkladů hlasovat

Mgr. Černovský

- cítí se silně uražen - je od něj požadováno okamžité rozhodnutí bez právního posudku
- zdůraznil, že po celých 8 let nebyl nikdy přidán bod do programu ZMČ na poslední chvíli bez písemných podkladů - vždy to bylo minimálně 7 dní předem
- není to schválený bod programu - nebude hlasovat

Ing. Němejc

- nabídl p. Vaicovi osobní schůzku k vyhledání jednotlivých nařízení z Intranetu

p. Bartoš

- upozornil na soustavné porušování jednacího řádu - zneužívání tlačítka "technická"

Mgr. Černovský

- citoval jednací řád ohledně faktické a technické poznámky
- nepamatuje si jediný případ neposkytnutí informace občanům či zastupitelům

p. Bartoš

- přečetl dopis adresovaný jeho SVJ ohledně upozornění povinnosti na vyplácení podílů z příjmů
- SVJ se hodlá soudit s MČ P17 o 4 000,- Kč

MUDr. Katra

- navrhl odložení bodu p. Vaice na příští ZMČ - hlasováním by stejně neprošel

p. Vaic

- dotaz na právníka či p. tajemníka na jednací řád ZMČ - zda se může udělat usnesení i z bodu, který neprošel programem

p. Marek

- navrhl ukončení ZMČ a nechat k tomu udělat právní stanovisko - vše bude všem zastupitelům co nejdříve zasláno

JUDr. Salvét (právník OSOM)

- citoval jednací řád - je to věcí výkladu - zařazení bodu do programu ZMČ by mělo projít RMČ před zasedáním ZMČ - v případě doplnění bodu do programu až na zasedání ZMČ - lze o něm hlasovat pouze v případě odsouhlasení v programu

p. Bartoš

- navrhl ukončit diskusi - nebude hlasovat o něčem, co nemá písemně

p. Marek

- souhlasí s p. Bartošem - osobně předloží předklad do jednání rady MČ, který bude toto přesně upravovat, aby v budoucnu nedocházelo k nejasnostem, žádá zástupce z řad opozice, aby se na tomto společně podíleli

Mgr. Černovský

- souhlasí se zřízením transparentního účtu - předloží ho na RMČ dle návrhu p. Vaice po posouzení právních dopadů či zákonných omezení

p. Opluštil

- ocenil ukončení zasedání s kompromisními návrhy

Pan Martin Marek ukončil zasedání a poděkoval všem přítomným zastupitelům a občanům za účast na jednání ZMČ.

V Praze dne 24. 1. 2014

Schválil a ověřil:

Bc. Jitka Synková

Tomáš Finger

Martina Vojtková Vítková