



Městská část Praha 17

Zastupitelstvo městské části

Zápis

z 12. zasedání konaného dne 20. 6. 2012

Zasedání ZMČ zahájila starostka MČ Bc. Jitka Synková, přivítala přítomné a konstatovala, že zasedání ZMČ bylo svoláno řádně a včas.

Upozornila, že celý průběh zasedání je zvukově zaznamenáván pro účely vyhotovení zápisu.

Začátek zasedání: 15: 15 hod.

Konec zasedání: 19: 20 hod.

Místo konání: ZŠ genpor. Františka Peřiny

Přítomno: 20 členů ZMČ

Omluven: Bc. Klímová

Ověřovatelé: p. Hájek, Maxa

Pro 18, proti 0, zdržel se 2

Návrhová komise: MUDr. Katra, p. Marek

Pro 18, proti 0, zdržel se 2

Návrh programu

- 12.1 Rezignace pana Tomáše Fanty a MUDr. Jiřího Nedělký na mandát člena Zastupitelstva MČ Praha 17
- 12.2 Slib členů ZMČ
- 12.3 Kontrola zápisu
- 12.4 Zpráva o plnění rozpočtu, plánu hospodářské činnosti a vyúčtování výsledků hospodaření městské části Praha 17 za rok 2011. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 17 za období od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2011
- 12.5 Zpráva o plnění rozpočtu a plánu hospodářské činnosti za I. čtvrtletí 2012
- 12.6 Změny rozpočtu k 30. 4. 2012
- 12.7 Změny rozpočtu k 31. 5. 2012
- 12.8 Návrh na rozdělení odvodu části výtěžku z provozovaných výherních hracích přístrojů na území městské části Praha 17 – Řepy za rok 2011
- 12.9 Zhodnocování dočasně volných finančních prostředků městské části Praha 17 formou státních dluhopisů
- 12.10 Směna části pozemků za účelem vybudování sběrného dvora parc. č. 1352/4, 1352/146 a pozemků parc. č. 1352/135 a 1365/2 - o výměře cca 3.595 m² (správa MČ Praha 17) za část pozemku 1352/55 – o výměře cca 3.380 m² a část pozemku 1352/74 – o výměře cca 215 m² (v soukromém vlastnictví) vše v k. ú. Řepy
- 12.11 Přenos kompetencí řešení bytové problematiky ze ZMČ na RMČ po dobu letních prázdnin
- 12.12 I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1171/20 do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku
- 12.13 I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1245/19 do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku
- 12.14 Volná bytová jednotka č. 1163/21 o vel. 3+1/L v 8. podlaží domu čp. 1163 ve Vondroušově ul.
- 12.15 Volný byt č. 4 o vel. 2+kk s přísl. v 1. podlaží domu čp. 1094 v Žufanově ul., Praha 6 – Řepy
- 12.16 Volný byt č. 43 o vel. 1+kk s přísl. v 8. podlaží domu čp. 1052 v Nevanově ul., Praha 6 – Řepy
- 12.17 Volná bytová jednotka č. 1222/24 o vel. 1+1/L s přísl. v 9. podlaží domu čp. 1222 v Makovského ul., Praha 6 – Řepy
- 12.18 Volná bytová jednotka č. 1268/7 o vel. 4+1/L ve 4. podlaží domu čp. 1268 ve Španielově ulici
- 12.19 Volná bytová jednotka č. 1263/17 o vel. 1+kk v 6. podlaží domu čp. 1263 ve Španielově ulici
- 12.20 Žádost o změnu v nájemní smlouvě k bytu č. 65 o vel. 2+kk., Jiránkova čp. 1135, Praha 6 – Řepy
- 12.21 Nabídkové řízení na pronájem startovacího bytu č. 1143.2 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1143 v Makovského ulici
- 12.22 Nabídkové řízení na pronájem startovacího bytu č. 1144.2 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1144 v Makovského ulici
- 12.23 Nabídkové řízení na pronájem startovacího bytu č. 1145.3 o vel. 2+kk v 1. podlaží domu čp. 1145 v Makovského ulici
- 12.24 Výběrové řízení na pronájem obecního bytu č. 35 o vel. 2+kk v 7. podlaží domu čp. 1118 v Bazovského ulici

- 12.25 Výběrové řízení na pronájem obecního bytu č. 45 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1120 v Bazovského ulici
- 12.26 Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1143/16 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1140 až 1145 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa
- 12.27 Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1223/29 o velikosti 3+1 pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa
- 12.28 Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1223/35 o velikosti 3+1 pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa
- 12.29 Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1227/7 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa
- 12.30 Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1223/8 o velikosti 3+1 pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa
- 12.31 Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1143/4 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1140 – 1145 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa
- 12.32 Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1140/28 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1140 – 1145 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa
- 12.33 Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1225/5 o velikosti 3+1 pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa
- 12.34 Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1244/7 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Galandova čp. 1243 až 1246 v k.ú. Řepy, prodej V. etapa
- 12.35 Námitky a připomínky členů ZMČ

V průběhu zasedání proběhne prezentace doplnění studie proveditelnosti Sportovního centra Na Chobotě – finanční analýza (cca v 17 hodin).

Ing. Vaicová – požádala o sloučení hlasování k bodům 12.26 – 12.34

Hlasování o programu:

Pro 18, proti 0, zdržel se 2

1) Rezignace pana Tomáše Fanty a MUDr. Jiřího Nedělký na mandát člena Zastupitelstva MČ Praha 17

Starostka Bc. Jitka Synková informovala o písemné rezignaci pana Tomáše Fanty a MUDr. Jiřího Nedělký na mandát člena Zastupitelstva MČ Praha 17.

2) Slib členů ZMČ

Vzhledem k tomu, že došlo k rezignaci na mandát zastupitele (viz bod 1 zápisu) byli v souladu se zákonem osloveni náhradníci dle výsledků komunálních voleb roce 2010.

Novými zastupiteli se stali: pan Stanislav Opluštil a JUDr. Věra Havlíčková, kteří složili do rukou starostky slib.

Počet členů ZMČ Praha 17 je 23.

3) Kontrola zápisu

Zápis z 11. zasedání ZMČ Praha 17 ze dne 4. 4. 2012

ZMČ souhlasí s kontrolou zápisu bez připomínek.

Pro 20, proti 0, zdržel se 2

4) Zpráva o plnění rozpočtu, plánu hospodářské činnosti a vyúčtování výsledků hospodaření městské části Praha 17 za rok 2011. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 17 za období od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2011

Diskuse:

Ing. Černý – předseda Finančního výboru, informoval o stanovisku výboru k tomuto bodu – bez připomínek

Usnesení:

ZMČ projednalo:

1. Zprávu o plnění rozpočtu, plánu hospodářské činnosti a vyúčtování výsledků hospodaření městské části Praha 17 za rok 2011 - závěrečný účet
2. Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 17 za období od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2011

ZMČ schvaluje:

1. Závěrečný účet městské části Praha 17:

1. za hlavní činnost městské části Praha 17 za rok 2011 s těmito výsledky:

příjmy celkem	276 963 992,80 Kč
výdaje celkem	286 712 210,42 Kč
schodek hospodaření	9 748 217,62 Kč

2. za hospodářskou činnost městské části Praha 17 za rok 2011 s těmito výsledky:

výnosy celkem	124 177 115,36 Kč
náklady celkem	45 981 255,29 Kč
výsledek hospodaření před zdaněním	78 195 860,07 Kč

3. za finanční vypořádání městské části Praha 17 za rok 2011 s následujícími výslednými vztahy městské části ke státnímu rozpočtu a k rozpočtu hl. m. Prahy:

a) městská část odvede do státního rozpočtu	193 436,00 Kč
b) městská část odvede do rozpočtu hl. m. Prahy	9 128,25 Kč
c) městská část obdrží ze státního rozpočtu	156 000,00 Kč

2. Finanční vypořádání příspěvkových organizací za rok 2011 dle tabulek č. 9 tohoto usnesení

ZMČ souhlasí, ve smyslu ustanovení § 17 odst. 7 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, uzavřít celoroční hospodaření městské části Praha 17 vyjádřením souhlasu, a to bez výhrad. K odstranění zjištěných méně závažných chyb a nedostatků byl vydán dne 9. 5. 2012 Příkaz starostky městské části k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 17 za období od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2011 a ty byly ještě před projednáváním závěrečného účtu v Zastupitelstvu městské části Praha 17 odstraněny

Pro 14, proti 0, zdržel se 8 / T: ihned/ Z: EKN

5) Zpráva o plnění rozpočtu a plánu hospodářské činnosti za I. čtvrtletí 2012

Usnesení:

ZMČ bere na vědomí Zprávu o plnění rozpočtu a plánu hospodářské činnosti za I. čtvrtletí 2012

Pro 22, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: EKN

6) Změny rozpočtu k 30. 4. 2012

Diskuse:

p. Bartoš – dotaz na RO č. 9 – jaký je celkový rozpočet a jakou měrou se bude podílet MČ Praha 17

Bc. Synková – akce Výstavba hasičské zbrojnice bude spolufinancována s MHMP, MČ v letošním roce investuje 5 mil. Kč, v příštím roce také 5 mil. Kč, MHMP (OMI) v letošním roce přispěje 10 mil. Kč, v příštím roce taktéž 10 mil. Kč. V případě navýšení částky jde toto na stranu MHMP.

Usnesení:

ZMČ schvaluje rozpočtové opatření č. 9

ZMČ bere na vědomí rozpočtová opatření č. 1-8, 10-11

Pro 22, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: EKN

7) Změny rozpočtu k 31. 5. 2012

Diskuse:

pí Richterová – dotaz na výši pohledávek, možnost jejich vymahatelnosti, zda je nezbytné řešit tuto situaci dalším pracovníkem

Ing. Vaicová – pohledávky za nájmem z bytů jsou výši 24 mil. Kč, vzhledem ke zvyšujícím se částkám pohledávek, musí být vytvořeno oddělení, které bude tuto problematiku řešit (jedná se o pozici právníka a terénního pracovníka).

Mgr. Černovský – upřesnění k výši pohledávek, nejedná se o pohledávky po lhůtě splatnosti. Jde o předepsané pohledávky nájemného na každý měsíc, které jsou nájemci v průběhu měsíce splaceny.

JUDr. Havlíčková – dotaz na celkový počet právníků MČ

Bc. Synková – MČ má jako zaměstnance jednoho právníka, který kontroluje a parafrázuje všechny smlouvy, které MČ uzavírá, dále má MČ smluvně dojednány právní služby AK Řezáč- Beran, kteří řeší problematiku správy obecního majetku, se kterou by tímto byla omezena činnost dle smlouvy.

Ing. Vaicová – s AK Řezáč – Beran dojde víceméně k rozvázání smlouvy. Prostředky, které se vydávaly na tyto právní služby, budou převedeny na platy nových pracovníků. Tato výše je vyčleněna v rozpočtu MČ.

Usnesení:

ZMČ schvaluje rozpočtové opatření č. 14, 17, 20

ZMČ bere na vědomí rozpočtová opatření č. 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24

Pro 22, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: EKN

8) Návrh na rozdělení odvodu části výtěžku z provozovaných výherních hracích přístrojů na území městské části Praha 17 - Řepy za rok 2011

Diskuse:

p. XY – (občan MČ) – dotaz, kde je možno dohledat seznam provozoven výherních loteriijních terminálů, jejich vzdálenost od objektů škol.

Mgr. Černovský – místa VHP (výherní hrací přístroje) jsou dána vyhláškou HMP, MČ projednává počty VHP. Špatná je situace s IVT (internetové video terminály), kdy i MČ musí žádat Ministerstvo financí o sdělení počtu instalovaných IVT. Tyto informace jsou obtížně zjistitelné. V minulosti jsme tyto IVT neregulovaly, byly mimo provozovny, kde byli instalovány VHP. Sporná provozovna je Billiard club naproti ZŠ Jana Wericha, která nebyla vyjmuta z vyhlášky, neboť by došlo k přeměně VHP na IVT. V tomto roce je možnost regulovat i IVT, tedy tato provozovna byla vyjmuta z vyhlášky. Dále došlo k vyjmutí z vyhlášky provozoven v oblasti OD Ovus, neboť se nacházejí v objektu, kde sídlí orgány státu (PČR). Hazard na území MČ je regulován velmi přísně.

Usnesení:

ZMČ projednalo návrh na rozdělení odvodu části výtěžku z provozovaných výherních hracích přístrojů na území městské části Praha 17 - Řepy za rok 2011

ZMČ schvaluje poskytnutí peněžitých darů organizacím dle Přílohy č. 2 tohoto usnesení

ZMČ ukládá ekonomickému odboru připravit darovací smlouvy na poskytnutí peněžitých darů a zaslat tyto finanční prostředky organizacím dle Přílohy č. 2

Pro 16, proti 0, zdržel se 6 / T: 15. 7. 2012/ Z: EKN (zdrželi se: p. Bartoš, pí Richterová, p. Stloukal, Dr. Finger, p. Opluštil, JUDr. Havlíčková)

Dále Mgr. Černovský seznámil přítomné se zněním dopisu primátorovi HMP o změně v rozdělování daní z loterií a jiných podobných her.

Diskuse:

MUDr. Katra – dotaz, zda se jedná o iniciativu Mgr. Černovského a dále souhlasí s postupem, proti rozvoji hazardu. Potvrzuje náročnost získání informací k provozovnám s automaty. Doporučuje postup společné dohody starostů MČ.

Bc. Synková – Mgr. Černovský Vás seznámil se zněním dopisu, neboť chce odsouhlasit znění dopisu, který by byl zaslán na MHMP

p. Bartoš – souhlasí se zněním dopisu, ale požaduje změnu formulace ze jména p. Černovského na Zastupitelstvo MČ Praha 17, pokud budou ostatní souhlasit

Mgr. Černovský – souhlasí s touto změnou

Bc. Krása – souhlasí se změnou p. Bartoše, navrhuje informovat o této iniciativě ostatní MČ

Bc. Synková – na setkání starostů velkých MČ vyzvali MHMP k předložení klíče pro rozdělování fin. částky. Bylo sděleno, že bude ustanovena komise, která určí způsob rozdělení financí. Jedná se o cca 800 mil. Kč na rozdělení, ze kterých si MHMP ponechá 400 mil. Kč a 400 mil. přerozdělí na městské části.

Mgr. Černovský – nejedná se jen o finance z výherních přístrojů, ale jde i o finance ze Sazky. Jde o finance, které souvisí se sportem.

p. Hájek – požádal o zaslání příspěvku o této iniciativě do ČTK pro prezentaci MČ

Bc. Synková – souhlasí, bude provedeno prostřednictvím redaktorky pí Šímové

Zastupitelstvo souhlasí se zněním textu dopisu týkající se problematiky hracích automatů a rozdělení jejich výtěžku

Hlasování o znění dopisu:

Pro 22, proti 0, zdržel se 0

9) Zhodnocování dočasně volných finančních prostředků městské části Praha 17 formou státních dluhopisů

Diskuse:

MUDr. Katra – souhlasí s tímto krokem, ale požaduje určení objemu fin. prostředků investovaných do dluhopisů, dále upozorňuje na podmínky jejich předčasného splacení

Mgr. Černovský – souhlasí s připomínkou a navrhuje doplnit usnesení o stanovení výše částky - do 150 mil. Kč

Ing. Černý – na Finančním výboru bylo doporučeno, aby byl dán návrh na stanovení výše takto investovaných fin. prostředků. Částka 150 mil. Kč je zcela přiměřená k tomuto úkonu.

p. Bartoš – podporuje způsob uložení peněz do státních dluhopisů, ale požaduje, aby o tomto rozhodovalo ZMČ nikoli RMČ. Navrhuje jiné znění: “ZMČ pověřuje RMČ, že tuto operaci provede v momentě, kdy bude vydána další emise dluhopisů.” Souhlasí se stanovenou částkou. Pokud RMČ dojde k závěru, že je vhodná doba na uložení financí, nechť svolá ZMČ, které toto odsouhlasí.

pí Vítková – nemá námitek, ale upozorňuje, že předložený materiál neobsahuje žádnou přesnou částku, ani zprávu fin. výboru. Nesouhlasí s přenesením pravomoci na RMČ. Termín emise je Ministerstvem financí dostatečně dopředu zveřejněný a je tedy čas na svolání ZMČ. Emise letos na jaře nebyla dočerpána a bylo možné nakupovat po celou dobu, která byla stanovena.

Mgr. Černovský – výše částky alokované pro investování do dluhopisů ve výši 150 mil. Kč byla doplněna. Nesouhlasí s návrhem p. Bartoše na pověření RMČ nákupem. Není jasné, jaké dluhopisy budou emitovány. Byly emitovány 3 druhy (viz důvodová zpráva), ale je možnost využít i ostatní veřejně obchodovatelné státní dluhopisy ČR. Není si jistý pružností svolání ZMČ ad hoc. Je třeba dodržet i termín pro ohlášení svolání ZMČ stanovený zákonem (7 dní). Rozhodnutí RMČ je rozhodnutím 7 osob nezávisle na sobě.

pí Vítková – dotaz na jiné spořicí státní dluhopisy, než vydané Min. financí.

Mgr. Černovský – v bodě b) důvodové zprávy jsou uvedeny ostatní veřejně obchodovatelné státní dluhopisy ČR. Zmocnění neobsahuje žádné přesné označení dluhopisů.

MUDr. Katra – nemyslí si, že je nereálné svolat mimořádné ZMČ, za stanovení termínu mimo období, kdy se čerpají dovolené. Nevidí v tom problém.

Mgr. Černovský – tranže se neoznamují v delším časovém předstihu, MČ nemůže sama přímo nakupovat, musí zajistit prostředníka (banku).

MUDr. Katra – nemyslí, že by to byl problém.

pí Vítková – státní dluhopisy jsou vydávány od letošního roku ve dvou vlnách na jaře a na podzim, je zde 6 – 7 týdnů čas po zveřejnění na nákup. Byl by tedy čas na svolání ZMČ.

Mgr. Černovský – navrhuje doplnění usnesení v bodě II. „do výše 150 mil. Kč“.

Bc. Synková – navrhuje přestávku pro formulaci znění usnesení a žádá o účast členy návrhové komise.

Přestávka 5 min. – 16.30 – 16.35 – návrhová komise

Bc. Synková – požádala p. Marka o přečtení navrženého znění usnesení:

Usnesení:

ZMČ schvaluje:

1. možnost zhodnocování dočasně volných finančních prostředků městské části formou nákupu státních spořicích dluhopisů a formou investic do ostatních veřejně obchodovatelných státních dluhopisů ČR
2. nadále možnost zhodnocovat dočasně volné finanční prostředky městské části formou úložek na termínovaných bankovních vkladech

Pro 22, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: EKN

10) Směna části pozemků za účelem vybudování sběrného dvora parc.č. 1352/4, 1352/146 a pozemků parc.č. 1352/135 a 1365/2 – o výměře cca 3 595 m² (správa MČ Praha 17) za část pozemku 1352/55 – o výměře cca 3 380 m² a část pozemku 1352/74 – o výměře cca 215 m² (v soukromém vlastnictví) vše v k.ú. Řepy

Usnesení:

ZMČ projednalo záměr MČ Praha 17 směnit části pozemků parc.č. 1352/4, 1352/146 a pozemků parc.č. 1352/135 a 1365/2 – o celkové výměře cca 3 595 m² (správa MČ Praha 17) za část pozemku 1352/55 – o výměře cca 3 380 m² (v soukromém vlastnictví) a část pozemku 1352/74 – o výměře cca 215 m² (v soukromém vlastnictví), vše v k.ú. Řepy

ZMČ schvaluje směnu části pozemků parc.č. 1352/4, 1352/146 a pozemků parc.č. 1352/135 a 1365/2 – o celkové výměře cca 3 595 m² (správa MČ Praha 17) za část pozemku 1352/55 – o výměře cca 3 380 m² (v soukromém vlastnictví) a část pozemku 1352/74 – o výměře cca 215 m² (v soukromém vlastnictví), vše v k.ú. Řepy

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

ZMČ pověřuje starostku MČ k podpisu smluv, včetně jejich dodatků

Pro 22, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

11) Přenos kompetencí řešení bytové problematiky ze ZMČ na RMČ po dobu letních prázdnin

Diskuse:

pí Vítková – nesouhlasí s přenesením kompetencí, informuje zastupitele o podepsaném návrhu 8 zastupiteli na svolání mimořádného ZMČ v době letních prázdnin, a proto nevidí důvod pro přenos kompetencí na RMČ.

Bc. Synková – dotaz na stanovený termín ZMČ

pí Vítková – termín má k 16. 7. 2012 s datem konání v polovině prázdnin

Bc. Synková – má pochybnosti o usnášeníschopnosti vzhledem k čerpání dovolených. Pro chválení usnesení ZMČ je třeba nadpoloviční většiny zastupitelů – tedy 12 členů ZMČ. Tento materiál byl v minulosti vždy každoročně předkládán ZMČ bez výhrad. Nevidí tedy důvod proč.

p. Bartoš – v posledních 3 letech po dobu prázdnin zasedala majetková komise, která pokračovala v činnosti a poskytovala podklady pro RMČ. Je tedy zbytečné, aby se scházelo mimořádné ZMČ. V majetkové komisi jsou i členové opozice, např. Dr. Finger.

Mgr. Černovský – kompetence na pronájmy bytů patří RMČ, nejedná se tedy o kompetence ZMČ. Je to dobrovolně předkládáno ZMČ

Bc. Synková – obává se usnášeníschopnosti mimořádného ZMČ, jde o návrh zástupkyně starostky Ing. Vaicové na schválení usnesení. Doporučuje hlasovat o schválení navrženého usnesení.

pí Vítková – dotaz na důvod projednávání, když se jedná o pravomoc RMČ

Bc. Synková – veškeré majetkové body jsou dávány do ZMČ již několik let, tak proto i tento bod

p. Hájek – doplnil, že jedno z minulých ZMČ rozhodlo o schvalování bytových otázek v ZMČ. Ze statutu jde o pravomoc RMČ.

Bc. Krása – z důvodu zamezení nařčení kohokoliv z (čachrování s byty) neoprávněného přidělování bytů, bylo zde praxí, že byty schvaluje ZMČ. Jde o to, aby v září nedošlo k nejasnostem, že RMČ schválila nějaké byty, tak pravidelně rovnou RMČ žádá ZMČ o předání kompetencí zpět na RMČ na tuto dobu. Nejedná se o nic víc. Jak zdůraznil p. Bartoš, v průběhu prázdnin zasedá majetková komise. V minulosti nikdy problémy nebyly, a proto se to tak dělá dál.

p. Hájek – doplnil p. Krásu, že se tak dělá proto, aby se zamezilo úniku nájemného, když by se čekalo až na jednání ZMČ v září

Bc. Synková – taktéž by mohlo dojít k nějaké mimořádné situaci, kdy je třeba jednat promptně a přidělit byt okamžitě např. sociální důvody

Ing. Vaicová – majetková komise odsouhlasila Dotazník pro přidělování bytů pro zamezení případných omylů a stanovení stejných podmínek pro všechny žadatele, které jsou obodované. Žádost s nejvyšším počtem bodů může být předložena k přidělení bytu. V majetkové komisi bylo odsouhlaseno přednostní řešení sociálního bydlení.

pí Vítková – dotaz: které ze zbývajících majetkových bodů programu jsou v pravomoci RMČ. Bytová problematika je široký pojem.

Bc. Synková – MČ rozhodně nebude prodávat byty o prázdninách, nikdy se toto nestalo

MUDr. Kátra – navrhuje ukončit diskusi

Hlasování o ukončení diskuse:

Pro 18, proti 0, zdržel se 4

Usnesení:

ZMČ projednalo přenos kompetence řešení bytové problematiky ze ZMČ na RMČ, a to po dobu letních měsíců – červenec a srpen 2012

ZMČ schvaluje z důvodu úniku finančních prostředků za nájemné přenos kompetence řešení bytové problematiky ze ZMČ na RMČ, a to po dobu letních měsíců – červenec a srpen 2012, tj. pro období, kdy nebude svoláno zasedání ZMČ

V kompetenci RMČ bude pronájem bytů a nebytových prostor ve svěřené správě MČ Praha 17

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 15, proti 6, zdržel se 1 / T: ihned/ Z: OSOM

V 17.00 byla zahájena prezentace doplnění studie proveditelnosti Sportovního centra Na Chobotě

tištěný materiál byl poskytnut všem zastupitelům

na jejich dotazy odpověděli:

Ing. Přemysl Štěpánek – koordinátor projektu a Ing. Ivo Golda – zpracovatel doplnění studie.

důvodem doplnění studie bylo, že studie neobsahovala ekonomické parametry hodnocení projektu a navržení jednotlivých kapacit centra

Diskuse:

p. Stloukal – žádá o informace o projektu; píše se zde o rozšiřování bazénu, ale nikde nejsou data, jak se bude rozšiřovat, totéž platí o fitness, wellness. Jaké budou prostory, jaké služby budou v rámci wellness, v případě bazénu byl rozměr řečený až nyní. Žádá tedy zpracovatele nebo představitele úřadu, zda by mohli zastupitelům poskytnout materiál, který žádali již na 10. mimořádném ZMČ. Požaduje, aby součástí tohoto materiálu byla vizualizace prostoru centra vč. soupisu jednotlivých částí centra s popisem rozměrů a vybavení. Takto shrnuté informace zastupitelé nemají. Dále žádá, aby tento materiál obsahoval plánované pořizovací náklady na jednotlivé prvky sportovního centra, dále předpokládané provozní náklady jednotlivých prvků vč. obslužného personálu a dále předpokládané výnosy jednotlivých prvků.

Ing. Štěpánek – finanční model uvažuje všechny požadované parametry. Je z nich možné vyčíst náklady a přínosy jednotlivých provozů centra. Co se týká vizualizace, jde o prohození postupných kroků se zadáním projektu, což stojí nemalé peníze a může docházet po diskuzích k jeho změnám, což by znamenalo další fin. náklady na pořízení definitivní dokumentace. Postupuje dle odsouhlasených kroků, bude vybrán provozovatel centra, na základě konzultace s ním dojde k definitivnímu doladění a úpravám jednotlivých kapacit a teprve pak by byl vybrán projektant, který tyto kapacity a požadavky seskládá do funkčního celku dispozice celého centra.

p. Stloukal – nepožaduje vizualizaci, stačí mapka, kde bude modelově vytyčen prostor např. tělocvična I, tělocvična II, bazén apod. v materiálu pro zastupitele.

p. Bíro – předseda Komise pro sportovní centrum – v případě venkovních hřišť se informace dozvíme po vybrání provozovatele centra. Venkovní hřiště jsou dána 2, mohou to být beach volejbalová, volejbalová i jiná hřiště. Druh bude znám, až ve finální verzi projektu.

Ing. Štěpánek – předpokládá, že s původní studií jsou zastupitelé seznámeni a tato prezentace je pouze její doplnění. V současnosti dispozičně vše zůstává stejné jako v původní studii.

p. Opluštil – dotaz na skutečný rozměr bazénu vč. hloubky

p. Štěpánek – považuje se za optimální - délka 20 m, 8m šířka a hloubka 1,2 m. Jedná se o bazén na plavání.

p. Bartoš – dotazuje na výchozí podklady pro výpočet těchto rozměrů, nezdá se mu kapacita bazénu (64 osob) pro celé sídliště

Bc. Synková – velikost byla konzultována v komisi, kde byl zvažován ještě menší bazén (12 m) a na základě zjišťování u jiných provozovatelů byl doporučen tento rozměr

Ing. Štěpánek – uvažují o regulérní délce bazénu (20 – 25 m), kapacita 64 osob vychází z normy obsazení bazénu této velikosti. Nemí vyloučena možnost jeho příp. dalšího rozšíření až např. na 50 m.

MUDr. Kutra – záměr byl odsouhlasen s investicí 200 mil. Kč, chybí mu začlenění demografického vývoje. Dotaz na výběr provozovatele – bude vybrán, než bude dokončen projekt.

Bc. Synková – na minulém ZMČ byl odsouhlasen tento záměr a současně harmonogram akce, aby bylo možno postupovat dalšími kroky. Výše investice je schválena v plánu investic. Demografický vývoj byl vypracován v rámci komunitního plánování, bohužel je již staršího data. Možnost v jeho

pokračování zde je, zabývá se jím Ing. Vaicová. Součástí aktualizace komunitního plánování bude i nový demografický vývoj.

p. Bartoš – zmiňovaný demografický vývoj byl zpracován v době, kdy všechny byty byly ještě ve vlastnictví MČ. Nebyla zde taková fluktuace, nedokáže odhadnout vývoj např. za 3 roky. Např. během roku se změnilo 20 – 25% osob v jednom domě.

JUDr. Havlíčková – parametry bazénu by nechala otevřené, neboť si myslí, že 20 m bazén je naprosto nedostačující, nedokáže si představit, že by 64 osob mohlo v tomto bazénu plavat. Dotaz na hloubku bazénu. Tato hloubka je nedostačující i na skákání do vody.

Ing. Štěpánek – hloubka 1,2 m je dostačující na plavání i na startovní skoky, tento bazén je určen na plavání. Počet 64 osob je ekonomické hledisko a vychází z normy naplněnosti bazénu, je to 2 násobek lidí, který je právě v bazénu. Tedy právě v bazénu je 32 osob a 32 je na příchodu, odchodu či v šatnách bazénu. V tuto dobu může mít tedy 64 osob zaplacený vstup. Jedná se o ekonomické hledisko dané normou. Velikost bazénu prozatím není uzavřená, bude předmětem další diskuse s vybraným nájemcem.

Bc. Synková – prvotní snahou je vyhovění požadavku žáků našich škol, kdy v rámci prezentace původní studie vystoupila ředitelka za ZŠ a MŠ, dle které je tato velikost optimální, neboť jezdí plavat do ještě menších bazénů. MČ platí plavanky našim seniorům, kteří chodí do Juklíku, který je mnohem menší, než tento bazén a na rehabilitační plavání (požadavek bývalého zastupitele MUDr. Nedělký) je taktéž zcela dostačující. Upozorňuje, že jde o otevřenou záležitost, neboť se ještě bude diskutovat s vybraným provozovatelem, který si to jako celek pronajme. Cílem MČ je, aby provoz nebyl dotován z rozpočtu MČ.

p. Bartoš – předložená studie je na r. 2019, dotaz k poplatkům za vstup – kalkulovány na rok 2019, ale výši mu jdou spíše do r. 2012. Nedokáže odhadnout ek. situaci za 7 let – jaké budou ceny, kupní síla obyvatel apod. V roce 2019 je kalkulováno s prům. mzdou 24 tis. Kč. Cena za pronájem fitness je 90,- Kč, což je cena platná spíše dnes. Pochybuje, že ceny zůstanou stejné. Pracuje se s 55% využitím, ale v ostatních fitness v Řepích je obsazenost velmi nízká. Krycí příspěvky produktu – dotaz, zda se jedná o zisk jednotlivých oblastí.

Ing. Golda – rok 2019 byl zvolen náhodně, jen pro ilustrování ek. údajů. Modelace je zpracována pro každý rok, postupně jak vše nabíhá. V rámci modelu nebylo kalkulováno pouze s inflací z důvodu zkrácení údajů. Jsou zafixovány ceny r. 2012. Posun cen v roce 2019 bude ve všech oblastech jak zvýšení, tak i snížení. Modelace je zpracována pro přehled na konci, s jakou obsazeností vycházejí ještě přiměřené výsledky pro pronajímatele. Záleží na dalším zvážení. Krycí příspěvek je přínos na krytí všech režijních nákladů a zisků. Nejedná se o čistý zisk daného produktu (např. náklady na režii apod.). Rok 2016 je náběhový rok, kapacita obsazenosti 55% ze 70 % využití, jedná se tedy o 35% využití. Výnosů bude mále, ale jsou zapracovány všechny režie. Je počítáno s návratností pro obec 40 let. Nájemné za areál je počítáno ve výši 5 mil. Kč/rok.

Mgr. Černovský – Krycí příspěvek je ek. termín – jedná se o přesně definovanou položku, která se zjistí jako rozdíl tržeb a variabilních nákladů, nazývá se jím proto, že kryje část fixních nákladů, proto čím je krycí příspěvek vyšší, tím lépe

p. Stloukal – opakuje požadavek na dodání základních informací pro rozhodování zastupitelů (např. kapacita restaurace, hotelu, bazénu apod.).

Bc. Synková – v komisi jsou 3 roky konzultovány požadavky na služby, které by měla sportovní hala obsahovat. Tento závěr je tedy již znám, jestli chcete, abychom se vrátili zpět na začátek, samozřejmě můžeme. Můžete si požádat o minulé zápisy komise. Nedokáže si ale představit, že najdeme provozovatele, který si pronajme za nějakou částku např. 50metrový bazén bez restaurace. Po dvou až tříletém provozu by měl být generován zisk pro MČ.

Ing. Štěpánek – tento model má sloužit k tomu, aby se MČ mohla rozhodovat co je výhodné. Studie tedy říká, že při určité obsazenosti nám začne za daných předpokladů generovat určitý zisk. MČ se na základě takovéto informace může rozhodnout.

p. Bartoš – obává se případu, kdy provozovatel nebude respektovat občany MČ, aby generoval zisk. Proto se ptá, zda je pro nás lepší varianta mít zisky od provozovatele nebo upřednostnit zájmy obyvatel a provozovat centrum sami, za daných cenových podmínek, které si budou moci občané dovolit. Je zastáncem názoru, že provozovatelem by měla být obec.

MUDr. Katra – pokud investuji 200 mil. Kč, budu očekávat nějaké zhodnocení. Jaká bude situace – budou finance pouze na provoz nebo i nějaký zisk. Je zpracován nějaký černý scénář?

Ing. Štěpánek – černé scénáře samozřejmě jsou a jsou v případě pod 50 %, příp. při zadání jiných vstupních parametrů. Nelze ale postihnout všechny možné černé scénáře. Pro ilustraci byl modelován jeden případ, ze kterého lze vyčíst, od kdy to začíná být výhodné a od kdy je to nevýhodné.

p. Marek – reaguje na MUDr. Katru – každá investice se má vrátit; hovořili jsme spolu o plánu postavit pobytové zařízení pro seniory a v tomto případě toto nikdy nebudeme moci schválit, neboť investice do tohoto se nikdy nevrátí. Bude to zařízení ve výši cca 200 mil. Kč, pro 80 – 90 osob a MČ jej bude muset dotovat. To, že tato investice se nikdy nevrátí, víme již dopředu všichni. Nelze tedy říct, že každá investice se má vrátit. Jedná se o občanskou vybavenost či veřejně prospěšnou stavbu.

MUDr. Kutra – chápe to, ale investor musí počítat se všemi možnými variantami. Požaduje argumentace pro osobní přesvědčení. Zastupitelstvo musí mít všechny varianty pro své rozhodnutí.

p. Stloukal – chápe, že investice 200 mil. Kč je nenávratná investice, provozovat tento komplex se ziskem bude velký oříšek. Informuje o 3. variantě – MČ najde provozovatele, který ale po 2 – 3 letech zjistí, že to pro něho není výnosné a toto centrum se bude muset rozdělit na jednotlivé prvky – restaurace, hotel apod., zisky si budou ponechávat a na vrub obce půjdou prodělečné obory.

Bc. Synková – v Radotíně byl vybudován menší objekt haly s ubytováním a bufetem, uskutečnila se schůzka s p. starostou, v rámci které byly poskytnuty informace, že ubytování pro 24 osob je zcela nedostačující, hala je po ročním provozu naplněná celý den a musí odmítat jednotlivé zájemce z řad sportovních klubů.

pí Vítková – požaduje informace, na čem bude MČ v rámci dalších jednání trvat a ze kterých neustoupí – musí tam být hala, bazén, ubytování apod. Může přijít provozovatel, kterému např. nebude nějaká oblast vyhovovat či ji vůbec nebude chtít. Bude se tedy vše předělávat, nebo jak to bude.

Bc. Synková – toto vše je v minulých zápisech komise. Je jasně dáno, na čem trváme. Trváme na dvou halách, bazénu, ubytování a restauraci. Dále byl požadován wellness, kde by byla vířivka a sauna. Na tomto jsme se shodli.

p. Bíro – souhlasí s paní starostkou, vše bude i součástí smlouvy

Dr. Finger – žádá o pozvání případného provozovatele na komisi. Chce, aby to bylo hospodárné rozhodnutí, pokud neumíme odhadnout další vývoj věci. Vidí nevhodnost v tomto projektu, např. bazén bude využit od 6 do 23 hodin (17 hodin denně), 365 dní v roce – to je nesmysl. Jsou zde termíny na nutné hygienické podmínky, výměnu vody, kontroly. Rentabilita hotelu je v momentě, když je 50 % obsazenost, bohužel je to při 70 %.

Paní starostka ukončila diskusi a poděkovala za prezentaci.

12) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1171/20 do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

Diskuse:

JUDr. Havlíčková – dotaz, zda se jedná o nejvyšší cenu

p. Marek – ano je to nejvyšší cena. Vždy se jedná o nejvyšší cenu.

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem RMČ ze dne 18. 4. 2012 na pořadí zájemců v I. kole výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1171/20 o vel. 1+kk v 7. podlaží domu čp. 1171 ve Vondroušově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 4, 1, 3, 2

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM
(Vítěz VR:XY)

13) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1245/19 do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem RMČ ze dne 18. 4. 2012 na pořadí zájemců v I. kole výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1245/19 o vel. 2+kk v 7. podlaží domu čp. 1245 v Galandově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 5, 2, 3, 1, 4

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 18, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM
(Vítěz VŘ: pí XY)

14) Volná bytová jednotka č. 1163/21 o vel. 3+1/L v 8. podlaží domu čp. 1163 ve Vondroušově ulici

Diskuse:

p. Bartoš – dotaz - v případě, kdy není o tento byt zájem, zda by bylo možné ponechat si jej na pronájem

Ing. Vaicová – nebylo by to vhodné, obec by musela investovat do tohoto bytu velký objem fin. prostředků (cca 450 - 500 tis. Kč). Návratnost této investice by byla dlouhodobá, muselo by být vypsáno VŘ

p. Bartoš – možnost podmínky, že si to nájemce opraví na své náklady

Ing. Vaicová – tento byt se musí celý zrekonstruovat, je v dezolátním stavu – nutné nové podlahy, jádro, omítky. Investovaná částka by se na nájemném vrátila za cca 8 let. Proto bylo doporučeno vypsání VŘ se sníženou cenou.

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s ukončením III. kola výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1163/21 o vel. 3+1/L v 8. podlaží domu čp. 1163 ve Vondroušově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

ZMČ schvaluje vypsání nového I. kola výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1163/21 o vel. 3+1/L v 8. podlaží domu čp. 1163 ve Vondroušově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku, za minimální cenu 1.800.000,- Kč

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 20, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

15) Volný byt č. 4 o vel. 2+kk s přísl. v 1. podlaží domu čp. 1094 v Žufanově ul., Praha 6 – Řepy

Usnesení:

ZMČ projednalo uvolnění bytu č. 4 o vel. 2+kk s přísl. v 1. podlaží domu čp. 1094 v Žufanově ulici a návrh RMČ ze dne 18. 4. 2012 na jeho pronájem XY Španielova 1282 v souvislosti s výkonem povolání

ZMČ schvaluje pronájem bytu č. 4 o vel. 2+kk s přísl. v 1. podlaží domu čp. 1094 v Žufanově ulici v souvislosti s výkonem povolání XY, Španielova 1282, Praha 6 - Řepy (3 osoby).

Nájemní smlouva bude uzavřena na dobu určitou 1 rok s možností prodloužení, pokud nájemce bude řádně plnit podmínky nájemní smlouvy, za regulované nájemné, které bude dále upravováno v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 107/2006 Sb. a dalšími platnými předpisy. Na základě usnesení RMČ č. 233 ze dne 15. 5. 2006 bude ve smyslu § 686a) odst. 1 až 5 obč. zákoníku v platném znění od nového nájemce požadováno složení

peněžních prostředků ve výši trojnásobku měsíčního nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu. Podmínkou trvání nájemní smlouvy je výkon práce pro zaměstnavatele ÚMČ Praha 17

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 20, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

16) Volný byt č. 43 o vel. 1+kk s přísl. v 8. podlaží domu čp. 1052 v Nevanově ul., Praha 6 – Řepy

Usnesení:

ZMČ projednalo uvolnění bytu č. 43 o vel. 1+kk s přísl. v 8. podlaží domu čp. 1052 v Nevanově ulici a návrh RMČ ze dne 18. 4. 2012 na jeho pronájem žadatelce z evidence žádostí o pronájem obecního bytu XY, Žalanského 291/12b, Praha 6 - Řepy (2 osoby)

ZMČ schvaluje pronájem bytu č. 43 o vel. 1+kk s přísl. v 8. podlaží domu čp. 1052 v Nevanově ulici XY, Žalanského 291/12b, Praha 6 - Řepy (2 osoby).

Nájemní smlouva bude uzavřena na dobu určitou 2 roky s možností prodloužení, pokud nájemce bude řádně plnit podmínky nájemní smlouvy, za regulované nájemné, které bude dále upravováno v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 107/2006 Sb. a dalšími platnými předpisy. Na základě usnesení RMČ č. 233 ze dne 15. 5. 2006 bude ve smyslu § 686a) odst. 1 až 5 obč. zákoníku v platném znění od nového nájemce požadováno složení peněžních prostředků ve výši trojnásobku měsíčního nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 20, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

17) Volná bytová jednotka č. 1222/24 o vel. 1+1/L s přísl. v 9. podlaží domu čp. 1222 v Makovského ul., Praha 6 – Řepy

Usnesení:

ZMČ projednalo uvolnění bytové jednotky č. 1222/24 o vel. 1+1/L s přísl. v 9. podlaží domu čp. 1222 v Makovského ulici a návrh RMČ ze dne 18. 4. 2012 na jeho pronájem žadatelce z evidence žádostí o pronájem obecního bytu XY, Nevanova 1064, Praha 6 - Řepy (3 osoby) bez možnosti odkoupení

ZMČ schvaluje pronájem bytové jednotky č. 1222/24 o vel. 1+1/L s přísl. v 9. podlaží domu čp. 1222 v Makovského ulici XY, Nevanova 1064, Praha 6 - Řepy (3 osoby) bez možnosti odkoupení.

Nájemní smlouva bude uzavřena na dobu určitou 2 roky s možností prodloužení, pokud nájemce bude řádně plnit podmínky nájemní smlouvy, za regulované nájemné, které bude dále upravováno v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 107/2006 Sb. a dalšími platnými předpisy. Na základě usnesení RMČ č. 233 ze dne 15. 5. 2006 bude ve smyslu § 686a) odst. 1 až 5 obč. zákoníku v platném znění od nového nájemce požadováno složení peněžních prostředků ve výši trojnásobku měsíčního nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 20, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

18) Volná bytová jednotka č. 1268/7 o vel. 4+1/L ve 4. podlaží domu čp. 1268 ve Španielově ulici

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s uvolněním bytové jednotky č. 1268/7 o vel. 4+1/L, 4. podlaží, Španielova ul. čp. 1268 s dlužnou pohledávkou

ZMČ schvaluje vypsát výběrové řízení na prodej bytové jednotky č. 1268/7 o vel. 4+1/L ve 4. podlaží domu čp. 1268 ve Španielově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku, za minimální cenu 2.300.000,- Kč

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

19) Volná bytová jednotka č. 1263/17 o vel. 1+kk v 6. podlaží domu čp. 1263 ve Španielově ulici

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s ukončením I. kola výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1263/17 o vel. 1+kk, 6. podlaží, Španielova ul. čp. 1263 do osobního vlastnictví

ZMČ schvaluje vypsát II. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1263/17 o vel. 1+kk v 6. podlaží domu čp. 1263 ve Španielově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku, za minimální cenu 1.270.000,- Kč

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 18, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

20) Žádost o změnu v nájemní smlouvě k bytu č. 65 o vel. 2+k.k., Jiránkova čp. 1135, Praha 6 – Řepy

Diskuse:

Ing. Vaicová – informovala o vážném zdravotním stavu žadatelky

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost XY bytem Jiránkova 1135, Praha 6 – Řepy o provedení změny v nájemní smlouvě k bytu č. 65 o vel. 2+k.k. s přísl. v 9. patře, tj. 10. podlaží domu čp. 1135 v Jiránkově ulici, Praha 6 – Řepy, a to rozšíření nájemní smlouvy na syna XY, který s ní žije ve společné domácnosti

ZMČ schvaluje uzavření dodatku č. 1 k platné nájemní smlouvě k bytu č. 65 o vel. 2+k.k. s přísl. v 9. patře, tj. 10. podlaží domu čp. 1135 v Jiránkově ulici, Praha 6 – Řepy, o vzniku společného nájmu bytu XY s XY. V ostatních bodech zůstává smlouva o nájmu bytu ze dne 25. 6. 2002 beze změn

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 18, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

21) Nabídkové řízení na pronájem startovacího bytu č. 1143.2 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1143 v Makovského ulici

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s ukončením nabídkového řízení na pronájem startovacího bytu č. 1143.2 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1143 v Makovského ulici

ZMČ schvaluje pronájem startovacího bytu č. 1143.2 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1143 v Makovského ulici XY a XY, Nevanova 1058 (3 osoby). Nájemní smlouva bude uzavřena na dobu určitou 5 let bez možnosti prodloužení, za nájemné ve výši 35,22 Kč/m²/měs. Na základě usnesení RMČ č. 233 ze dne 15. 5. 2006 bude ve smyslu § 686 a) odst. 1 až 5 obč. zákoníku v platném znění od nového nájemce požadováno složení peněžních prostředků ve výši trojnásobku měsíčního nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 18, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

22) Nabídkové řízení na pronájem startovacího bytu č. 1144.2 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1144 v Makovského ulici

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s ukončením nabídkového řízení na pronájem startovacího bytu č. 1144.2 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1144 v Makovského ulici

ZMČ schvaluje pronájem startovacího bytu č. 1144.2 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1144 v Makovského ulici XY, Nevanova 1052 (2 osoby). Nájemní smlouva bude uzavřena na dobu určitou 5 let bez možnosti prodloužení, za nájemné ve výši 35,22 Kč/m²/měs. Na základě usnesení RMČ č. 233 ze dne 15. 5. 2006 bude ve smyslu § 686 a) odst. 1 až 5 obč. zákoníku v platném znění od nového nájemce požadováno složení peněžních prostředků ve výši trojnásobku měsíčního nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 18, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

23) Nabídkové řízení na pronájem startovacího bytu č. 1145.3 o vel. 2+kk v 1. podlaží domu čp. 1145 v Makovského ulici

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s ukončením nabídkového řízení na pronájem startovacího bytu č. 1145.3 o vel. 2+kk v 1. podlaží domu čp. 1145 v Makovského ulici

ZMČ schvaluje pronájem startovacího bytu č. 1145.3 o vel. 2+kk v 1. podlaží domu čp. 1145 v Makovského ulici XY, Nevanova 1077 (3+2 osoby) s podmínkou, že ukončí dohodou nájem startovacího bytu č. 11 o vel. 1+kk v Nevanově ulici čp. 1077. Nájemní smlouva bude uzavřena na dobu určitou do 31. 7. 2014 bez možnosti prodloužení, za nájemné ve výši 35,22 Kč/m²/měs. Na základě usnesení RMČ č. 233 ze dne 15. 5. 2006 bude ve smyslu § 686 a) odst. 1 až 5 obč. zákoníku v platném znění od nového nájemce požadováno složení peněžních

prostředků ve výši trojnásobku měsíčního nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 18, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

24) Výběrové řízení na pronájem obecního bytu č. 35 o vel. 2+kk v 7. podlaží domu čp. 1118 v Bazovského ulici

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem na pořadí zájemců ve výběrovém řízení na pronájem obecního bytu č. 35 o vel. 2+kk v 7. podlaží domu čp. 1118 v Bazovského ulici

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 1

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 16, proti 0, zdržel se 1 / T: ihned/ Z: OSOM
(Vítěz VR: p. XY)

25) Výběrové řízení na pronájem obecního bytu č. 45 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1120 v Bazovského ulici

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem na pořadí zájemců ve výběrovém řízení na pronájem obecního bytu č. 45 o vel. 1+kk v 1. podlaží domu čp. 1120 v Bazovského ulici

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 2

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

Pro 16, proti 0, zdržel se 1 / T: ihned/ Z: OSOM
(Vítěz VR: p. XY)

26) Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b.j. č. 1143/16 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1140 až 1145 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b.j. č. 1143/16 v ul. Makovského 1143 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni sl. XY.

ZMČ schvaluje prodej b.j. č. 1143/16 v ul. Makovského 1143 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni sl. XY, která nebyla uvedena v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 6.9 ze dne 14. 9. 2011 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Makovského 1140 -1145 – prodej VII. etapa

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

27) Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b.j. č. 1223/29 o velikosti 3+1 pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b.j. č. 1223/29 v ul. Makovského 1223 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni XY.

ZMČ schvaluje prodej b.j. č. 1223/29 v ul. Makovského 1223 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni XY, která nebyla uvedena v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 7.5 ze dne 2. 11. 2011 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Makovského čp. 1222 až 1227 – prodej VII. etapa

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

28) Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b.j. č. 1223/35 o velikosti 3+1 pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b.j. č. 1223/35 v ul. Makovského 1223 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni XY.

ZMČ schvaluje prodej b.j. č. 1223/35 v ul. Makovského 1223 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni XY, která nebyla uvedena v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 7.5 ze dne 2. 11. 2011 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Makovského čp. 1222 až 1227 – prodej VII. etapa.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

29) Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b.j. č. 1227/7 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b.j. č. 1227/7 v ul. Makovského 1227 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemci XY.

ZMČ schvaluje prodej b.j. č. 1227/7 v ul. Makovského 1227 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemci XY, který nebyl uveden v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 7.5 ze dne 2. 11. 2011 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Makovského čp. 1222-1227 – prodej VII. etapa.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

30) Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b.j. č. 1223/8 o velikosti 3+1 pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b.j. č. 1223/8 v ul. Makovského 1223 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemci XY.

ZMČ schvaluje prodej b.j. č. 1223/8 v ul. Makovského 1223 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemci XY, který nebyl uveden v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 7.5 ze dne 2. 11. 2011 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Makovského čp. 1222-1227 – prodej VII. etapa

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

31) Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b.j. č. 1143/4 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1140 – 1145 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b.j.č. 1143/4 v ul. Makovského 1143 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemci p. XY.

ZMČ schvaluje prodej b.j.č. 1143/4 v ul. Makovského 1143 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemci p. XY, který nebyl uveden v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 6.9 ze dne 14. 9. 2011 - schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Makovského 1140 - 1145 - prodej VII. etapa

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

32) Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b.j. č. 1140/28 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1140 – 1145 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b.j. č. 1140/28 v ul. Makovského 1140 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni pí XY.

ZMČ schvaluje prodej b.j.č. 1140/28 v ul. Makovského 1140 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni pí XY, která nebyla uvedena v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 6.9 ze dne 14. 9. 2011 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Makovského 1140 - 1145 - prodej VII. etapa

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

33) Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b.j. č. 1225/5 o velikosti 3+1 pro prodej BJ bytového domu Makovského čp. 1222 až 1227 v k.ú. Řepy, prodej VII. etapa

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b.j. č. 1225/5 v ul. Makovského 1225 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemci XY.

ZMČ schvaluje prodej b.j. č. 1225/5 v ul. Makovského 1225 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemci XY, který nebyl uveden v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 7.5 ze dne 2. 11. 2011 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Makovského čp. 1222-1227 – prodej VII. etapa.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

34) Doplnění nájemce do seznamu oprávněných nájemců: b. j. č. 1244/7 o velikosti 2+kk pro prodej BJ bytového domu Galandova čp. 1243 až 1246 v k.ú. Řepy, prodej V. etapa

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b.j. č. 1244/7 v ul. Galandova 1244 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni XY.

ZMČ schvaluje prodej b.j. č. 1244/7 v ul. Galandova 1244 v k.ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, nájemkyni XY, která nebyla uvedena v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 21.18 ze dne 23. 9. 2009 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Galandova čp. 1243-1246 – prodej V. etapa.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

Pro 19, proti 0, zdržel se 0 / T: ihned/ Z: OSOM

35) Náměty a připomínky členů ZMČ

p. Bartoš – podal informaci o KV – sešel se a projednal petici občanů Na Fialce - zřízení dětského hřiště, ze dne 23. 3. 2012. Po prostudování této petice nesplnila podmínky dle § 4/2 zákona o peticích – náležitosti podpisových archů. Tato podmínka nebyla splněna, proto se KV věcnou stránkou této petice již nezabýval. KV informoval o tomto vedení MČ, tak i zástupce sdružení Na Fialce.

p. Marek – dotaz na p. Bartoše – zda doručení zaslaného stanoviska KV proběhlo vyzvednutím zásilky. Vyjádření RMČ se vrátilo bez vyzvednutí.

p. Bartoš – dnes toto ověřoval, neboť zaslání měl na starosti tajemník výboru - p. Raška, který neinformoval, že by se dopis vrátil. Předpokládá, že tedy byl doručen.

JUDr. Havlíčková – informuje o problémech s nájemci bytu č. 16, v ul. Makovského 1226, jedná se o nájemní byt MČ. Nájemní smlouva měla přejít z pův. nájemce p. XY na pí XY, která v tomto bytě již nebydlí. V bytě se nachází přítelkyně pí XY pí XY se synem a otcem syna p. XY, který má vysloven zákaz tohoto bytu. Za nimi chodí na návštěvy osoby pochybné existence. Stále vykřikují, pískají, pokřikují vulgární slova, přespávají na chodbách, které znečišťují a dělají nepořádek. Nezletilý syn p. XY bez kontroly pobíhá ve večerních hodinách po sídlišti nebo je v provozovně Manta. Stížnost je

dlouhodobého charakteru, byla řešena na OSOM i Optimisu, bez výsledku. Žádá proto o urychlené řešení této situace.

Ing. Vaicová – tento případ je řešen i za účasti policie. Stížnost byla na odboru správy majetku podána pouze ústně, nikoli písemné potvrzení ostatními obyvateli domu. O konkrétních krocích Vás bude informovat OSOM.

pí Novozámská – pracovnice OSOM – podala informace o případu. Pí XY bydlela v bytě v ul. Vondroušova 1196, kde jí byl zaslán návrh na exekuci bytu z důvodu neplacení nájmu. Bude prověřeno přihlášení osob na služby správní firmou Optimis. Pro řešení situace nemáme písemné podklady od ostatních obyvatel. Je zde možnost podání výstrahy před výpovědí z nájmu a pak výpověď. Následně řešit celou věc soudně. Záležitost bude řešena i za účasti soc. odboru a policie.

Bc. Synková – požádá o součinnost policii, která by se ve spolupráci s OSOM účastnila kontroly v domě

p. Marek – navrhuje společnou návštěvu bytu s JUDr. Havlíčkovou.

MUDr. Katra – žádá o informaci k rozdělení 200 mil. Kč na MHMP městským částem na školství a 76 mil. na granty pro soc. programy. Dále se dotázal na řešení situace parkování v naší MČ. Hromadí se zde vozidla mimopražská, převážně na Makovského ul. pod mostem. Děkuje pracovníkům MČ, které se podílejí na kulturních akcích MČ.

Bc. Synková – naše MČ dostala finance na asistenty, bohužel z 200 mil. Kč naše MČ nedostala nic. Dle předkládaných rozpočtů jsme vedeni jako bohatá městská část.

p. Marek – souhlasí s názorem p. Katry, situace se zhoršuje. Je členem pracovní skupiny na MHMP, kde se převážně řeší modré zóny, které se rozšíří na P-6. Problematiku parkování je možné řešit smíšenými zónami. Působení vlivu zavedení placených parkovišť u obchodních domů – Zličín. Situace bude podrobněji řešena v horizontu 2-3 let.

p. Stloukal – upozornil na schválené znění mandátní smlouvy s firmou Gordion (RMČ č. 44), kde upozorňuje na protiprávnost čl. I, bodu 1. 4., kde je specifikováno, co není předmětem plnění. Znění odstavce přečetl. Nechal zpracovat právní stanovisko na tuto smlouvu advokátem zpracovávající veřejné zakázky.

Bc. Synková – děkuje za upozornění, právník úřadu tuto smlouvu prostudoval a parafoval před podpisem. Firma vzešla z VŘ jako druhá nejlevnější.

Mgr. Černý – právník MČ – smlouvu parafoval a prostudoval. Pokud máte stanovisko svého právníka, mohu zpracovat své stanovisko k tomuto stanovisku.

JUDr. Havlíčková – právní rozbor může podávat advokát zmocněný advokátní kanceláří a ne firma, která si najme advokátní kancelář

Dr. Finger – dohled strážníků MP na přechodu pod mostem, jsou zde zcela zbyteční. Stojí u vozidla pod mostem a dohled není prováděn. Neví bohužel jméno, ani číslo strážníka. Naopak chválí strážníky na křižovatce s ul. Bazovského, kde je dohled zcela perfektní.

Další negativní zkušenost s policií má, když se mu do bytu snažil někdo vloupat. Manželka volala na policii, která vůbec nepřijela.

Dále žádá o dodávání zápisů RMČ vč. příloh, na které je poukazováno – např. termíny RMČ schválené na RMČ č. 45, které jsou uvedeny v příloze. V zápisech také chybí krátké zdůvodnění zrušení zveřejněného VŘ (v případě zrušení VŘ).

Žádá kontrolní výbor o překontrolování vyhlášení dvou VŘ na výtahy v Jiráňkově ul., je v pořádku z pohledu zák. č. 37/2006 Sb. – konkrétně § 13/8.

Bc. Synková – požádala p. Fingera o dodání potřebných informací o dni a času volání na policii, nechá toto prověřit

p. Marek – nemyslí si, že kontrolní výbor MČ je instituce, která by toto uměla posoudit, věc jste slíbil předat na ÚOHS, nyní to požadujete po kontrolním výboru.

Dr. Finger – postupuje dle pokynů v příručce zastupitele str. 21, kde je daný postup. V případě neuspokojivého nálezu KV následuje podání na ÚOHS.

p. Bartoš – předpokládá, že obě VŘ byla schválena RMČ a je na ně usnesení. KV má pravomoc kontrolovat plnění usnesení RMČ a ZMČ, může se tedy k této problematice vyjádřit. Podá objektivní a právně regulérní stanovisko KV.

Dr. Finger – dotaz na činnost redakční rady. Příjem článků pro uveřejnění je do 10. dne v měsíci. Pokud se dodá příspěvek později, není možno otisknout případnou reakci až v příštím vydání?

p. Maxa – datum závěrky je dáno proto, aby mohla proběhnout agenda spojená s vydáváním časopisu (komunikace s grafickým studiem, tiskárnou apod.). Je-li zaplněno číslo a příspěvek již není kam umístit, je možné, že nebude otištěn.

Dr. Finger – dotaz na otištění článku pí Vítkové

p. Maxa – neví o článku pí Vítkové

Dr. Finger – dotaz na možnost otištění reakce na kritický článek opozice ve stejném vydání časopisu

Mgr. Černovský – je přesvědčen, že svůj článek dodal před uzávěrkou

Ing. Vaicová – pokud jsou dodávány články k otištění, pí redaktorka žádá dodat je v termínu, jinak nebudou otištěny

Mgr. Černovský – politická strana Dr. Fingera, vydávala před volbami vlastní časopis obsahující nepravdivé informace. Tento časopis porušoval několik ustanovení zákona o periodickém tisku.

Dr. Finger – při vstupu do tohoto sdružení a platbě členského příspěvku, bylo to p. Černovskému, který v tomto sdružení již byl.

Mgr. Černovský – bylo to před 8 lety a okamžitě tyto řady opustil, když zjistil, jak se zde čachruje s byty apod.

p. Opluštil – pokud dá někdo kritiku, je nemorální, aby tuto kritiku někdo četl před vydáním daného článku. Souhlasí s Dr. Fingerem, že reakce na tuto kritiku by měla být otištěna až v příštím vydání. Jak je možné, že někdo má možnosti si tento článek přečíst a reagovat na něj.

p. Maxa – máte pravdu, ale p. Černovský je členem redakční rady. Práci redakční rady je seznámení se s připravenými články k otištění. Opozice má svého zástupce v redakční radě stejně jako ostatní.

p. Marek – dotaz na p. Fingera, jak je možné, že ví obsah nového vydání časopisu, když ještě nevyšel

JUDr. Havlíčková – nikdy nebyla členkou sdružení. Když byl p. Černovský členem sdružení, neustále ji s manželem navštěvoval a připravovali jeho referáty. Když nyní tvrdí, že se tehdy čachrovalo s byty, diví se, že jako občan, který o tomto věděl, nepodal trestní oznámení z korupce.

p. Opluštil – žádá o podání informace o provedených kontrolách v bytě č. 16 na Makovského 1226. Pokud byla provedena kontrola v pracovní době, je zcela neúčelová. Problematické osoby se zde vyskytují od páté hodiny noční. Pokud budou tedy kontroly prováděny v denních hodinách, nebude pravděpodobně nikdo zajištěn. Žádá proto o řešení stavu za účasti policie.

Bc. Synková – OSOM Vám odpoví písemně. Nemají s sebou daný spis pro řádné zodpovězení. Pracovní doba je i do 18 hodin, může se proto kontrola provést i v tuto dobu. Další možností je zavolání policie v případě dalšího narušování klidu obyvateli sousedních bytů.

pí Körberová – žádá, aby sdělení p. Černovského, že před osmi lety věděl, že docházelo k čachrování s byty bylo uvedeno v zápise

pí Vítková – dotaz - pokud se v rámci práce v redakční radě dozví, že je zde článek, který se nějakým způsobem dotýká opozice a bude na něho reagováno, bude také otištěn ve stejném vydání?

p. Maxa – bude-li předán včas, není problém, samozřejmě záleží vždy na naplněnosti daného vydání

pí Vítková – bohužel na této redakční radě nebyla, článek redaktorkou jí byl zaslán den po redakční radě. Věří tedy, že o tomto bylo na redakční radě jednáno.

Ing. Černý – žádá o předávání tištěných materiálů, neboť materiály zasílané e-mailem nejsou kompletní – neobsahuje některé přílohy (v případě, že budou zasílány e-mailem kompletní podklady, budou mu tyto stačit)

Bc. Synková – požádá KS o kontrolu materiálů, které se zasílají e-mailem, že vše je kompletní vč. příloh. Dále požádala členky strany TOP 09 o informace k novým pravidlům rozdělování dotačních vztahů pro městské části na letošní rok, který jejich strana prosazuje (rozdělování podle vybraných daní) se kterým zásadně nesouhlasí. Žádá, aby na jednáních této strany prosazovaly i zájmy okrajových městských částí Prahy jako např. Praha 17

pí Körberová – pro MHMP je v současné situaci Praha 17 ve finanční oblasti velice zdatná, má hodně peněz z privatizace, což je na její úkor

Bc. Synková – toto s tím asi nesouvisí. Je zde ještě další bod a to slučování městských částí na 15 částí, které taktéž prosazuje TOP 09. Vyhodnocením sloučení městských částí je úspora pro MHMP 50 mil. Kč. ODS s tímto razantně nesouhlasí. Primátor HMP s tímto jednoznačně vyjádřil svůj nesouhlas.

Mgr. Černovský – žádá o zaznamenání příspěvku pí Körberové, že další prodej bytů poškozují MČ

p. Bartoš – setkává se na poradách s diametrálními rozdíly mezi zastupitelem MČ a zastupitelem MHMP. MHMP hledá finance k zalepení svých černých děr. Žádá o zvážení co je pro nás důležité s tím, co se děje na MHMP. Má poznatky, že MHMP bude požadovat navrácení nemovitostí (pozemků) do užívání.

Bc. Synková – ukončila zasedání ZMČ a poděkovala přítomným zastupitelům za účast a popřála všem hezké léto. Upozornila, že příští ZMČ se bude konat dne 19. 9. 2012.

V Praze dne 20. 6. 2012

Schválil a ověřil:

Bc. Jitka Synková

Jaroslav Hájek

Pavel Maxa