



Ing. arch. Michal Štěpař
zastupitel městské části Praha 17

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Právní odbor

Vaše značka

Naše značka

Vyřizuje / linka
Mgr. Daniel Černý/ 505

Datum
08.07. 2020

Odpověď na interpelaci ze dne 24.06.2020

Vážený pane zastupiteli,

zasílám Vám odpověď na interpelaci z 15. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 17, konaného dne 24.06.2020.

Jak bylo sděleno na výše uvedeném jednání Zastupitelstva městské části Praha 17, Právní odbor požádal o stanovisko k Vámi přednesenému dotazu stran žaloby podané dne 07.09.2018 proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže smluvní advokátní kancelář Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, která městskou část Praha 17 v této věci zastupuje.

Níže si tedy dovoluujeme předložit stanovisko jmenované kanceláře:

„Žaloba proti Napadenému rozhodnutí v této věci byla podána Městskou částí Praha 17 dne 7. září 2018. Podanou žalobou se Městská část Praha 17 domáhá zrušení Napadeného rozhodnutí a Rozhodnutí úřadu z důvodu jejich nezákonnosti, a to v rozsahu všech výroků obou rozhodnutí. V podané žalobě byly důvody, pro které Městská část Praha 17 považuje výše uvedená rozhodnutí za nezákonná podrobně popsány. Ve stejný den, tedy 7. září 2018 byla rovněž proti Napadenému rozhodnutí podána žaloba ze strany společnosti Infinit s.r.o., a to téměř s totožným obsahem jako žaloba podaná Městskou částí Praha 17.

Dne 18. ledna 2019 bylo Městské části Praha 17 doručeno vyrozumění Krajského soudu v Brně ze dne 3. ledna 2019, kterým byla Městské části Praha 17 zaslána žaloba společnosti Infinit s.r.o. a zároveň byla Městská část Praha 17 vyzvána ke sdělení, zda hodlá v řízení ve věci žaloby společnosti Infinit s.r.o. uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení. Na výše uvedenou výzvu Krajského soudu v Brně reagovala Městská část Praha 17 podáním ze dne 13. února 2019, ve kterém sdělila Krajskému soudu v Brně, že bude uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení a zároveň navrhla Krajskému soudu v Brně, aby z důvodu, že v totožné věci podala rovněž žalobu Městská část Praha 17, Krajský soud v Brně obě řízení spojil. Usnesením ze dne 27.

Sídlo: Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6 - Řepy
Pracoviště: Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6 - Řepy
IČO: 00231223
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č. ú. 2000700399/0800

tel: +420 234 683 111
tel: +420 234 683 505
web: <http://www.repy.cz>

fax: +420 235 300 129
fax: +420 235 300 129
e-mail: podatelna@praha17.cz

června 2019 rozhodl Krajský soud v Brně o spojení řízení ve věci žaloby Městské části Praha 17 a společnosti Infinit s.r.o. s tím, že žaloby jsou nyní vedeny u Krajského soudu v Brně pod sp.zn. 30 Af 88/2018. V současné době čekáme na nařízení ústního jednání u Krajského soudu v Brně v této věci. Případným opravným prostředkem proti rozhodnutí Krajského soudu v Brně je kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu České republiky.

Nabytím právní moci Rozhodnutí úřadu (potvrzením Rozhodnutí úřadu Napadeným rozhodnutím), došlo dle výroku Rozhodnutí úřadu ve smyslu ustanovení § 264 odst. 1 Zákona o zadávání veřejných zakázek ve spojení s ustanovením § 254 odst. 1 písm. a) Zákona o zadávání veřejných zakázek k uložení zákazu plnění Smlouvy o smlouvě budoucí pachtovní. Dle ustanovení § 264 odst. 2 Zákona o zadávání veřejných zakázek pak smlouva, jejíž plnění bylo dle ustanovení § 264 odst. 1 Zákona o zadávání veřejných zakázek zakázáno, se stává neplatnou z důvodu jejího rozporu se zákonem. Dle ustanovení § 580 odst. 1 občanského zákoníku ve spojení s ustanovením § 588 občanského zákoníku se pak bude jednat o absolutní neplatnost právního jednání. Smlouva o smlouvě budoucí pachtovní se tak stala neplatnou pro rozpor se zákonem, když to vyžaduje smysl a účel Zákona o zadávání veřejných zakázek stanovený ustanovením § 264 odst. 2 tohoto zákona. Smlouva o smlouvě budoucí pachtovní je tak neplatná ex tunc. V případě, že Městská část Praha 17 se svou výše uvedenou žalobou u Krajského soudu v Brně (či případnou kasační stížností) neuspěje, zůstane Smlouva o smlouvě budoucí pachtovní neplatná. V takovém případě by mohla společnost Infinit s.r.o. uplatňovat své náklady jako škodu, která jí vznikla v důsledku neplatnosti Smlouvy o smlouvě budoucí pachtovní a porušení zákonné povinnosti (Zákona o zadávání veřejných zakázek) ze strany Městské části Praha 17.

V případě, že Městská část Praha 17 se svou výše uvedenou žalobou u Krajského soudu v Brně (či případnou kasační stížností) uspěje, dojde ke zrušení jak Rozhodnutí úřadu, tak Napadeného rozhodnutí a Smlouva o smlouvě budoucí pachtovní bude platná a účinná. V takovém případě bude dále postupováno podle Smlouvy o smlouvě budoucí pachtovní a se společností Infinit s.r.o. tak bude možné (v případě splnění ostatních podmínek vznikne povinnost) uzavřít se společností Infinit s.r.o. pachtovní smlouvu. V takovém případě nebude moci společnost Infinit s.r.o. uplatňovat po Městské části Praha 17 své náklady jako škodu, která jí vznikla v důsledku domnělé neplatnosti Smlouvy o smlouvě budoucí pachtovní a domnělého porušení zákonné povinnosti (Zákona o zadávání veřejných zakázek) ze strany Městské části Praha 17. Zároveň bude třeba ukončit již existující nájemní smlouvu uzavřenou se společností Zdravá Sedmnáctka s.r.o., aby mohla být uzavřena pachtovní smlouvě se společností Infinit s.r.o.

Závěrem je třeba uvést, že případným zpětvzetím podané žaloby ze strany Městské části Praha 17 dojde pouze k zastavení řízení vůči Městské části Praha 17. Soudní řízení proti Napadenému rozhodnutí bude pokračovat na základě žaloby společnosti Infinit s.r.o. i nadále a Městská část Praha 17 bude v tomto soudním řízení pouze osobou zúčastněnou na řízení a nebude moci kontrolovat řízení v pozici žalobce. Ohledně případného výsledku žaloby společnosti Infinit s.r.o. platí výše uvedené závěry.“

S pozdravem

JUDr. Kateřina Kaljkovičová
vedoucí právního odboru