



mc17es713fe948

Úřad městské části Praha 17 – Odbor výstavby  
Španielova 1280/28  
163 00 Praha 17 Řepy

V Praze dne 12. 6. 2019  
DATOVOU SCHRÁNKOU

### Žádost o informace

Dobrý den,

dovolujeme si ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“) podat tuto žádost o informace.

Prosíme Vás poskytnutí o těchto informací:

- 1) V kolika případech územních řízení, která Váš úřad vedl v posledních 5 letech, bylo vydáno územní rozhodnutí po více než 24 měsících?
- 2) V kolika případech řízení sub a) byla jednou z hlavních příčin přílišné délky trvání řízení chyba v žádosti o vydání územního rozhodnutí nebo v podkladech, které dodal žadatel? O jaké nedostatky kupř. šlo?
- 3) V kolika případech byla naopak žádost bezvadná a taktéž podklady dodané investorem neobsahovaly nedostatky, které vedly k nutnosti je doplňovat?
- 4) V kolika případech se účastnily takových řízení dle bodu a) této žádosti spolky?
- 5) V kolika případech spolky uplatnily námitku podjatosti nebo účelově uplatnily jiné prostředky za účelem zdržování řízení, které se staly hlavní příčinou průtahů v řízení (prosím uveďte, zda byly prostředky použité spolky neúčelné, tj. na jejich základě nebyla shledána žádná nezákonnost v dosavadním průběhu řízení)?
- 6) V kolika případech územních řízení dle bodu a) této žádosti bylo proti kladnému územnímu rozhodnutí podáno odvolání?
- 7) V kolika případech územních řízení dle bodu a) této žádosti bylo na základě odvolání zrušeno původní územní rozhodnutí a věc vrácena k novému řízení?
- 8) Jaké byly v takových případech důvody odvolání, kterým bylo vyhověno (stačí nám uvést několik stěžejních, resp. opakujících se důvodů)?

9) Jestliže odvolání podle předchozího bodu vyhověno nebylo a byla podána žaloba, které bylo vyhověno (buď u krajského, nebo následně u Nejvyššího správního soudu), prosíme o uvedení spisových značek těchto rozhodnutí.

10) V kolika případech došlo v řízeních naplňujících podmínky bodu 1) této žádosti ke snížení objemu povolované stavby a tím byly odstraněny následné průtahy v řízení, nebo došlo k vyřešení sporných námitek snížením objemu stavby a stavba prošla bez zásadních problémů územním řízením? Tento bod žádosti míří k záměrům, které byly v původní žádosti o vydání územního rozhodnutí tzv. předimenzované a nadměrně zatěžovaly své okolí, nebo dokonce nesplňovaly ani požadavky územního plánu. U těchto staveb může dojít snížením rozsahu stavby k odstranění překážek, kvůli kterým bylo podáno kupř. odvolání či žaloba.

Za poskytnutí těchto informací nejlépe v elektronické podobě prostřednictvím naší datové schránky nebo na e-mail \_\_\_\_\_ předem velmi děkujeme.



Dle rozdělovníku

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR VÝSTAVBY**

Vaše značka:  
Číslo jednací: ÚMČP17 009911/2019/VYS/Sy  
Spisová značka: S-ÚMČP17 009375/2019/2

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Zoja Sýkorová  
Telefon: + 420 234 683 298  
E-mail: [zoja.sykorova@praha17.cz](mailto:zoja.sykorova@praha17.cz)

Počet stran: 4  
Datum: 24. 6. 2019

**ROZHODNUTÍ**

Odmítnutí žádosti o informace

**Výroková část:**

Odbor výstavby Úřadu Městské části Praha 17 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o žádosti žadatele

o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 12. 6. 2019, zaevidované pod č. j. ÚMČP17 009375/2019, takto:

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádost žadatele

se odmítá a odbor výstavby Úřadu Městské části Praha 17 neposkytne žadatelem vyžádané informace.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

---

Sídlo: Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6 - Řepy

Pracoviště: <<pracoviště>>

IČO: 00231223

Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č. ú. 2000700399/0800

tel: +420 234 683 111

tel: <<telefon>>

web: <http://www.repy.cz>

fax: +420 235 300 129

fax: <<fax>>

e-mail: [podatelna@praha17.cz](mailto:podatelna@praha17.cz)

## Odůvodnění:

Odbor výstavby Úřadu Městské části Praha 17 obdržel dne 12. 6. 2019 žádost žadatele

podanou podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále též „informační zákon“), o poskytnutí následujících informací:

1) V kolika případech územních řízení, která Váš úřad vedl v posledních 5 letech, bylo vydáno územní rozhodnutí po více než 24 měsících?

2) V kolika případech řízení sub a) byla jednou z hlavních příčin přílišné délky trvání řízení chyba v žádosti o vydání územního rozhodnutí nebo v podkladech, které dodal žadatel? O jaké nedostatky kupř. šlo?

3) V kolika případech byla naopak žádost bezvadná a taktéž podklady dodané investorem neobsahovaly nedostatky, které vedly k nutnosti je doplňovat?

4) V kolika případech se účastnily takových řízení dle bodu a) této žádosti spolky?

5) V kolika případech spolky uplatnily námitku podjatosti nebo účelově uplatnily jiné prostředky za účelem zdržování řízení, které se staly hlavní příčinou průtahů v řízení (prosím uveďte, zda byly prostředky použité spolky neúčelné, tj. na jejich základě nebyla shledána žádná nezákonnost v dosavadním průběhu řízení)?

6) V kolika případech územních řízení dle bodu a) této žádosti bylo proti kladnému územnímu rozhodnutí podáno odvolání?

7) V kolika případech územních řízení dle bodu a) této žádosti bylo na základě odvolání zrušeno původní územní rozhodnutí a věc vrácena k novému řízení?

8) Jaké byly v takových případech důvody odvolání, kterým bylo vyhověno (stačí nám uvést několik stěžejních, resp. opakujících se důvodů)?

9) Jestliže odvolání podle předchozího bodu vyhověno nebylo a byla podána žaloba, které bylo vyhověno (buď u krajského, nebo následně u Nejvyššího správního soudu), prosíme o uvedení spisových značek těchto rozhodnutí.

10) V kolika případech došlo v řízeních naplňujících podmínky bodu 1) této žádosti ke snížení objemu povolované stavby a tím byly odstraněny následné průtahy v řízení, nebo došlo k vyřešení sporných námitek snížením objemu stavby a stavba prošla bez zásadních problémů územním řízením? Tento bod žádosti mívá k záměrům, které byly v původní žádosti o vydání územního rozhodnutí tzv. předimenzované a nadměrně zatěžovaly své okolí, nebo dokonce nesplňovaly ani požadavky územního plánu. U těchto staveb může dojít snížením rozsahu stavby k odstranění překážek, kvůli kterým bylo podáno kupř. odvolání či žaloba.

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Žadatel v bodě 1) požaduje informace o územních řízeních, která vedl zdejší stavební úřad v posledních 5 letech a ve kterých bylo vydáno územní rozhodnutí po více než 24 měsících. Odbor výstavby v rámci činnosti stavebního úřadu nezpracovává údaje o vedených územních řízeních ani o délce jejich projednání a ani nemá tento požadovaný údaj ve svých písemnostech ani elektronické podobě zpracovaný či zaznamenaný.

Informace požadované v bodech 2) až 10) se týkají průběhů řízení specifikovaných v bodě 1) žádosti (chyb v žádostech, počtu žádostí podaných bez vad, účastenství spolků v řízení, uplatnění podjatosti, odvolání, úpravě záměru, podání žalob apod.) Odbor výstavby ÚMČ Praha 17 nevede evidence či záznamy požadovaných údajů ani nevydal žádné písemnosti, ve kterých by zpracoval požadované údaje vyplývající ze spisů. Z uvedených důvodů požadované informace nelze žadateli poskytnout.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informací, které nemá povinný subjekt k dispozici, přičemž mu není ani uložena žádná zákonná povinnost vytvářet informace v rozsahu a členění požadovaném žadatelem, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet.

S ohledem na výše uvedené rozhodl Odbor výstavby ÚMČ Praha 17 tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, podáním učiněným u Úřadu městské části Praha 17, odbor výstavby, Žalanského 291/12, 163 02 Praha-Řepy. Den, kdy došlo k tomuto oznámení, se do běhu lhůty nezapočítává.

Č. j. ÚMČP17 009911/2019/VYS/Sy / Spis. zn. <<spisová značka>>

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí nebo jednotlivý výrok, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

otisk úředního razítka

Dana Kolářová  
vedoucí odboru výstavby  
opatřeno elektronickým podpisem

Vypraveno dne:

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne: .....

V Praze, dne

Otisk razítka a podpis

.....