



Úřad městské části Praha 17

Žalanského 291/12b

163 00 Praha – Řepy

DATOVOU SCHRÁNKOU

V Praze dne 28. dubna 2020

Žádost o poskytnutí informace – bytový fond městské části

(dále jen „žadatelka“) žádá na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **Městskou část Praha 17** (dále jen „povinný subjekt“), o poskytnutí následujících informací, a to k rozhodnému dni 1. května 2020:

- 1) Seznam subjektů, jež vykonávají správu, opravy či zprostředkování prodeje nebo pronájmu nemovitostí ve vlastnictví hlavního města Prahy svěřeného do správy povinnému subjektu.
- 2) Veškeré smlouvy mezi povinným subjektem a subjekty podle otázky č. 1). Byla-li smlouva zveřejněna v Registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., stačí pouze ID smlouvy.
- 3) Výše částek uhrazených povinným subjektem jednotlivým subjektům podle otázky č. 1) za posledních 10 let po jednotlivých letech a předpoklad výše těchto částek pro rok 2020. Vykonával-li subjekt podle otázky č. 1) i jiné činnosti než správu svěřených nemovitostí, žádáme o poskytnutí zvlášť částky za správu nemovitostí a celkové částky ze smluvních vztahů s tímto subjektem.
- 4) Seznam bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hlavního města Prahy svěřeného do správy povinnému subjektu po jednotlivých budovách, v rozsahu následujících údajů:
 - a. katastrální území,
 - b. ulice,
 - c. číslo orientační,
 - d. číslo popisné,
 - e. počet svěřených bytů
 - f. počet svěřených nebytových prostor,
 - g. účelové určení svěřených bytů v bytovém domě (tzn. sociální byty, startovací byty, byty pro seniory, pro vybrané profese, určené pro privatizaci atp.).
- 5) Výši částky investované povinným subjektem do správy a/nebo údržby bytového fondu ve své správě za posledních 10 let po jednotlivých letech.
- 6) Seznamu privatizovaných bytů ve vlastnictví hlavního města Prahy svěřeného do správy povinnému subjektu za posledních 10 let.
- 7) Jak plánuje povinný subjekt nakládat s bytovým fondem do budoucna? Bude povinný subjekt privatizovat další byty? Pokud ano, žádáme informace o rozsahu a časování předpokládaných privatizací.
- 8) Jsou Zásady postupu při prodeji bytových jednotek ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřených Městské části Praha 17, schválené usnesením Zastupitelstva Městské části

Praha 17 č. 34/2015 dne 23. 9. 2015¹ stále platné? Pokud nikoliv, žádáme o poskytnutí dokumentu, jež tyto zásady nahradil.

- 9) Plánuje povinný subjekt renovovat bytový fond? Pokud ano, žádáme informace o rozsahu, odhadovaných nákladech a časování předpokládaných renovací.

Požadované informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě 15 dnů ode dne přijetí žádosti v elektronické podobě, případně poštou na níže uvedenou adresu.

V případě jakýkoliv dotazů kontaktujte
nebo e-mailem na adrese

Děkujeme za spolupráci.

S pozdravem



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR SPRÁVY OBECNÍHO
MAJETKU**

Váš dopis zn.

Naše značka
ÚMČP17/006703/2020

Vyřizuje/linka
Novozámská/
tel. 234683529

Praha
11.5.2020

Věc: oznámení o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Oznamujeme Vám, že z důvodu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací a objemu dat se prodlužuje zákonná lhůta pro vyřízení Vaší žádosti ze dne 28. 4. 2020 o poskytnutí informace ve věci bytového fondu městské části, dle zákona č. 106 /1999 Sb o dalších 10 dní :

- Jedná se o vyhledání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách., které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost.
- Vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti.

Dále Vás informujeme, že výše úhrady s největší pravděpodobností přesáhne 5.000,-Kč.

S pozdravem

Ing. Petr Ubry
vedoucí odboru/

Městská část Praha 17
Úřad Městské části Praha 17
Odbor správy obecního majetku
Žalanského 291/12b
163 02 Praha - Řepy

V Praze dne 22.5.2020
Čj.: ÚMČ P17 006703/2020

Adresát:

Věc: Oznámení o vyřízení žádosti

Oznamujeme Vám, že Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci „**bytového fondu**“ byla vyřízena.

Informace Vám bude zaslána datovou zprávou, která byla uvedena ve Vaší žádosti o poskytnutí informace, **po uhrazení nákladů.**

Z důvodu mimořádně rozsáhlého vyhledání informací v délce 24 hodin jsou náklady na vyhledání a zpracování informace 5600,- Kč, z toho:

- prvních 60 minut zdarma,
- 12 x 15 min. à 50,- Kč = 600,- Kč
- 80 x 15 min. à 50,- Kč + 25% = 5000,- Kč

Požadovaná výše úhrady (dle „Sazebníku finančních úhrad“) činí celkem **5600,00 Kč.**

Výše uvedené náklady je možno hradit

- převodem nebo složenkou na účet Městské části Praha 17 vedeného u ČS a.s. číslo účtu **19-2000700399/0800**, variabilní symbol **1020005058** nebo
- hotově v informační kanceláři ÚMČ Praha 17, Žalanského 291/12b, Praha - Řepy

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16a odst.1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podat stížnost do 30 dnů ode dne jeho doručení u Úřadu Městské části Praha 17.

O této stížnosti rozhoduje nadřízený orgán, tj. Magistrát hlavního města Prahy.

Ivána Havlíčková
vedoucí informační kanceláře

Upozornění:

Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení požadovanou úhradu nezaplatí, povinný subjekt žádost podle ust. § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odloží.



mc17es7735ca96

Magistrát hlavního města Prahy

Mariánské náměstí 2/2

110 01 Praha 1

prostřednictvím

Městské části Praha 17

Žalanského 291/12b

163 02 Praha - Řepy

DATOVOU SCHRÁNKOU

V Praze dne 19. června 2020

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – č.j. ÚMČ P17 006703/2020

Dne 28. dubna 2020 požádala (dále jen „**žadatelka**“) na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfoZákon**“), **Městskou část Praha 17** (dále jen „**povinný subjekt**“), o poskytnutí informací ohledně bytového fondu této městské části.

Povinný subjekt následně dne 22. května 2020 vydal oznámení o vyřízení žádosti obsahující výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 InfoZákona, č.j. ÚMČ P17 006703/2020. Žadatelka tímto podává **stížnost** podle § 16a odst. 1 písm. b) InfoZákona.

Žadatelka si je vědoma skutečnosti, že vyhledávání informací může být v odpovědi na některé otázky obsažené v žádosti mimořádně rozsáhlé. O množství těchto dokumentů však žadatelka nemůže mít v okamžiku podání žádné informace, proto by bylo nejvhodnějším postupem poskytnutí těch informací, které nevyžadují mimořádně rozsáhlé vyhledávání (tj. typicky odpovědi na otázky č. 1, 4, 6 až 9) a vydání samostatného oznámení o výši úhrady podle § 17 InfoZákona, případně také rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 InfoZákona, jestliže například některé požadované informace neexistují. Ostatně tento postup často používají povinné subjekty při vyřizování komplexnějších žádostí žadatelky.

Z výše uvedeného oznámení není vůbec zřejmé, které informace byly vyhledávány v rozsahu 24 hodin, přičemž se žadatelka domnívá, že je možné na většinu otázek poskytnout odpověď, jenž nemusela být mimořádně rozsáhle vyhledávána, proto tuto stížnost odůvodňuje odkazem na ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) InfoZákona, neboť tyto existující informace, které nevyžadují mimořádně rozsáhlé vyhledávání a tudíž ani žádnou úhradu nákladů, nebyly poskytnuty v zákonné lhůtě podle § 14 odst. 5 a 7 InfoZákona.

V zájmu zjednodušení vyřízení žádosti žadatelka uvádí, že v otázce č. 2 nevyžaduje poskytnutí smluv k opravám bytového fondu a u ostatních činností (správa nemovitostí a zprostředkování prodeje či pronájmu) postačí pouze seznam těchto smluv (včetně ID těch, které byly vloženy do registru smluv), je-li jich pro každou z činností více než 5. Obdobně žadatelka netrvá na poskytnutí informací k opravám bytového fondu v otázce č. 3.

V případě jakýkoliv dotazů kontaktujte
nebo e-mailem na adrese ,

Děkujeme za spolupráci.

S pozdravem



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1110830/2020

Sp. zn.:

S-MHMP 1003225/2020

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Gabriela Mildorfová

236 002 103

Počet listů/příloh: **6/0**

Datum:

21.07.2020

Rozhodnutí o stížnosti

Rozhodnutí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kontrolních činností jako nadřízený orgán podle ust. § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve spojení s ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), rozhodl podle ust. § 16a odst. 7 písm. b) InfZ o stížnosti společnosti

(dále jen „žadatelka“ či „stěžovatelka“), ze dne 19. 6. 2020, na postup Úřadu městské části Praha 17, se sídlem Žalanského 291/12b, 163 02 Praha – Řepy, při vyřizování žádosti o informace ze dne 28. 4. 2020

t a k t o:

Povinným subjektem – Úřadem městské části Praha 17, se sídlem Žalanského 291/12b, 163 02 Praha – Řepy – uplatněnou výši úhrady ve shora uvedené věci ve výši 5 600,- Kč Magistrát hlavního města Prahy, odbor kontrolních činností jako nadřízený orgán v souladu s ust. § 16a odst. 7 písm. b) InfZ snižuje na částku 0,- Kč.

Odůvodnění

I.

Žadatelka podala dne 28. 4. 2020 k povinnému subjektu žádost o poskytnutí informací v následujícím znění:

„Seznam subjektů, jež vykonávají správu, opravy či zprostředkování prodeje nebo pronájmu nemovitostí ve vlastnictví hlavního města Prahy svěřeného do správy povinnému subjektu.

2) Veškeré smlouvy mezi povinným subjektem a subjekty podle otázky č. 1). Byla-li smlouva zveřejněna v Registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., stačí pouze ID smlouvy.

3) Výše částek uhrazených povinným subjektem jednotlivým subjektům podle otázky č. 1) za posledních 10 let po jednotlivých letech a předpoklad výše těchto částek pro rok 2020. Vykonával-li subjekt podle otázky č. 1) i jiné činnosti než správu svěřených nemovitostí, žádáme o poskytnutí zvlášť částky za správu nemovitostí a celkové částky ze smluvních vztahů s tímto subjektem.

4) Seznam bytových domů a bytových jednotek ve vlastnictví hlavního města Prahy svěřeného do správy povinnému subjektu po jednotlivých budovách, v rozsahu následujících údajů:

a. katastrální území,

b. ulice,

c. číslo orientační,

d. číslo popisné,

e. počet svěřených bytů

f. počet svěřených nebytových prostor,

g. účelové určení svěřených bytů v bytovém domě (tzn. sociální byty, startovací byty, byty pro seniory, pro vybrané profese, určené pro privatizaci atp.).

5) Výši částky investované povinným subjektem do správy a/nebo údržby bytového fondu ve své správě za posledních 10 let po jednotlivých letech.

6) Seznamu privatizovaných bytů ve vlastnictví hlavního města Prahy svěřeného do správy povinnému subjektu za posledních 10 let.

7) Jak plánuje povinný subjekt nakládat s bytovým fondem do budoucna? Bude povinný subjekt privatizovat další byty? Pokud ano, žádáme informace o rozsahu a časování předpokládaných privatizací.

8) Jsou Zásady postupu při prodeji bytových jednotek ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřených Městské části Praha 17, schválené usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 17 č. 34/2015 dne 23. ř. 20151 stále platné? Pokud nikoliv, žádáme o poskytnutí dokumentu, jež tyto zásady nahradil.

9) Plánuje povinný subjekt renovovat bytový fond? Pokud ano, žádáme informace o rozsahu, odhadovaných nákladech a časování předpokládaných renovací.

Přípisem ze dne 11. 5. 2020, zn. ÚMČP17/006703/2020 oznámil povinný subjekt žadatelce prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o 10 dní. Zároveň žadatelku v přípise informoval, že „výše úhrady s největší pravděpodobností přesáhne 5.000,-Kč“.

Dne 22. 5. 2020 zaslal povinný subjekt žadatelece „Oznámení o vyřízení žádosti“, č. j. ÚMČ P17 006703/2020, ve kterém žadatelku informoval, že informace bude zaslána datovou zprávou po uhrazení nákladů ve výši 5600,00 Kč.

Žadatelka podala dne 19. 6. 2020 prostřednictvím povinného subjektu stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle ust. § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, ve které mimo jiné uvedla, že z oznámení povinného subjektu není zřejmé, které informace byly vyhledávány 24hodin.

Nadřízený orgán obdržel stížnost spolu se spisovým materiálem k přezkoumání dne 29. 6. 2020.

II.

Věcná příslušnost Magistrátu hl. m. Prahy jako nadřízeného orgánu k řešení podané stížnosti vyplývá z ust. § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s § 178 odst. 2 správního řádu.

III.

Nadřízený orgán posoudil stížnost a spisový materiál a dospěl k závěru, že stížnost je přípustná, neboť ji podala oprávněná osoba, tedy žadatelka. Stížnost byla též podána včas ve smyslu ust. § 16a odst. 3 InfZ a dle nadřízeného orgánu rovněž existuje důvod pro nařízení zjednáni nápravy.

Podle ust. § 17 odst. 3 InfZ musí povinný subjekt v případě, že bude požadovat úhradu za poskytnutí informace, tuto skutečnost žadateli písemně oznámit před poskytnutím informace, uvést výši úhrady a odůvodnit způsob jejího vyčíslení.

Nadřízený orgán posuzoval včasnost oznámení o úhradě nákladů, kdy včasností oznámení se dle ust. § 14 odst. 3 InfZ rozumí ve lhůtě před poskytnutím informací. Poskytnutí informace je nutné rozumět její vydání v souladu s InfZ, tedy 15 dní ode dne doručení žádosti o informace. V tomto případě zaslal povinný subjekt oznámení o výši úhrady žadateli v rámci prodloužené lhůty pro vyřízení žádosti. Lhůta k zaslání výzvy k úhradě nákladů za poskytnutí informace tak byla zachována.

Aby bylo oznámení řádné, je potřeba, aby obsahovalo poučení o možnosti podat opravný prostředek a řádné odůvodnění. Funkcí odůvodnění výše úhrady v oznámení je zejména to, aby se žadatel měl možnost seznámit s důvody jeho platby. Aby seznal, co povinný subjekt musel podstoupit, aby požadované informace dohledal, a tím pádem byl žadatel seznámen se složitostí žádosti a následným vyhledáváním. Přímo do výzvy je tedy nutné zahrnout, jaké činnosti povinný subjekt do vyhledávání zahrnul, uvést jednotkovou sazbu a počet hodin, které věnoval vyřizování žádosti. Ze samotného oznámení tedy musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Povinný subjekt ve svém Oznámení o vyřízení žádosti pouze uvedl, že „z důvodu mimořádného rozsáhlého vyhledávání informací v délce 24 hodin jsou náklady na vyhledání a zpracování informace 5600,- Kč“, přičemž rozepsal, z pohledu nadřízeného orgánu ne zcela jasně, na třech řádcích počet úkonů vynásobených minutami a položkovou sazbou za minutu. Dále však povinný subjekt dost konkrétně nespécifikoval a neodůvodnil, v čem mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací spočívalo.

O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se jedná tehdy, jestliže shromáždění informací bude pro daný povinný subjekt představovat v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vzato vymyká běžnému poskytování informací tímto povinným subjektem, tedy jestliže vyhledávání informací již v daném případě nelze s ohledem na pojetí veřejné správy jako služby veřejnosti považovat za běžnou, povinný subjekt nijak nezatěžující součást obvyklé agendy. O zvýšenou aktivitu povinného subjektu se bude jednat typicky tehdy, jestliže zaměstnanec pověřený vyřízením žádosti bude nucen na delší dobu přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se po tuto dobu věnovat vyhledávání informací při vyřizování žádosti. Nezbytnost mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací zpravidla vyplývá ze samotné žádosti o poskytnutí informace. O mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se jedná typicky tehdy, jestliže je jednou žádostí požadováno poskytnutí velkého množství různorodých informací, tedy informací typově odlišných, které povinný subjekt nemá shromážděny na jednom místě a pro jejichž vyhledávání bude nucen vyvinout zvýšenou aktivitu. Z výzvy k úhradě nákladů ani z přílohy o souhrnném vyúčtování však dle nadřízeného orgánu nevyplývá, v čem povinný subjekt mimořádně rozsáhlé vyhledávání spatřuje.

Žadatelka ve své stížnosti uvádí, že z oznámení není zřejmé, které informace byly vyhledávány v rozsahu 24 hodin, přičemž se domnívá, že je možné na většinu otázek poskytnout odpověď bez nutnosti mimořádně rozsáhlého vyhledávání.

Ve svém předkladu pro nadřízený orgán k postoupené stížnosti povinný subjekt uvedl, že vzhledem k povaze a rozsahu zadaných otázek nebylo možné postupovat jiným způsobem, jak žadatelka ve stížnosti uvádí a dále uvedl, že „stěžovatel, aniž by znal odpovědi na požadované otázky, podává stížnost na jednotlivé body své žádosti z 28. 4.2020“. Povinný subjekt dále uvedl, že „na výši nákladů byl žadatel upozorněn předem, avšak nijak nereagoval, až stížností po přesném vyčíslení“. K tomuto nadřízený orgán uvádí, že taková argumentace povinného subjektu se ve světle výše uvedených skutečností jeví jako irelevantní. Zmínka povinného subjektu o výši úhrady, kterou tento zakomponoval do Oznámení o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti, nemá v kontextu s předmětnou stížností proti úhradě nákladů význam. Naopak dle nadřízeného orgánu stěžovatelka postupovala správně, když reagovala stížností až na samotné Oznámení o vyřízení žádosti, které obsahovalo výzvu k úhradě nákladů.

Při rozhodování o stížnosti nadřízený orgán po přezkoumání postupu povinného subjektu v souladu s ust. § 16a odst. 7 InfZ buď rozhodne tak, že výši úhrady potvrdí (dle písm. a)) nebo výši úhrady sníží (dle písm. b)). Jinou možnost nadřízený orgán v souladu s InfZ nemá. Proto je nutné, aby spis předložený povinným subjektem nadřízenému orgánu obsahoval dostatečné podklady pro přezkum zákonnosti požadované výše úhrady.

V tomto posuzovaném případě však povinný subjekt řádně neodůvodnil, ani nadřízenému orgánu nijak nedoložil, v čem shledal mimořádnou rozsáhlost vyhledávání informací v délce 24 hodin, za což požaduje částku 5600,- Kč. Jelikož nebylo možné výši této požadované úhrady přezkoumat, nadřízenému orgánu nezbylo, než požadovanou výši položky 5600,- Kč za údajné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací snížit na 0,- Kč.

Dle ust. § 16a odst. 7 písm. b) InfZ v případě, kdy dostupné informace o právním a skutkovém stavu nevyvolávají důvodné pochybnosti, postupuje nadřízený orgán obdobně podle ust. § 16 odst. 4 InfZ věty druhé s tím, že povinnému subjektu přikáže požadovanou informaci žadateli poskytnout ve lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne zaplacení úhrady či odměny. V této posuzované věci však shledal nadřízený orgán postup povinného subjektu nepřezkoumatelným, neboť povinný subjekt řádně neodůvodnil požadovanou úhradu, přičemž ani správnímu orgánu nedoložil podklady, z nichž by nadřízený orgán mohl posoudit, zda se jedná o existující informaci, kterou žadatel ve své žádosti požadoval. Z tohoto důvodu nemohl nadřízený orgán povinnému subjektu přikázat poskytnout požadovanou informaci.

Povinný subjekt má však povinnost žádost o informace řádně dle InfZ vyřídit, neboť snížením výše úhrady na částku 0,- Kč tímto rozhodnutím o stížnosti povinný subjekt ztratil nárok na úhradu nákladů.

IV.

Z výše uvedeného vyplývá, že postup povinného subjektu byl nesprávný, takže nadřízený orgán rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 16a odst. 9 InfZ nelze dále odvolat.

Ing. Irena Ondráčková
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

1. Stejnopis rozhodnutí se doručuje stěžovateli do datové schránky
2. Stejnopis rozhodnutí se doručuje povinnému subjektu do datové schránky: **ID DS: 4mnbvza, Úřad městské části Praha 17, se sídlem Žalanského 291/12b, 163 02 Praha – Řepy.** Spisový materiál se povinnému subjektu nevrací, neboť byl nadřízenému orgánu doručen elektronicky.
3. Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí spisu uloženého u nadřízeného orgánu, Magistrátu hl. m. Prahy, odboru kontrolních činností



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR SPRÁVY OBECNÍHO
MAJETKU**

Váš dopis zn.

Naše značka
ÚMČP17/006703/2020
011409/2020

Vyřizuje/linka
Novozámská/
tel. 234683529

Praha
22.7.2020

Vaší žádosti ze dne 28. 4. 2020 o poskytnutí informace ve věci bytového fondu městské části, dle zákona č. 106 /1999 Sb. sdělujeme:

K bodu č. 1:

Správu a opravu nemovitostí svěřených HLMP do správy MČ Praha 17 vykonává správcovská firma Optimis, spol. s r.o. se sídlem Bendova 1121, Praha 6 – Řepy, IČ:63982412 na základě příkazní smlouvy a jejích 2 dodatků.

K bodu č.2:

ID smlouvy:3033406
ID dodatku č.1:3102522
ID dodatku č.2:9263351

K bodu č.3

V rámci hospodářské činnosti městské části je prostřednictvím správcovské firmy Optimis spol. s r. o. zajišťována správa bytového fondu a nebytových objektů a další činnost.

Předpokládaná výše celkových nákladů na zajišťování všech činností pro rok 2020 je ve výši 4 200 tis. Kč.

Náklady na odměnu správní firmě, která tyto činnosti vykonává na základě příkazní smlouvy, byly:

za rok 2019 ve výši 4 110 tis. Kč
za rok 2018 ve výši 3 955 tis. Kč
za rok 2017 ve výši 3 914 tis. Kč
za rok 2016 ve výši 4 427 tis. Kč
za rok 2015 ve výši 4 796 tis. Kč
za rok 2014 ve výši 4 058 tis. Kč
za rok 2013 ve výši 4 521 tis. Kč
za rok 2012 ve výši 4 712 tis. Kč
za rok 2011 ve výši 5 417 tis. Kč
za rok 2010 ve výši 5 885 tis. Kč

K bodu č. 4 a č.6

Viz příloha Seznam bytovycl. domů a nebytů v k.ú. Řepy svěřených Hl.m. Prahou do správy MČ Praha 17.

K bodu č. 5

Výše celkových nákladů hospodářské činnosti městské části (náklady hospodářské činnosti byly čerpány na opravy a údržbu, na služby a ostatní náklady a na odměnu správní firmě):

za rok 2019 ve výši 38 293 tis. Kč

za rok 2018 ve výši 41 061 tis. Kč

za rok 2017 ve výši 102 896 tis. Kč

za rok 2016 ve výši 118 356 tis. Kč

za rok 2015 ve výši 31 371 tis. Kč

za rok 2014 ve výši 35 763 tis. Kč

za rok 2013 ve výši 64 274 tis. Kč

za rok 2012 ve výši 37 370 tis. Kč

za rok 2011 ve výši 45 981 tis. Kč

za rok 2010 ve výši 194 461 tis. Kč

K bodu č.7

V současné době MČ Praha 17 nemá žádný plán na další privatizaci bytového fondu.

K bodu č.8

Vámi zmiňované Zásady postupu při prodeji bytových jednotek jsou stále platné.

K bodu č.9

MČ Praha 17 provádí průběžně při uvolňování starších bytů v původním stavu jejich rekonstrukce, tj. vyzdívání vč. výměny zařizovacích předmětů (kuchyňský kout, koupelna a WC), kompletní rekonstrukce elektroinstalace v celém bytě. Výměna podlahové krytiny, všech dveří v bytě. Náklady na 1 byt cca 300.000,--Kč.

S pozdravem

Ing. Petr **Ubrý**
vedoucí odboru

Příloha: dle textu

uzavření domu a bytu (vc. odprodaných) a nebytů k 30.4.2020 MČ Praha 17 - k. ú. Řepy

č.j.	etapa	Dům, číslo popisné, k.ú. Řepy	původní počet bytů	počet prodaných bytů	současný počet bytů	poznámka	začátek priv.schváleno ZMČ	ukončení prodeje souhlas ZMČ	Počet nebytových prostor
	1	Španielova 1270 - 1276	116	109	7		24.05.2006	29.08.2007	0
2	1	Vondroušova 1154 - 1160	113	111	2		04.11.2009	14.12.2011	2
3	2	Španielova 1261 - 1266	104	92	12		13.06.2007	21.01.2009	0
4	2	Vondroušova 1167 - 1169	48	47	1		30.01.2008	15.12.2010	0
5	3	Vondroušova 1150 - 1153	64	62	2		24.10.2007	24.06.2009	0
6	3	Španielova 1267 - 1269	48	43	5		11.08.2008	15.12.2010	2
7	3	Vondroušova 1199 - 1201	48	48	0		30.01.2008	23.06.2010	0
8	4	Vondroušova 1161 - 1166	139	127	12		25.06.2008	23.02.2011	4
9	4	Nevanova 1053 - 1055	46	45	1		26.03.2008	22.06.2011	2
10	4	Socháňova 1132 - 1134	48	45	3		28.05.2008	23.06.2011	1
11	4	Vondroušova 1212 - 1218	114	104	10		17.09.2008	22.06.2011	6
12	4	Španielova 1277 - 1283	105	96	9		29.10.2008	22.06.2011	9
13	5	Galandova 1235 - 1238	140	133	7		29.10.2008	22.06.2011	3
14	5	Galandova 1232 - 1234	107	100	7		21.01.2009	22.06.2011	0
15	6	Galandova 1239 - 1242	140	126	14		21.01.2009	22.06.2011	3
16	6	Laudova 1025 - 1027	45	43	2		18.03.2009	23.06.2010	2
17	6	Socháňova 1126 - 1128	48	45	3		18.03.2009	23.06.2011	0
18	6	Vondroušova 1170 - 1174	116	111	5		13.05.2009	22.06.2011	2
19	6	Laudova 1015 - 1017	45	43	2		13.05.2009	22.06.2011	4
20	6	Socháňova 1129 - 1131	48	46	2		24.06.2009	22.06.2011	0
21	4	Jiráňkova 1137	79	66	13		23.09.2009	02.11.2011	2
22	5	Jiráňkova 1138	80	76	4		23.09.2009	02.11.2011	1
23	6	Španielova 1284 - 1290	113	105	8		16.12.2009	12.12.2012	9
24	5	Galandova 1243 - 1246	140	127	13		16.12.2009	14.09.2011	2
25a	20	Nevanova 1076 - 1079	20	startovací byty	20	nepřivatizováno - nejsou určeny k prodeji			
25	4	Nevanova 1076 - 1079	33	30	3	z toho 2 krizové byty	16.12.2009	22.06.2011	6
26	7	Makovského 1222 - 1227	200	174	26	z toho 1 byt krizový	02.11.2011	12.12.2012	18
27	7	Makovského 1140 - 1145	201	178	23	z toho 3 byty startovací	14.09.2011	12.12.2012	18
28	8	Jiráňkova 1135	79	52	27		27.01.2016	19.04.2017	4
29	8	Jiráňkova 1136	80	53	27		27.01.2016	19.04.2017	7
30	8	Vondroušova 1195 - 1198	69	57	12		27.01.2016	19.04.2017	12
31	-	Nevanova 1051 - 1052	91	obecní byty	91	nepřivatizováno - nejsou určeny k prodeji		-	0
32	-	Vondroušova 1193 - 1194	49	byty zvláštního určení	49	nepřivatizováno - nejsou určeny k prodeji		-	3
33	-	Žufanova 1093 - 1095	137	obecní byty	137	nepřivatizováno - nejsou určeny k prodeji		-	1
34	-	Žufanova 1098 - 1099	94	obecní byty	94	nepřivatizováno - nejsou určeny k prodeji		-	1
35	-	Žufanova 1112	16	obecní byty	16	nepřivatizováno - nejsou určeny k prodeji		-	0
36	-	Bazovského 1118 - 1120	139	obecní byty	139	nepřivatizováno - nejsou určeny k prodeji		-	2
37		Bendova 1121 CSZS	1		1	služební byt pro CSZS		-	1 objekt
38	-	Čistovická 241	6		6	nepřivatizováno - není určen k prodeji		-	0
39	-	Čistovická 252	6		6	nepřivatizováno - není určen k prodeji		-	0
40		Socháňova 1220				nepřivatizováno - není určen k prodeji			1 objekt
41		Drahoňovského 1192				nepřivatizováno - není určen k prodeji			1 objekt
42		Kulturní dům čp.439/14				nepřivatizováno - není určen k prodeji			1 objekt
43		Žalanského 68				nepřivatizováno - není určen k prodeji			1 objekt
44		Sokolovna na Chobotě 125/2b				nepřivatizováno - není určen k prodeji			1 objekt
45		Poliklinika Žufanova 1113-1114				nepřivatizováno - není určen k prodeji			1 objekt
46		Socháňova 1221				nepřivatizováno - není určen k prodeji			1 objekt
		Sportovní Centrum, Na Chobotě čp.16,18				nové postaveno			1 objekt
Celkem:			3315		821			-	137