



mc17es8917778e

Úřad městské části Praha 17
Žalanského 291/12b
163 00 Praha – Řepy
DS: 4mubvza

Žadatel:

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 131/2000 Sb. a zákona č. 106/1999 Sb.

I.

1. Ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze § 51 odst. 2) písm. c) v souvislosti s výkonem své funkce zastupitele a ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

- Byla společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, vyzvána k objasnění nabídky pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8?

V případě, že ano, žádám o informaci, kdy se tak stalo.

- Objasnila společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, svou nabídku pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8?

V případě, že ano, žádám o poskytnutí celého znění takového objasnění a všech dokumentů s tím souvisejících a o informaci, kdy se tak stalo.

- Provedla Komise nové posouzení a hodnocení nabídek učiněných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“?

V případě, že ano, žádám o poskytnutí veškerých materiálů s tím souvisejících (například, ne však výhradně, zápisů z jednání, protokolů, doporučení apod.) a o informaci, kdy se tak stalo.

- Jaký je aktuální stav veřejné zakázky s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“?

2. V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, trvám na vedení komunikace výhradně elektronickou formou prostřednictvím datové schránky uvedené v záhlaví žádosti.

II.

3. Vc smyslu § 17 odst. 2 InfZ. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.

V Praze dne 9. června 2023



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor územního rozvoje a investic

Vaše značka:
Číslo jednací: ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk
Spisová značka: S-ÚMČP17 010797/2023

Oprávněná úřední osoba: Radim Drmola
Telefon: 234 683 291
E-mail: radim.drmola@praha17.cz

Počet stran: 2
Datum: 26.6.2023

ROZHODNUTÍ
o odmítnutí žádosti o informaci

Úřad městské části Praha 17 jako povinný subjekt (dále jen "povinný subjekt") dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ") rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti, ze dne 9. 6. 2023 (dále jen „Žadatel“) o poskytnutí informací, které se vztahují k probíhajícímu zadávacímu řízení „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“

t a k t o:

poskytnutí informací se v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o d m í t á.

Odůvodnění

Povinný subjekt posoudil žádost Žadatele nejprve s ohledem na InfZ, přičemž došel k závěru, že na předmětnou situaci se vztahuje výjimka dle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, v kombinaci s výjimkou dle § 11 odst. 1 písm. g) InfZ, a to s ohledem na to, že požadované informace jsou součástí probíhajícího zadávacího řízení „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“, ve kterém ještě nebyly ukončeny všechny úkony vedoucí k oznámení o výběru dodavatele. Poskytnutí informací z probíhajícího zadávacího řízení by mohlo významně narušit zásady zadávacího řízení v souladu s nimiž je zadavatel povinen postupovat. Umožněním poskytování informací z probíhajícího řízení (a to nejen zadávacích) by se z takových řízení stala v podstatě

Sídlo: Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6 - Řepy
Pracoviště: Žalanského 291/12b
IČO: 00231223
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č. ú. 2000700399/0800

tel: +420 234 683 111
tel: 234 683 520
web: <http://www.repy.cz>

fax: +420 235 300 129
fax:
e-mail: podatelna@praha17.cz
ID datové schránky: 4mnbvza

řízení veřejná, což by ohrozilo naplnění účelu těchto řízení. Předmětná situace je o dle názoru povinného subjektu ještě zesílena tím, že v rámci oznámení o výběru dodavatele bude zadavatel povinen zveřejnit informace o tom, na základě jakých podkladů výběr dodavatele provedl, takže minimálně část požadovaných informací bude v budoucnu žadateli dostupná. Povinný subjekt došel k závěru, že Žadateli informace neposkytne do doby, kdy bude zadávací řízení ukončeno.

Vzhledem k tomu, že Žadatel je zastupitelem Městské části Praha 17, byla žádost posouzena také s ohledem ustanovení § 51 odst. 2 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o Hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů. Povinný subjekt vzal při posouzení tohoto aspektu v úvahu skutečnost, že dne 7. 6. 2023 rozhodlo zastupitelstvo městské části Praha 17 o zrušení vyhrazení pravomoci k rozhodování o zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“. Ustanovení § 51 odst. 2 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o Hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů přitom stanoví, že člen zastupitelstva má při výkonu své funkce právo požadovat „*informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce*“. Povinný subjekt má za to, že nebude-li zastupitel v rámci výkonu své funkce rozhodovat o věcech souvisejících se zadávacím řízením na veřejnou zakázku „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“, nevztahuje se na takového zastupitele ani právo, aby mu byly poskytnuty informace týkající se tohoto zadávacího řízení ve smyslu § 51 odst. 2 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o Hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů. Takový výklad je navíc v souladu se Stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016, které hovoří o informacích, které souvisejí s výkonem funkce zastupitele, jako o informacích „*potřebných k (aktuálnímu) rozhodování v zastupitelství*“.

Na základě výše uvedeného rozhodl povinný subjekt tak, jak je výše uvedeno.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 81 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) odvolání k Magistrátu hlavního města Prahy, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím Úřadu městské části Praha 17, který toto rozhodnutí vydal. Včas podané odvolání má odkladný účinek a lhůta k podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí.

Radim Drmola

Vedoucí odboru územního rozvoje a investic ÚMČ Praha 17

Městská část Praha 17
Doručeno: 10.07.2023
ÚMČP17 012339/2023/0H05/Vo
listy: přílohy: 5
druh: 11/ev:



mc17es89178026

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor právní podpory
Oddělení svobodného přístupu k informacím
Jungmannova 36/31
110 00 Praha 1 - Nové Město
DS: 48ia97h

prostřednictvím

Úřadu městské části Praha 17
Žalanského 291/12b
163 00 Praha - Řepy
DS: 4umlvza

Žadatel:

Věc: Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o informaci podle zákona č. 131/2000 Sb. a zákona č. 106/1999 Sb.

1.

1. Dne 9. června 2023 jsem požádal ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze § 51 odst. 2) písm. c) v souvislosti s výkonem své funkce zastupitele a ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) o zpřístupnění následujících informací a dokumentů:

- Byla společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, vyzvána k objasnění nabídky pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8?

V případě, že ano, žádám o informaci, kdy se tak stalo.

- Objasnila společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, svou nabídku pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8?

V případě, že ano, žádám o poskytnutí celého znění takového objasnění a všech dokumentů s tím souvisejících a o informaci, kdy se tak stalo.

- Provedla Komise nové posouzení a hodnocení nabídek učiněných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“?

V případě, že ano, žádám o poskytnutí veškerých materiálů s tím souvisejících (například, ne však výhradně, zápisů z jednání, protokolů, doporučení apod.) a o informaci, kdy se tak stalo.

- Jaký je aktuální stav veřejné zakázky s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“?

2. Od úřadu městské části Praha 17 jsem obdržel dne 26. června 2023 rozhodnutí s číslem jednáním ÚMČP17 01079/2023/KTA/Luk, kterým žádost odmítl. Podávám proto odvolání ve smyslu ust. § 16 informačního zákona a žádám nadřízený orgán, aby napadené rozhodnutí zrušil a přikázal povinnému subjektu požadované informace a dokumenty žadateli poskytnout.

Povinný subjekt své rozhodnutí odůvodnil tím, že dne 7. 6. 2023 rozhodlo zastupitelstvo městské části Praha 17 o zrušení vyhrazení pravomoci k rozhodování o zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“, a vzhledem k tomu, že nebude-li zastupitel v rámci výkonu své funkce rozhodovat o věcech souvisejících se zadávacím řízením na veřejnou zakázku „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“, nevztahuje se na takového zastupitele ani právo, aby mu byly poskytnuty informace týkající se tohoto zadávacího řízení.

3. Žadatel nesouhlasí s takto zúženým pohledem, kterým povinný subjekt redukoval výkon funkce zastupitele pouze na rozhodování v rámci projednávaných věcí na jednáních zastupitelstva městské části. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, například v § 51 odst. 3 uvádí, že *„Člen zastupitelstva hlavního města Prahy je povinen hájit zájmy občanů hlavního města Prahy“*, a dále v § 68 odst. 1, že *„Rada hlavního města Prahy je výkonným orgánem hlavního města Prahy v oblasti samostatné působnosti odpovědným ze své činnosti zastupitelstvu hlavního města Prahy.“*

Tato ustanovení se dle § 87 odst. 3 a § 94 odst. 1 obdobně vztahují na postavení a jednání zastupitelstva městské části a na práva a povinnosti jeho členů a na postavení a jednání rady městské části. Rada městské části je tak mimo jiné v oblasti své samostatné působnosti odpovědná ze své činnosti zastupitelstvu městské části.

Má-li člen zastupitelstva městské části vykonávat řádně svou funkci, tedy i hájit zájmy občanů městské části a kontrolovat činnost rady městské části, která je zastupitelům odpovědná, musí mu být v souladu se zákonem poskytnuty veškeré potřebné informace. To, že zastupitelstvo městské části zrušilo vyhrazení si pravomoci rozhodovat ve věci

veřejné zakázky na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ a uložilo radě městské části, aby ve věci této veřejné zakázky rozhodovala, nemůže být důvodem k odmítnutí poskytnutí informací s touto zakázkou přímo souvisejících.

Rada městské části ve věci nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ rozhodla dne 19. 6. 2023 usnesením č. 000205/2023 a schválila uzavření smlouvy o dílo v hodnotě 323 232 323,37 Kč bez DPH. Ani tato informace nebyla žadateli poskytnuta, ačkoli se mimo jiné dotazoval na aktuální stav předmětné veřejné zakázky.

Je-li ze zákona rada městské části ze své činnosti odpovědná zastupitelstvu městské části, pak musí být každému členovi zastupitelstva městské části umožněna kontrola veškerých rozhodnutí rady městské části, k níž právo na poskytnutí informací, které slouží jako podklad k tomuto rozhodnutí, neoddělitelně náleží; bez těchto informací by taková kontrola nebyla vůbec možná a bez možnosti kontroly nelze naplnit zákonem stanovenou odpovědnost rady městské části vůči zastupitelstvu.

4. Vzhledem k výše uvedenému žádám nadřízený orgán povinného subjektu, tedy Magistrát hlavního města Prahy, aby napadené rozhodnutí zrušil a přikázal povinnému subjektu požadované informace a dokumenty žadateli poskytnout.

II.

5. V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, žádám o vedení komunikace výhradně elektronickou formou prostřednictvím datové schránky uvedené v záhlaví žádosti.

V Praze dne 10. července 2023

Přílohy:

Žádost o informace podle zákona č. 131/2000 Sb. a zákona č. 106/1999 Sb.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informaci

Usnesení zastupitelstva městské části Praha 17 ze dne 7. 6. 2023

Usnesení rady městské části Praha 17 ze dne 19. 6. 2023



Úřad městské části Praha 17

Bc. Petr Loučka

tajemník

Žalanského 291/12b

163 00 Praha – Řepy

ID DS: 4mnbvza

Městská část Praha 17

Doručeno: 02.08.2023

ÚMČP17 013508/2023/PRA/Fo1

listy: přílohy: 5

druh: 11/sv:



mc17es891786c4

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1614193/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1583974/2023

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Gabriela Mildorfová

236 002 103

Počet listů/příloh: -/1

Datum:

01.08.2023

Výzva k vyjádření k tvrzené nečinnosti povinného subjektu

Vážený pane tajemníku,

hl. m. Praha - Magistrát hl. m. Prahy, odbor právní podpory, jako nadřízený orgán ve smyslu § 16 odst. 3 a § 20 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*InfZ*“), ve spojení s § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“) obdržel dne 26. 7. 2023 podání pana (dále jen „*žadatel*“) označené jako „*Žádost o prověření postupu Úřadu městské části Praha 17 při vyřizování žádosti o informace týkající se veřejné zakázky na stavení práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích*“.

Žadatel ve svém podání uvádí, že dne 10. 7. 2023 podal prostřednictvím Vašeho úřadu – jako povinného subjektu odvolání proti zamítavému rozhodnutí ze dne 26. 6. 2023, č. j. ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk. Dne 26. 7. 2023 se pak žadatel obrátil telefonicky na nadřízený orgán, od kterého obdržel informaci, že tento žádné postoupené odvolání od Vašeho úřadu necviduje. Nadřízený orgán tuto skutečnost ověřoval v evidenci došlých podání prostřednictvím elektronické podatelny, nicméně postoupené odvolání od Vašeho úřadu k dnešnímu dni nedohledal.

Podání žadatele spolu s přílohami Vám zasíláme v příloze a vyzýváme Vás o zaslání vyjádření a kompletního spisového materiálu za účelem přezkoumání zákonnosti postupu Vašeho úřadu při

vyřizování žádostí o informace dle InfZ ze dne 9. 6. 2023. Vyjádření a spisový materiál zašle nadřízenému orgánu v termínu **do 7. 8. 2023.**

Děkuji za spolupráci.

S pozdravem

v z. Mgr. Pavlína Hubáčková

vedoucí odd. právních služeb

JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.

pověřen řízením odboru právní podpory

podepsáno elektronicky



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
KANCELÁŘ TAJEMNÍKA**

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor právní podpory
Oddělení svobodného přístupu
k informacím
Mgr. Gabriela Mildorfová
Jungmannova 36/31
110 00 Praha 1

Vaše značka: S-MIIMP 1583974/2023
Číslo jednací: ÚMČP17 014369/2023/TAJ/Lou
Spisová značka: S-ÚMČP17 010797/2023/7

Oprávněná úřední osoba: JUDr. Jana Foltánková
Telefon: 234 683 505
E-mail: jana.foltankova@praha17.cz

Počet stran: 3
Datum: 17.08.2023

STANOVISKO

k výzvě k vyjádření k tvrzené nečinnosti povinného subjektu

Úřad městské části Praha 17 na základě Vaší výzvy ze dne 1.8.2023 níže zasílá vyjádření k tvrzené nečinnosti povinného subjektu, kterým se žadatel

(dále jen „Žadatel“) domáhá prověření postupu Úřadu městské části Praha 17 při vyřizování žádosti o informace týkající se veřejné zakázky na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“.

K výše uvedenému uvádím, že v rámci využití opravných prostředků byla aplikována autoremedura v souladu s § 87 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů, kterou bylo v plném rozsahu vyhověno odvolání proti rozhodnutí č. j.: ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk ze dne 26. 6. 2023 o odmítnutí žádosti o informace Žadatele. Toto rozhodnutí je součástí obsahu spisu, který Vám tímto předáváme.

JUDr. Jana Foltánková
Vedoucí kanceláře tajemníka



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
KANCELÁŘ TAJEMNÍKA**

Vaše značka:
Číslo jednací: ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk
Spisová značka: S-ÚMČP17 010797/2023

Oprávněná úřední osoba: JUDr. Jana Foltánková
Telefon: 234 683 505
E-mail: jana.foltankova@praha17.cz

Počet stran: 4
Datum: 4. 9. 2023

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 17 (dále jen „Úřad“) v souladu s § 87 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“) v plném rozsahu **vyhovuje odvolání** proti rozhodnutí č. j.: ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk ze dne 26. 6. 2023 o odmítnutí žádosti o informace ze dne 9. 6. 2023 (dále jen „Žadatel“), které se vztahují k probíhajícímu zadávacímu řízení „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“.

Odůvodnění

Úřad obdržel dne 9. 6. 2023 žádost Žadatele, doručenou pod č.j.: ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk. Tato Žádost se vztahuje k probíhajícímu zadávacímu řízení „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“.

Úřad jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl dne 26. 6. 2023 v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o odmítnutí Žádosti s odůvodněním, že na předmětnou situaci se vztahuje výjimka dle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, v kombinaci s výjimkou dle § 11 odst. 1 písm. g) InfZ, a to s ohledem na to, že požadované informace jsou součástí probíhajícího zadávacího řízení „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“, ve kterém ještě nebyly ukončeny všechny úkony vedoucí k oznámení o výběru dodavatele.

Následně Úřad obdržel dne 10. 7. 2023 dokument doručený pod č.j.: ÚMČP17 012339/2023/PRA/Fol – „Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o informaci podle zákona č. 131/2000 Sb., a zákona č. 106/1999“, kterým se Žadatel domáhá zrušení rozhodnutí o odmítnutí žádosti (dále jen „Odvolání“).

Sídlo: Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6 - Řepy
Pracoviště: Žalanského 291/12b
IČO: 00231223
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č. ú. 2000700399/0800

tel: +420 234 683 111
tel: 234 683 520
web: <http://www.repv.cz>

fax: +420 235 300 129
fax:
e-mail: podatelna@praha17.cz
ID datové schránky: 4mnbvza

Úřad se při opětovném posouzení Žádosti zabýval problematikou ochrany informací dle zákona č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ") v souvislosti s povinným uveřejňováním dle InfZ a výkonem funkce zastupitele dle zákona č. 131/2000 Sb., Zákon o hlavním městě Praze.

V oblasti veřejných zakázek je ochrana informací ošetřena jako důvěrné informace dle § 218 odst. 1) ZZVZ. Za důvěrné se považují ty údaje nebo sdělení, které dodavatel poskytl zadavateli v zadávacím řízení a jako důvěrné je označil. Podle důvodové zprávy je důvěrný údaj nebo sdělení takto definován v návaznosti na § 1730 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Podle tohoto ustanovení mají strany, které jednají o smlouvě, dbát o to, aby důvěrné údaje nebo sdělení, které získaly od druhé strany, nebyly zneužity nebo prozrazeny. Ustanovení § 218 ZZVZ obsahuje zvláštní úpravu vůči InfZ (viz § 218 odst. 2), podle které se řídí zadavatelé spadající pod InfZ:

ZZVZ stanoví, že do ukončení zadávacího řízení neposkytne zadavatel informace, které se týkají obsahu nabídek a osob, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení (odst. 2 písm. a). Z toho vyplývá, že po ukončení zadávacího řízení zadavatel coby povinný subjekt tyto informace poskytnout může; nebrání-li tomu jiný důvod, potom je na žádost dle InfZ poskytnout musí. Z uvedených ustanovení je patrné, že informace ze zadávacího řízení se poskytují zásadně až po jeho ukončení, a to při zachování zásady nediskriminačního přístupu. Povinně zveřejňované pak jsou zejména informace uvedené

- 1) ve zprávě o hodnocení (viz § 119 odst. 2),
- 2) v oznámení o výběru dodavatele (viz § 50),
- 3) ve výsledku posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele (viz § 123) nebo
- 4) v písemné zprávě zadavatele (viz § 217).

Vzhledem k tomu, že většina požadovaných informací ze Žádosti je obsažena ve Zprávě o hodnocení a posouzení nabídek (viz Příloha 1), v rozhodnutí o odmítnutí Žádosti proto bylo uvedeno, že cit.: „předmětná situace je o dle názoru povinného subjektu ještě zesílena tím, že v rámci oznámení o výběru dodavatele bude zadavatel povinen zveřejnit informace o tom, na základě jakých podkladů výběr dodavatele provedl, takže minimálně část požadovaných informací bude v budoucnu žadateli dostupná. Povinný subjekt došel k závěru, že Žadateli informace neposkytne do doby, kdy bude zadávací řízení ukončeno.“

Dále z § 51 odst. 2) zákona č. 131/2000 Sb., Zákon o hlavním městě Praze mj. vyplývá, že člen zastupitelstva má při výkonu své funkce právo požadovat informace, které souvisí s výkonem jeho funkce. Žadatel tak v původní žádosti správně uvádí, že cit.: „Má-li člen zastupitelstva městské části vykonávat řádně svou funkci, tedy i hájit zájmy občanů městské části a kontrolovat činnost rady městské části, která je zastupitelům odpovědná, musí mu být v souladu se zákonem poskytnuty veškeré potřebné informace.“

S tímto faktem se Úřad plně ztotožňuje a plně respektuje právo zastupitele na informace, potřebné pro výkon jeho funkce a dbá na včasné zveřejňování usnesení Rady městské části Praha 17, která jsou veřejně dostupná, jak vyplývá i z předmětného Odvolání viz cit.: "Rada městské části ve věci nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce "Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích" rozhodla dne 19. 6. 2023 usnesením č. 000205/2023 a schválila uzavření smlouvy o dílo v hodnotě 323 232 323,37 Kč bez DPH. Ani tato informace nebyla žadateli poskytnuta, ačkoli se mimo jiné dotazoval na aktuální stav předmětné veřejné zakázky."

Po novém posouzení všech dostupných informací a podkladů rozhodl povinný subjekt tak, jak je výše uvedeno a požadované informace v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytne, byť již jsou či budou veřejně dostupné. V této souvislosti upozorňujeme, že příloha této odpovědi je do doby podpisu smlouvy neveřejný dokument, jak výše v textu uvedeno.

Dotazy a odpovědi k Žádosti:

1. Byla společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, vyzvána k objasnění nabídky pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8? V případě, že ano, žádám o informaci, kdy se tak stalo.

Odpověď: Společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, byla vyzvána k objasnění nabídky dne 20.6.2023.

2. Objasnila společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, svou nabídku pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8? V případě, že ano, žádám o poskytnutí celého znění takového objasnění a všech dokumentů s tím souvisejících a o informaci, kdy se tak stalo.

Odpověď: Společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, objasnila svou nabídku dne 22.6.2023 – viz dokument v příloze.

3. Provedla Komise nové posouzení a hodnocení nabídek učiněných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“? V případě, že ano, žádám o poskytnutí veškerých materiálů s tím souvisejících (například, ne však výhradně, zápisů z jednání, protokolů, doporučení apod.) a o informaci, kdy se tak stalo.

Odpověď: Komise provedla posouzení a hodnocení nabídek učiněných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ dne 27.6.2023, viz dokument v příloze.

4. Jaký je aktuální stav veřejné zakázky s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“?

Odpověď: Rada městské části Praha 17 na svém 19. jednání dne 19.6.2023 usnesením Us RMČ 000205/2023 rozhodla o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky dodavatele společnosti PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, s nabídkovou cenou 323 232 323,37 Kč bez DPH, schválila uzavření smlouvy o dílo, a to po splnění povinnosti zadavatele dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání VZ, které jsou podmínkou uzavření smlouvy na veřejnou zakázku a po uplynutí příslušných lhůt dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání VZ. Další námitky v tomto řízení nebyly podány a v současné době probíhá administrativní příprava podkladů pro podpis smlouvy.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 81 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) odvolání k Magistrátu hlavního města Prahy, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím Úřadu městské části Praha 17, který toto rozhodnutí vydal. Včas podané odvolání má odkladný účinek a lhůta k podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí.

JUDr. Jana Foltánková
Kancelář tajemníka

[Přílohy

Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek]



mc17es891798d7

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor právní podpory
Oddělení svobodného přístupu k informacím
Jungmannova 36/31
110 00 Praha 1 – Nové Město
DS: 48ia97/h

prostřednictvím

Úřadu městské části Praha 17
Žalanského 291/12b
163 00 Praha – Řepy
DS: 4mnbvza

Žadatel:

Věc: Slůžnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 131/2000 Sb. a zákona č. 106/1999 Sb.

I.

1. Dne 9. června 2023 jsem požádal ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze § 51 odst. 2) písm. c) v souvislosti s výkonem své funkce zastupitele a ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) o zpřístupnění následujících informací a dokumentů:

- Byla společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, vyzvána k objasnění nabídky pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8?

V případě, že ano, žádám o informaci, kdy se tak stalo.

- Objasnila společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, svou nabídku pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8?

V případě, že ano, žádám o poskytnutí celého znění takového objasnění a všech dokumentů s tím souvisejících a o informaci, kdy se tak stalo.

- Provedla Komise nové posouzení a hodnocení nabídek učiněných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“?

V případě, že ano, žádám o poskytnutí veškerých materiálů s tím souvisejících (například, ne však výhradně, zápisů z jednání, protokolů, doporučení apod.) a o informaci, kdy se tak stalo.

- Jaký je aktuální stav veřejné zakázky s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“?

2. Od úřadu městské části Praha 17 jsem obdržel dne 26. června 2023 rozhodnutí s číslem jednacím ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk, kterým žádost odmítl. V zákonné lhůtě jsem se obrátil na povinný subjekt a dne 10. července 2023 podal jeho prostřednictvím proti tomuto rozhodnutí odvolání ve smyslu ust. § 16 informačního zákona, ve kterém jsem žádal nadřízený orgán, aby napadené rozhodnutí zrušil a přikázal povinnému subjektu požadované informace a dokumenty žadateli poskytnout.

3. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nepředložil odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání v souladu s § 16 odst. 2 a 3 zákona, požádal jsem dne 26. července 2023 nadřízený orgán o prověření postupu Úřadu městské části Praha 17 při vyřizování žádosti o informace týkající se veřejné zakázky na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“.

4. Nadřízený orgán vyzval povinný subjekt přípisem ze dne 1. srpna 2023, č. j. MHMP 1614196/2023 k vyjádření k tvrzené nečinnosti a zaslání kompletní spisové dokumentace za účelem přezkoumání zákonnosti postupu při vyřizování žádosti o informace ze dne 9. června 2023 týkající se zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“.

5. Dne 4. září 2023 jsem obdržel od úřadu městské části Praha 17 rozhodnutí s číslem jednacím ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk, kterým povinný subjekt v plném rozsahu vyhověl mému odvolání ze dne 10. července 2023, a kterým poskytl požadované informace, avšak pouze částečně, aniž by o zbytku žádosti vydal rozhodnutí o odmítnutí. Podávám proto stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu ust. § 16a odst. 1 písm. c) informačního zákona a žádám nadřízený orgán, aby povinnému subjektu nařídil požadované informace a dokumenty žadateli poskytnout.

6. Přestože povinný subjekt v odpovědi na dotaz č. 2 uvádí, že přílohou zasílá žadateli objasnění nabídky společnosti PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, fakticky takovou přílohu žadateli nezaslal a neposkytl. Povinný subjekt sice zaslal žadateli přílohou „Zprávu o hodnocení a posuzování nabídek“, která obsahuje soupis dokumentů, kterými společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, svou

nabídku objasňuje, nezaslal však žadateli dokumenty samotné, ačkoli o ně žadatel výslovně žádal. Žadatel tak nadále trvá na poskytnutí kompletního znění takového objasnění a všech dokumentům s tím souvisejících.

4. Vzhledem k výše uvedenému žádám nadřízený orgán povinného subjektu, tedy Magistrát hlavního města Prahy, aby povinnému subjektu nařídil požadované informace a dokumenty žadateli poskytnout.

II.

5. V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, žádám o vedení komunikace výhradně elektronickou formou prostřednictvím datové schránky uvedené v záhlaví žádosti.

V Praze dne 3. října 2023

Přílohy:

Žádost o informace podle zákona č. 131/2000 Sb. a zákona č. 106/1999 Sb.

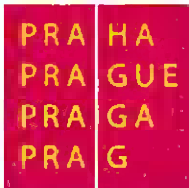
Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace

Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o informaci

Žádost o prověření postupu Úřadu městské části Praha 17

Rozhodnutí o odvolání

Sdělení k nečinnosti povinného subjektu



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor právní podpory
Oddělení svobodného přístupu k informacím



MHMPXPMTMRDR

Dle rozdělovníku

Městská část Praha 17
Doručeno: 03.10.2023
ÚMČP17 016770/2023/PRA/Fol
listy: přílohy: 8
druh: listov:



mc17es8917992f

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Adéla Brtková

MHMP 2051735/2023

236 002 815

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: -/7

S-MHMP 2049927/2023

Datum:

03.10.2023

Postoupení stížnosti

Magistrátu hlavního města Prahy, (dále jen „MHMP“) byla dne 3. 10. 2023 doručena stížnost na postup při vyřizování žádosti podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kterou podal

Stížnost na postup při vyřizování žádosti podle § 16a odst. 1 písm. c) se podle ustanovení § 16a odst. 3 písm. c) InfZ podává u povinného subjektu, kterým je Úřad městské části Praha 17.

Z tohoto důvodu Vám MHMP stížnost včetně příloh v souladu s § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, postupuje k vykonání úkonů podle § 16a odst. 5 InfZ.

S pozdravem

JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.

zástupce ředitele Magistrátu pro sekci průřezových činností
pověřen řízením odboru právní podpory
podepsáno elektronicky

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha I
Pracoviště: Jungmannova 36/31, 110 00 Praha I
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h



MHMPXPMZZL5I

Městská část Praha 17
Doručeno: 31.10.2023
ÚMČP17 018407/2023/KTA/Luk
listy: přílohy:1
druh: 11/sv:



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Gabriela Mildorfová

MHMP 2197729/2023

236 002 103

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: -/0

S-MHMP 2189750/2023

Datum:

23.10.2023

Rozhodnutí

Hl. m. Praha - Magistrát hlavního města Prahy, odbor právní podpory, jako nadřízený orgán podle § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve spojení s § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl podle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ o stížnosti pana

(dále jen „žadatel“ či „stěžovatel“) ze dne 3. 10. 2023 (dále jen „stížnost“) na postup povinného subjektu - Úřadu městské části Praha 17, se sídlem Žalanského 291/12b, 163 00 Praha 6 - Řepy (dále jen „povinný subjekt“), při vyřizování žádosti o informace dle InfZ ze dne 9. 6. 2023

t a k t o:

Povinnému subjektu - Úřadu městské části Praha 17, se sídlem Žalanského 291/12b, 163 00 Praha 6 - Řepy **se** podle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ **přikazuje**, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí **žádost** řádně **vyřídil**.

Odůvodnění

I.

Žadatel podal k povinnému subjektu dne 9. 6. 2023 žádost o informace, ve které požadoval informace k následujícím dotazům:

„- Byla společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, vyzvána k objasnění nabídky pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8? V případě, že ano, žádám o informaci, kdy se tak stalo.

- Objasnila společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, svou nabídku pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČ: 250 21 915, Koželužská 2450/4, 18000 Praha 8? V případě, že ano, žádám o poskytnutí celého znění takového objasnění a všech dokumentů s tím souvisejících a o informaci, kdy se tak stalo.

- Provedla Komise nové posouzení a hodnocení nabídek učiněných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“? V případě, že ano, žádám o poskytnutí veškerých materiálů s tím souvisejících (například, ne však výhradně, zápisů z jednání, protokolů, doporučení apod.) a o informaci, kdy se tak stalo.

- Jaký je aktuální stav veřejné zakázky s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“? (dále jen „žádost“).

Dne 26. 6. 2023 vydal povinný subjekt rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informaci, č. j. ÚMČP17 010797/2023/KTA/1.uk s odkazem na § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11 odst. 1 písm. b) a § 11 odst. 1 písm. g) InfZ s tím, že dosud „nebyly ukončeny všechny úkony vedoucí k oznámení o výběru dodavatele“.

Proti zamítavému rozhodnutí podal žadatel dne 10. 7. 2023 prostřednictvím povinného subjektu odvolání, ve kterém nadřízený orgán žádal o zrušení odvoláním napadeného rozhodnutí a přikázání povinnému subjektu požadované informace žadateli poskytnout.

Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel neobdržel od nadřízeného orgánu rozhodnutí ve věci (z důvodu, že nadřízený orgán od povinného subjektu odvolání k přešetření vůbec neobdržel), obrátil se dne 26. 7. 2023 k nadřízenému orgánu s Žádostí o prověření postupu Úřadu městské části Praha 17 při vyřizování žádosti o informace týkající se veřejné zakázky na stavení práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“.

Nadřízený orgán přípisem ze dne 1. 8. 2023, č. j. MHMP 1614196/2023 vyzval povinný subjekt k vyjádření k tvrzené nečinnosti a zaslání kompletní spisové dokumentace za účelem přezkoumání zákonnosti postupu při vyřizování žádosti o informace ze dne 9. 6. 2023.

Reakci na výzvu obdržel nadřízený orgán po několika urgencích od povinného subjektu prostřednictvím datové schránky dne 5. 9. 2023, a to přípisem označeným jako Stanovisko k výzvě k vyjádření k tvrzené nečinnosti povinného subjektu, č. j. ÚMČP17 014369/2023/TAJ1.ou (dále jen „Stanovisko“). Povinný subjekt své prodlení v odeslání odpovědi odůvodnil tím, že

považoval věc za vyřízenou, když reagoval na výzvu nadřízeného orgánu, která se týkala stejného žadatele, avšak jiné žádosti. Po opakované urgenci pak povinný subjekt nadřízenému orgánu pozdější zaslání odpovědi odůvodnil čerpáním dovolené oprávněné úřední osoby.

Ze zasláního Stanoviska povinného subjektu nadřízený orgán dovodil, že povinný subjekt vyřídil odvolání žadatele v autoremeduře tím způsobem, že dne 26. 6. 2023 vydal Rozhodnutí, č. j. ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk, kterým odvolání zcela vyhověl a zároveň poskytl žadateli v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ informace na žádost. Vzhledem k této skutečnosti považoval nadřízený orgán věc za vyřízenou, o čemž žadatele informoval přípisem ze dne 6. 9. 2023, č. j. MHMP 1854887/2023.

Proti Rozhodnutí povinného subjektu ze dne 4. 9. 2023, č. j. ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk, kterým povinný subjekt zcela vyhověl odvolání žadatele a zároveň poskytl žadateli informace na žádost, podal žadatel dne 3. 10. 2023 prostřednictvím povinného subjektu stížnost, neboť od povinného subjektu neobdržel dokumenty, o které žádal. Žadatel ve stížnosti nadřízený orgán žádá, aby nařídil povinnému subjektu požadované informace poskytnout.

Nadřízený orgán obdržel dne 17. 10. 2023 od povinného subjektu stížnost spolu se spisovým materiálem k přešetření.

II.

Věcná příslušnost hl. m. Prahy - Magistrátu hl. m. Prahy jako nadřízeného orgánu k řešení podané stížnosti vyplývá z § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 písm. d) InfZ ve spojení s § 178 odst. 2 správního řádu.

III.

Nadřízený orgán přezkoumal způsob poskytnutí informací a spisový materiál povinného subjektu a dospěl k závěru, že stížnost je přípustná, neboť ji podala osoba oprávněná, tedy žadatel. Stížnost byla též podána včas ve smyslu § 16 odst. 3 InfZ. Podle nadřízeného orgánu je stížnost důvodná.

Povinný subjekt vyřídil odvolání žadatele ze dne 10. 7. 2023 v autoremeduře tím způsobem, že dne 4. 9. 2023 vydal rozhodnutí, č. j. ÚMČP17 010797/2023/KTA/Luk, kterým v souladu s § 87 správního řádu vyhověl odvolání v plném rozsahu. V odůvodnění rozhodnutí povinný subjekt zrekapituloval průběh vyřizování žádosti a zabýval se „*problematikou ochrany informací dle zákona č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)*“ v souvislosti s *povinným uveřejňováním dle InfZ a výkonem funkce zastupitele dle zákona č. 131/2000 Sb., Zákon o hlavním městě Praze*“. Povinný subjekt dále uvedl, že po novém posouzení všech dostupných informací a podkladů rozhodl tak, že informace v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ poskytne, přičemž dokument označený jako Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek, kterou žadatel poskytuje v příloze rozhodnutí, je do doby podpisu smlouvy neveřejný dokument.

V dalším povinný subjekt poskytl informace k jednotlivým bodům žádosti následovně:

..- *Byla společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, vyzvána k objasnění nabídky pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“...“*

Odpověď povinného subjektu: „Společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, byla vyzvána k objasnění nabídky dne 20.6.2023.“

..- *Objasnila společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, svou nabídku pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“...“*

Odpověď povinného subjektu: „Společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, objasnila svou nabídku dne 22.6.2023 – viz dokument v příloze.“

..- *Provedla Komise nové posouzení a hodnocení nabídek učiněných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“?...“*

Odpověď povinného subjektu: „Komise provedla posouzení a hodnocení nabídek učiněných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ dne 27.6.2023, viz dokument v příloze.“

..- *Jaký je aktuální stav veřejné zakázky s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“?*

Odpověď povinného subjektu: „Rada městské části Praha 17 na svém 19. jednání dne 19.6.2023 usnesením Us RMČ 000205/2023 rozhodla o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky dodavatele společnosti PSG Construction a.s., IČO: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, s nabídkovou cenou 323 232 323,37 Kč bez DPH, schválila uzavření smlouvy o dílo, a to po splnění povinnosti zadavatele dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání VZ, které jsou podmínkou uzavření smlouvy na veřejnou zakázku a po uplynutí příslušných lhůt dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání VZ. Další námítky v tomto řízení nebyly podány a v současné době probíhá administrativní příprava podkladů pro podpis smlouvy.“

Proti takovému způsobu vyřízení žádosti podal žadatel dne 3. 10. 2023 prostřednictvím povinného subjektu stížnost, ve které uvádí, že přestože povinný subjekt v odpovědi na dotaz č. 2 uvádí, že přílohou zasílá žadateli objasnění nabídky společnosti PSG Construction a.s., fakticky informace žadateli neposkytl, neboť žadatel obdržel toliko Zprávu o hodnocení a posuzování nabídek, která obsahuje soupis dokumentů, kterými společnost PSG Construction a.s., nabídku objasňuje, ale samotné dokumenty již žadatel neobdržel, ačkoliv o ně výslovně žádal. „Žadatel tak nadále trvá na poskytnutí kompletního znění takového objasnění a všech dokumentů s tím souvisejících“. Žadatel po nadřízeném orgánu požaduje, aby povinnému subjektu požadované informace a dokumenty nařídil poskytnout.

Stížnost na vyřizování žádosti o informace slouží především jako procesní nástroj ochrany před úplnou nečinností povinného subjektu. Stížností se však lze domáhat ochrany i v případě žadatelem namítaného nedostatečného (neúplného) vyřízení žádosti, tedy v situaci, v níž mezi žadatelem a povinným subjektem vznikne spor o to, zda povinný subjekt žádost vyřídil v plném rozsahu. Úkolem nadřízeného orgánu je přezkoumání, zda informace poskytnuté povinným subjektem plně odpovídají předmětu žádosti žadatele.

Platí, že nadřízený orgán přezkoumává postup povinného subjektu v rozsahu požadovaném žadatelem, avšak důvody jím tvrzenými vázán není. Nadřízený orgán přezkoumává, zda byla žádost z věcného hlediska řádně vyřízena, podle skutkového stavu v době svého rozhodování. Nadřízený orgán se musí skutečně zabývat tím, zda poskytnuté informace plně odpovídají předmětu žádosti. Nadřízený orgán tedy musí vyložit předmět žádosti a posoudit postup povinného subjektu při prověřování existence vyžádaných informací. Zvýšené nároky jsou však kladeny i na povinný subjekt, který musí do spisu doložit, že informace, které žadateli poskytl, plně pokrývají předmět žádosti.

Povinný subjekt v předkládacím stanovisku pro nadřízený orgán ke stížnosti uvedl následující: *„Zaslali jsme dotaz na zpracovatele výběrového řízení k posouzení, zda byly odeslány všechny požadované dokumenty. Bylo nám sděleno, že součástí ohjasnění byly i dokumenty, které nakonec nebyly použity pro účely vypracování zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, takže podle zpracovatele výběrového řízení byly na dotaz poskytnuty veškeré informace.“*

Nadřízený orgán uvádí, že se s tak strohým odůvodněním, uvedeným v předkládacím stanovisku povinného subjektu nemůže spokojit. Nadto spisová dokumentace neobsahuje komunikaci mezi povinným subjektem a zpracovatelem výběrového řízení, na kterou povinný subjekt odkazuje, což znamená, že nadřízený orgán nemá možnost toto tvrzení relevantně posoudit. Postup povinného subjektu shledává nadřízený orgán jako nepřezkoumatelný.

Dalším důvodem, pro který se nadřízený orgán ztotožňuje se stížností námitkou žadatele, je skutečnost, že ve Zprávě o hodnocení a posouzení nabídek jsou kromě dokumentů, které nakonec nebyly pro účely vypracování předmětné zprávy použity (a které podle vyjádření povinného subjektu zmínil ve svém sdělení zpracovatel výběrového řízení), zmiňovány další související dokumenty (doklady), kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci, např.: výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů společností PSG Construction a.s., seznam stavebních prací osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky a dokumenty k prokázání kvalifikace prostřednictvím jiné osoby dle § 83 ZZVZ. Tyto další dokumenty však také nebyly žadateli poskytnuty, aniž by to povinný subjekt jakkoliv odůvodnil. Povinný subjekt se v předkládacím stanovisku pro nadřízený orgán vyjádřil toliko k dokumentům, které dle zpracovatele výběrového řízení nebyly pro účely vypracování zprávy o posouzení nabídek použity, avšak dále se nijak nevyjádřil ke zbylým dokumentům, které dle předmětné Zprávy posuzovány byly, ale žadatel je neobdržel.

Nadřízený orgán na podkladě předloženého správního spisu nemohl adekvátně posoudit, zda povinný subjekt všemi požadovanými informacemi disponuje či nikoliv, neboť předkládaný spis tyto informace neobsahoval. Proto nemohl nadřízený orgán přistoupit k vydání tzv. informačního příkazu podle § 16 odst. 5 InfZ a přikázat povinnému subjektu požadované informace poskytnout. Povinný subjekt se při novém vyřízení žádosti bude muset opakovaně zabývat skutečností, zda požadovanými informacemi disponuje a zda má povinnost takovými informacemi disponovat. Žádost pak vyřídí v souladu s požadavky kladenými InfZ tím způsobem, že buď požadované informace podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ poskytne, nebo jejich poskytnutí rozhodnutím podle

§ 15 ve spojení s konkrétním důvodem pro odmítnutí odmítne s tím, že v odůvodnění rozhodnutí přezkoumatelným způsobem vyloží, z jaké důvodu nemohly být požadované informace žadateli poskytnuty.

IV.

Na základě výše uvedeného nadřízený orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 16a odst. 9 InfZ nelze dále odvolat.

JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.

zástupce ředitele Magistrátu pro sekci průřezových činností

pověřen řízením odboru právní podpory

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Stejnopis rozhodnutí bude doručen stěžovateli do vlastních rukou do datové schránky: **IDDS:**
2. Stejnopis rozhodnutí bude doručen povinnému subjektu do datové schránky: **IDS: 4mnbvza, Úřad městské části 17, sídlem Žalanského 291/12b, 163 00 Praha - Řepy.** Spisový materiál se povinnému subjektu nevrací, neboť byl předložen nadřízenému orgánu k přezkoumání elektronicky.
3. Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí kopie spisu uložené u MHMP, odboru právní podpory.



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
KANCELÁŘ TAJEMNÍKA
ÚŘADU
PRÁVNÍ ODDĚLENÍ**

Naše značka
Č.j.: ÚMČP17 019301/2023/PO/kus

Vyřizuje/linka
Václav Kůs/1.536

Praha
15.11. 2023

Úřad městské části Praha 17 (dále jen „Úřad“) jako povinný subjekt obdržel od hl. m. Prahy – MHMP, odboru právní podpory, jako nadřízeného orgánu Úřadu, dne 31.10.2023 rozhodnutí ze dne 23.10.2023, vedené pod č. j.: MHMP 2197729/2023, sp. zn.: S-MHP 2189750/2023, kterým bylo Úřadu přikázáno vyřídit žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 09.06.2023 podanou jako žadatelem, a to ve lhůtě 15 dnů od oznámení rozhodnutí.

S ohledem na to, že pro vyřízení předmětné žádosti bylo především nezbytné další vyžádání informací, jejich vyhledávání a sběr, včetně jejich následné selekce dle předmětné žádosti, prodlužuje Úřad dle ustanovení § 14 odst. 6 písm. b) InfZ lhůtu pro vyřízení žádosti o 10 dní, tj. do 25.11.2023.

Mgr. Václav Kůs
oprávněná úřední osoba
podepsáno elektronicky

Datovou schránkou s uznávaným elektronickým podpisem



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
KANCELÁŘ TAJEMNÍKA
ÚŘADU
PRÁVNÍ ODDĚLENÍ**

Naše značka

Č.j.: ÚMČP17 019875/2023/PO/kus

Vyřizuje/linka

Václav Kůs/1.536

Praha

25.11.2023

Úřad městské části Praha 17 (dále jen „Úřad“) jako povinný subjekt obdržel od hl. m. Prahy – MHMP, odboru právní podpory, jako nadřízeného orgánu Úřadu, dne 31.10.2023 rozhodnutí ze dne 23.10.2023, vedené pod č. j.: MHMP 2197729/2023, sp. zn.: S-MIIP 2189750/2023, kterým bylo Úřadu přikázáno vyřídit žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 09.06.2023 podanou jako žadatelem, a to ve lhůtě 15 dnů od oznámení rozhodnutí.

S ohledem na to, že pro vyřízení předmětné žádosti bylo především nezbytné další vyžádání informací, jejich vyhledávání a sběr, včetně jejich následné selekce dle předmětné žádosti, prodloužil Úřad dle ustanovení § 14 odst. 6 písm. b) InfZ lhůtu pro vyřízení žádosti o 10 dní, tj. do 25.11.2023.

Požadované dokumenty týkající se dotazu, zda a kdy společnost PSG Construction a.s., IČO: 05042020, svou nabídku pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ v souvislosti s námitkami proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vznesenými stěžovatelem, společností Metrostav DIZ s.r.o., IČO: 25021915, objasnila a v případě, že ano, tak požadavku na poskytnutí celého znění takového objasnění a všech dokumentů s tím souvisejících, v elektronické podobě tímto Úřad doplňuje a zasílá v příloze.

Mgr. Václav Kůs
oprávněná úřední osoba
podepsáno elektronicky

Přílohy: dle textu ve dvou zprávách s ohledem na velikost příloh
Datovou schránkou s uznávaným elektronickým podpisem