



mc17es7d2bdf76

Městská část Praha 17  
Žalanského 291/12b  
163 02 Praha 17 – Řepy  
DS: 4mnbvza

**Žadatel:**

**Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

### I.

1. Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

- Kolik je současná kapacita parkovacích stání na území městské části?
- Kolik je současná potřeba parkovacích stání na území městské části?
- Jaká je skladba parkujících vozidel (např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci)?
- Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?
- Jaká je předpověď vývoje parkování v nejbližších 5 letech s ohledem na předchozí otázky (případně v jiném budoucím horizontu, má-li městská část takový k dispozici)?
- Jakým způsobem a kdy úřad tyto informace získal, jak probíhalo měření a jaká metodika byla použita pro vyhodnocení (uveďte přesný popis)?
- Jaká jednání kvůli jednotné celopražské zóně proběhly za poslední dva roky, kdo je inicioval, kdo se jich zúčastnil a k jakým dílčím závěrům se na nich došlo? (včetně jednání telefonických, elektronických a písemné korespondence)

2. V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, trvám na vedení komunikace výhradně elektronickou formou prostřednictvím datové schránky uvedené v záhlaví žádosti.

### II.

3. Ve smyslu § 17 odst. 2 InfZ žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.

V Praze dne 7. listopadu 2021



PRAHA - ŘEPY

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
A DOPRAVY**

Číslo jednací: ÚMČP17 018224/2021/ŽPD/Bi  
Spisová značka: S-ÚMČP17 018224/2021/2  
Vyřizuje: Katrin Bialasová  
Telefon: 235 321 905  
E-mail: katrin.bialasova@praha17.cz  
Počet stran: 1  
Datum: 12. 11. 2021

**Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Úřad městské části Praha 17, jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 8.11.2021 Vaši žádost o poskytnutí informace, vedenou pod č. j. ÚMČP17 018224/2021/ŽPD/Bi.

Vzhledem k tomu, že z Vaší žádosti o poskytnutí informací:

- Není zřejmé, co je myšleno pojmem označeným jako „parkovací stání“,
- není zřejmé, co je myšleno pod pojmem „např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci“,
- není zřejmé, když uvádíte: „Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?“, ke kterým předešlým otázkám se odkaz na „výše uvedené“ vztahuje,
- není zřejmé, co je myšleno pod pojmem „jednotná celopražská zóna“.

Vyzýváme Vás k upřesnění žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím. Upřesnění je možno provést stejnou formou, kterou zákon o svobodném přístupu k informacím stanoví pro podání žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že spolu jednotlivé otázky vzájemně souvisí, budou řešeny komplexně po Vašem upřesnění. Pokud žádost neupřesníte do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, bude Vaše žádost odložena. V případě, že žádost upřesníte, bude Vaše žádost vyřízena do 15 dnů ode dne, kdy MČ Praha 17 obdrží upřesnění žádosti.

*podepsáno elektronicky*

**Mgr. David Zlatý**  
vedoucí odboru životního prostředí a dopravy

*„otisk úředního razítka“*

Městská část Praha 17

Doručeno: 10.12.2021

ÚMČP17 020171/2021/0H0S/Chv

listy: přílohy:1

druh: lí/sv:



mc17es7d2beb3a

Městská část Praha 17

Žalanského 291/12b

163 02 Praha 17 – Řepy

DS: 4mnbvza

**Žadatel:**

**Věc: Upřesnění žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

### I.

1. V návaznosti na výzvu k upřesnění žádosti o poskytnutí informací ze dne 12.11.2021 doplňuji následující:

- Pojem „parkovací stání“ je myšlen ve stejném významu, v jakém jej úřad MČ Praha 17 běžně užívá, např. v aktualitách na webu (<https://www.repy.cz/clanky/aktuality/nova-parkoviste-pro-polikliniku-zufanova>), v zápisech komisí (<https://www.repy.cz/jednani/5-jednani-komise-pro-dopravu-a-bezpecnost>) či v usneseních rady (<https://www.repy.cz/usneseni/us-rmc-000033-2021>).
- Pojem „např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci“ je uveden jako příklad dělení dle bydliště řidiče ve smyslu oddělení vozidel rezidentů od vozidel lidí, kteří do Řep dojíždí z jiných částí Prahy nebo z jiných obcí. Vzhledem k tomu, že jde o příklad, odpověď na tuto otázku má obsahovat všechna relevantní rozdělení vozů, kterými úřad disponuje – bez ohledu na to, zda disponuje dělením z příkladu.
- Otázka „Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?“ se vztahuje ke všem výše uvedeným otázkám.
- Pojem „jednotná celopražská zóna“ je myšlen ve stejném významu, v jakém jej užívají členové vedení MČ Praha 17, například místostarosta pro dopravu Martin Marek: „Kdyby byla jednotná zóna pražská, tedy bez nějakého toho širšího centra, tak by to pravděpodobně smysl mělo.“ (<https://prahatv.eu/zpravy/praha/praha-17/15804/pocet-parkovacich-mist-v-praze-17-se-rozsiril>); či v jakém je zmíněna v programovém prohlášení rady ([https://www.repy.cz/system/files/files/programove\\_prohlaseni\\_2018\\_2022.pdf](https://www.repy.cz/system/files/files/programove_prohlaseni_2018_2022.pdf))

V Praze dne 10. prosince 2021



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17**  
**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI**  
**ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**A DOPRAVY**

Číslo jednací: ÚMČP17 020850/2021/ŽPD/BI  
Spisová značka: S-ÚMČP17 018224/2021/4  
Vyřizuje: Katrin Bialasová  
Telefon: 235 321 905  
E-mail: [katrin.bialasova@praha17.cz](mailto:katrin.bialasova@praha17.cz)  
Počet stran: 1  
Datum: 22. 12. 2021

**Vyrozumění o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 7 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Městská část Praha 17, Úřad městské části Praha 17, odbor životního prostředí a dopravy obdržel dne 10. 12. 2021 upřesnění Vaší žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Vzhledem k tomu, že vyřízení Vaší žádosti si vyžádá vyhledávání a sběr objemného množství požadovaných informací, a to především z důvodu selekce informací, prodlužuje povinný subjekt lhůtu

podle § 14 odst. 7 písm. b) zákona o 10 dní, tj. do 5. 1. 2022.

*podepsáno elektronicky*

**Mgr. David Zlatý**  
vedoucí odboru životního prostředí a dopravy

*„otisk úředního razítka“*



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
A DOPRAVY**

Číslo jednací: ÚMČP17 000195/2022/ŽPD/Bi  
Spisová značka: S-ÚMČP17 018224/2021/5  
Vyřizuje: Katrin Bialasová  
Telefon: 235 321 905  
E-mail: katrin.bialasova@praha17.cz  
Počet stran: 1  
Datum: 5. 1. 2022

## **ROZHODNUTÍ**

Městská část Praha 17, Úřad městské části Praha 17, odbor životního prostředí a dopravy (dále jen „OŽPD“), jako věcně a místně příslušný orgán obdržel dne 8. 11. 2021 podání žadatele,

..... (dále jen „žadatel“)  
označené jako Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informací podle ustanovení § 2 odst. 4 a ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, takto:

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal žadatel u OŽPD dne 8. 11. 2021 a následně upřesnil dne 15. 12. 2021,

### **se odmítá**

s tím, že OŽPD odmítá poskytnutí informací v žádosti označených:

- *Kolik je současná kapacita parkovacích stání na území městské části?*
- *Kolik je současná potřeba parkovacích stání na území městské části?*
- *Jaká je skladba parkujících vozidel (např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci)?*
- *Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?*
- *Jaká je předpověď vývoje parkování v nejbližších 5 letech s ohledem na předchozí otázky (případně v jiném budoucím horizontu, má-li městská část takový k dispozici)?*
- *Jakým způsobem a kdy úřad tyto informace získal, jak probíhalo měření a jaká metodika byla použita pro vyhodnocení (uvedte přesný popis)?*

• *Jaká jednání kvůli jednotné celopražské zóně proběhly za poslední dva roky, kdo je inicioval, kdo se jich zúčastnil a k jakým dílčím závěrům se na nich došlo? (včetně jednání telefonických, elektronických a písemné korespondence).*

Poskytnutí těchto informací je třeba odmítnout, neboť se jedná o informace, které nemá OŽDP k dispozici a bylo by nutno vytvořit nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Účastník řízení (podle § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění):

### **Odůvodnění:**

Písemnou žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal u OŽDP dne 8. 11. 2021 žadatel, žadatel požaduje poskytnutí výše uvedených informací. Žádost byla následně na základě výzvy OŽPD dne 15. 12. 2021 upřesněna. K tomuto předmětu žádosti musí OŽDP konstatovat, že nemá tyto informace k dispozici, nejsou předmětem žádné vedené evidence nebo databáze. Pro poskytnutí těchto informací by bylo nutné vytvoření nových evidencí a informací, k čemuž povinné subjekty podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nejsou povinny.

V souvislosti s podanou žádostí je třeba konstatovat, že právo na informace nelze vnímat jako zcela „bezbřehé“, poskytování informací lze omezit, a to ve vztahu ke kritériím účelnosti, potřebnosti a přiměřenosti. Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytnout informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Z výše uvedených důvodů OŽPD rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí, a to k Magistrátu hl. m. Prahy, podáním učiněným u OŽPD.

*podepsáno elektronicky*

**Mgr. David Zlatý**

vedoucí odboru životního prostředí a dopravy

*„otisk úředního razítka“*

Městská část Praha 17  
Doručeno: 20.01.2022  
ÚMČP17 001315/2022/ŽPD/Bi  
listy: přílohy:1  
druh: li/sv:



mc17es83215d3e

**Magistrát hlavního města Prahy**  
Mariánské náměstí 2/2  
110 01 Praha 1  
DS: 48ia97h

prostřednictvím povinného subjektu:

**Městská část Praha 17**  
Žalanského 291/12b  
163 02 Praha 17 – Řepy  
DS: 4mnbvza

**Žadatel:**

**Věc: Odvolání proti neposkytnutí informací**

### **I. Rekapitulace**

1. Dne 8. listopadu 2021 požádal žadatel ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) Městskou část Praha 17 (dále jen „povinný subjekt“), o zpřístupnění následujících informací:

- Kolik je současná kapacita parkovacích stání na území městské části?
- Kolik je současná potřeba parkovacích stání na území městské části?
- Jaká je skladba parkujících vozidel (např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci)?
- Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?
- Jaká je předpověď vývoje parkování v nejbližších 5 letech s ohledem na předchozí otázky (případně v jiném budoucím horizontu, má-li městská část takový k dispozici)?
- Jakým způsobem a kdy úřad tyto informace získal, jak probíhalo měření a jaká metodika byla použita pro vyhodnocení (uveďte přesný popis)?
- Jaká jednání kvůli jednotné celopražské zóně proběhly za poslední dva roky, kdo je inicioval, kdo se jich zúčastnil a k jakým dílčím závěrům se na nich došlo? (včetně jednání telefonických, elektronických a písemné korespondence)

2. Povinný subjekt dne 12. listopadu 2021 reagoval dopisem čj. ÚMČP17 018224/2021/ŽPD/Bi (dále jen „výzva k doplnění“), kterým vyzval žadatele o upřesnění významu některých pojmů žádosti, včetně těch, které povinný subjekt používá v oficiální komunikaci s veřejností.

3. Žadatel dne 10. prosince 2021 reagoval na výzvu k doplnění upřesněním požadovaných pojmů.

4. Povinný subjekt dne 22. prosince 2021 zaslal vyrozumění čj. ÚMČP17 020850/2021/ŽPD/Bi, kterým žadateli sdělil, že prodlužuje lhůtu o 10 dní vzhledem k tomu, že si vyřízení žádosti vyžádá vyhledání a sběr objemného množství požadovaných informací.

5. Dne 5. ledna 2022 zaslal povinný subjekt dopis čj. ÚMČP17 000195/2022/ŽPD/Bi (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým žádost fakticky v plném rozsahu odmítl.

## **II.**

6. Jelikož povinný subjekt žádost odmítl, podává tímto žadatel

### **Odvolání**

ve smyslu ust. § 16 InfZ a žádá nadřízený orgán, aby napadené rozhodnutí zrušil a vrátil ho povinnému subjektu k dalšímu řízení.

## **III.**

### **Odvolací body**

7. Povinný subjekt příležitostně uvádí dílčí informace, např. počty parkovacích míst, např. <https://www.repy.cz/clanky/doprava/kapacita-verejneho-parkoviste-drahonovskeho-navysena>. Lze předpokládat, že disponuje přinejmenším částečnými informacemi.

8. Žadatel se obracel na povinný subjekt jako celek. Nelze se proto spokojit s vyjádřením, že informacemi nedisponuje konkrétní odbor.

9. Vzhledem k výše uvedenému žádá žadatel nadřízený orgán povinného subjektu, tedy Magistrát hlavního města Prahy, aby napadené rozhodnutí zrušil a vrátila ho povinnému subjektu k dalšímu řízení.

V Praze dne 20. ledna 2022





**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17**  
**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI**  
**ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**A DOPRAVY**

Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor pozemních komunikací a drah  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1 - Nové Město  
IDDS: 48ia97h

Číslo jednací: ÚMČP17 001455/2022/ŽPD/Bi  
Spisová značka: S-ÚMČP17 018224/2021/7

Vyřizuje: Katrin Bialasová  
Telefon: 235 321 905  
E-mail: katrin.bialasova@praha17.cz

Počet stran: 2  
Datum: 25. 1. 2022

### **Předání spisu odvolacímu orgánu**

V příloze Vám jako věcně příslušnému nadřízenému orgánu podle ustanovení § 16 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), předáváme odvolání pana

(dále jen „navrhovatel“), proti rozhodnutí zdejšího odboru životního prostředí a dopravy ze dne 5. 1. 2022, č. j.: ÚMČP17 000195/2022/ŽPD/Bi, sp. zn.: S-ÚMČP17 018224/2021/5, kterým byla odmítnuta žádost navrhovatele o poskytnutí informací.

Odvolání bylo podáno prostřednictvím datových schránek na podatelnu ÚMČ Praha 17, dne 20. 1. 2022. Odvolání je přípustné a včasné.

### **Vyjádření správního orgánu k odvolání**

Městská část Praha 17, Úřad městské části Praha 17, odbor životního prostředí a dopravy (dále jen „OŽPD“ a „povinný subjekt“), jako věcně a místně příslušný orgán, obdržel dne 8. 11. 2021 podání žadatele označené jako Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., ve kterém žádá o zpřístupnění následujících informací:

- *Kolik je současná kapacita parkovacích stání na území městské části?*
- *Kolik je současná potřeba parkovacích stání na území městské části?*
- *Jaká je skladba parkujících vozidel (např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci)?*
- *Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?*

- *Jaká je předpověď vývoje parkování v nejbližších 5 letech s ohledem na předchozí otázky (případně v jiném budoucím horizontu, má-li městská část takový k dispozici)?*
- *Jakým způsobem a kdy úřad tyto informace získal, jak probíhalo měření a jaká metodika byla použita pro vyhodnocení (uveďte přesný popis)?*
- *Jaká jednání kvůli jednotné celopražské zóně proběhly za poslední dva roky, kdo je inicioval, kdo se jich zúčastnil a k jakým dílčím závěrům se na nich došlo? (včetně jednání telefonických, elektronických a písemné korespondence).*

Následně OŽPD vyzval 12. 11. 2021 žadatele podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona k upřesnění žádosti, č. j. ÚMČP17 018224/2021/ŽPD/Bi, konkrétně:

- *Není zřejmé, co je myšleno pojmem označeným jako „parkovací stání“,*
- *není zřejmé, co je myšleno pod pojmem „např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci“,*
- *není zřejmé, když uvádíte: „Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?“, ke kterým předešlým otázkám se odkaz na „výše uvedené“ vztahuje,*
- *není zřejmé, co je myšleno pod pojmem „jednotná celopražská zóna“.*

Navrhovatel v dané lhůtě žádost 10. 12. 2021 upřesnil, č. j. ÚMČP17 020171/2021/ŽPD/Bi.

22. 12. 2021 OŽPD vyrozuměl žadatele o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 7 zákona, č. j. ÚMČP17 020850/2021/ŽPD/Bi.

5. 1. 2022 OŽPD odmítl poskytnout požadované informace, OŽPD tyto informace nemá k dispozici, nejsou předmětem žádné vedené evidence nebo databáze. Pro poskytnutí těchto informací by bylo nutné vytvoření nových evidencí a informací, k čemuž povinný subjekt podle § 2 odst. 4 zákona není povinen.

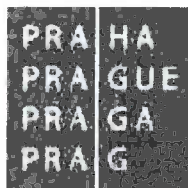
*podepsáno elektronicky*

**Mgr. David Zlatý**

vedoucí odboru životního prostředí a dopravy

*„otisk úředního razítka“*

**Příloha**  
Spisová dokumentace



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor pozemních komunikací a drah  
Oddělení silničního správního úřadu



MHMPXPI69PJZ

Č.j.:  
MHMP-441456/2022/O4/Go  
Spis. zn.:  
S-MHMP 223191/2022

Datum:  
11. 3. 2022

Městská část Praha 17  
Doručeno: 11.03.2022  
ÚMČP17 004228/2022/OHOS/Chv  
listy: přílohy:1  
druh: 11/sv:



mc17es83216f08

## ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako nadřízený orgán podle ust. § 16 a ust. § 20 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) ve spojení s ust. § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu** o odvolání  
, proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 17, odboru životního prostředí a dopravy ze dne 5.1.2022 pod č.j. ÚMČP17 000195/2022/ŽPD/BI, spis. zn.: S-ÚMČP17 018224/2021/5 **o odmítnutí žádosti o informace**

### t a k t o:

**Rozhodnutí Úřad městské části Praha 17, odboru životního prostředí a dopravy ze dne 5.1.2022 pod č.j. ÚMČP17 000195/2022/ŽPD/BI, spis. zn.: S-ÚMČP17 018224/2021/5, se ruší a věc se vrací povinnému subjektu k novému projednání.**

### Odůvodnění:

Ze spisového materiálu, který byl nadřízenému orgánu předložen, byly zjištěny pro rozhodnutí tyto následující skutečnosti:

(dále jen „Žadatel“) podal dne 8.11.2021 Úřadu městské části Praha 17, odboru životního prostředí a dopravy (dále jen „Povinný subjekt“) žádost o informaci v tomto znění:

*Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:*

- *Kolik je současná kapacita parkovacích stání na území městské části?*
- *Kolik je současná potřeba parkovacích stání na území městské části?*
- *Jaká je skladba parkujících vozidel (např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci)?*

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1  
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 005 422,  
e-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

Elektronicky podepsáno - 11.03.2022  
Jméno: JUDr. Blanka Gřondilová  
Vydal: CN=ACAEID3.1 - Issuing Certifi  
Platnost do: 14.06.2022

- *Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?*
- *Jaká je předpověď vývoje parkování v nejbližších 5 letech s ohledem na předchozí otázku (případně v jiném budoucím horizontu, má-li městská část takový k dispozici)?*
- *Jakým způsobem a kdy úřad tyto informace získal, jak probíhalo měření a jaká metodika byla použita pro vyhodnocení (uveďte přesný popis)?*
- *Jaká jednání kvůli jednotné celopražské zóně proběhly za poslední dva roky, kdo je inicioval, kdo se jich zúčastnil a k jakým dílčím závěrům se na nich došlo? (včetně jednání telefonických, elektronických a písemné korespondence)*
- *V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, trvám na vedení komunikace výhradně elektronickou formou prostřednictvím datové schránky uvedené v záhlaví žádosti.*

Povinný subjekt vyzval Žadatele o upřesnění žádosti přípisem ze dne 12.11.2022: Vzhledem k tomu, že z Vaší žádosti o poskytnutí informací:

Není zřejmé, co je myšleno pojmem označeným jako „parkovací stání“, není zřejmé, co je myšleno pod pojmem „např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci, není zřejmé, když uvádíte: „Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep, ke kterým předešlým otázkám se odkaz na „výše uvedené“ vztahuje, není zřejmé, co je myšleno pod pojmem „jednotná celopražská zóna“.

Žadatel na uvedené reagoval takto:

- Pojem „parkovací stání“ je myšlen ve stejném významu, v jakém jej úřad MC Praha 17 běžně užívá, např. v aktualitách na webu (<https://www.repy.cz/clanky/aktualitv/nova-parkoviste-pro-polikliniku-zufanova>, v zápisech komisí <https://www.repv.cz/iednani/F:-iednani-komise-pro-dopravu-a-bezpecnos>) či v usneseních rady (<https://www.repv.cz/usneseni/us-rmc-000022-2021>).
- Pojem „např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci“ je uveden jako příklad dělení dle bydliště řidiče ve smyslu oddělení vozidel rezidentů od vozidel lidí, kteří do Řep dojíždí z jiných částí Prahy nebo z jiných obcí. Vzhledem k tomu, že jde o příklad, odpověď na tuto otázku má obsahovat všechna relevantní rozdělení vozů, kterými úřad disponuje - bez ohledu na to, zda disponuje dělením z příkladu.
- Otázka „Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?“ se vztahuje ke všem výše uvedeným otázkám.
- Pojem „jednotná celopražská zóna“ je myšlen ve stejném významu, v jakém jej užívají členové vedení MČ Praha 17, například místostarosta pro dopravu Martin Marek: „Kdyby byla jednotná zóna pražská, tedy bez nějakého toho širšího centra, tak by to pravděpodobně smysl mělo.“ (<https://prahatv.eu/zprav/praha/praha-17/15804/pocet-parkovaci-mist-v-praze-17-se-rozsiril>): či v jakém je zmíněna v programovém prohlášení rady ([https://www.repv.cz/system/files/files/programove\\_prohlášení\\_2018\\_2022.pdf](https://www.repv.cz/system/files/files/programove_prohlášení_2018_2022.pdf))

Dne 22.12.2021 Povinný subjekt vyrozuměl Žadatele o prodloužení lhůty dle ust. § 14 odst. 7 písm. b) InfZ o 10 dnů, tj. do 5.1.2022.

Dne 5.1.2022 vydal Povinný subjekt rozhodnutí Úřadu městské části Praha 17, odboru životního prostředí a dopravy ze dne 5.1.2022 pod č.j. ÚMČP17 000195/2022/ŽPD/BI, spis. zn.: S-ÚMČP17 018224/2021/5 o odmítnutí žádosti o informace s odůvodněním, ve kterém konstatoval, že nemá tyto informace k dispozici, nejsou předmětem žádné vedené evidence nebo databáze. Pro poskytnutí těchto informací by bylo nutné vytvoření nových evidencí a informací, k čemuž povinné subjekty podle § 2 odst. 4 InfZ nejsou povinny a povinnost poskytnout informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah přezkoumal uvedenou věc s tímto konstatováním.

InfZ zajišťuje právo veřejnosti na informace, které mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy, jakož i další subjekty, které rozhodují na základě zákona o právech a povinnostech občanů a právnických osob. Tyto povinné subjekty jsou zákonem zavázány především k tomu, aby zveřejňovaly základní standardní informace o své činnosti automaticky tak, aby byly všeobecně přístupné. Ostatní informace, které mají k dispozici, vydají povinné subjekty na požádání žadatele, tzn. každé fyzické nebo právnické osobě. Výjimku z tohoto pravidla jsou informace jejichž poskytnutí zákon výslovně vylučuje nebo v nutné míře omezuje. Informační povinnost se podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Informací se pro účely tohoto zákona dle ustanovení § 3 odst. 3 rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazovaného nebo audiovizuálního.

Musí se však jednat o informaci existující. Informací je pouze to, co skutečně zaznamenaným způsobem existuje a nikoli jakýkoli myslitelný údaj, např. o v budoucnu zamýšlených činnostech (rozsudek NSS č.j. 6 As 38/2015-51 a 6As 33/2011-83).

Povinnost poskytovat informace směřuje pouze do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají, je proto třeba důsledně odlišovat, zda žadatel požaduje neexistující informaci nebo sdělení, zda nějaká skutečnost nastala.

*Podle ust. § 6 odst. 1 InfZ „Pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.“ Podle odst. 2 tohoto ustanovení “Pokud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.”*

Z ust. § 6 vyplývá, že Povinný subjekt musí vždy posoudit, zda je zveřejněná informace opravdu obecně přístupná, zda zveřejněná informace může uspokojit konkrétní požadavek žadatele. Pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může Povinný subjekt, nejpozději do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit Žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.

Povinný subjekt na základě uvedené argumentace opětovně vyhodnotí požadované informace Žadatele a informace mu poskytne a v případě, že některými informacemi nedisponuje, tzn. žádosti nebude moci vyhovět zcela, bude postupovat ve smyslu ust. § 15 InfZ. Pokud tedy Povinný subjekt žádosti nevyhoví vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah proto rozhodl tak, jak se uvádí ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **P o u č e n í:**

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, se nelze dále odvolat.

**Otisk úředního razátka**

**Ing. Aleš K r e j č a, vr.  
ředitel odboru pozemních komunikací a drah**



PRAHA-ŘEPLY

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
A DOPRAVY**

Číslo jednací: ÚMČP17 005622/2022/ŽPD/Bi  
Spisová značka: S-ÚMČP17 018224/2021/10  
Vyřizuje: Katrin Bialasová  
Telefon: 235 321 905  
E-mail: katrin.bialasova@praha17.cz  
Počet stran: 1  
Datum: 4. 4. 2022

## **ROZHODNUTÍ**

Městská část Praha 17, Úřad městské části Praha 17, odbor životního prostředí a dopravy (dále jen „OŽPD“), jako věcně a místně příslušný orgán obdržel dne 8. 11. 2021 podání žadatele, pana \_\_\_\_\_ (dále jen „žadatel“)

označené jako Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informací podle ustanovení § 2 odst. 4 a ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, takto:

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal žadatel u OŽPD dne 8. 11. 2021 a následně upřesnil dne 15. 12. 2021,

### **se odmítá**

s tím, že OŽPD odmítá poskytnutí informací v žádosti označených:

- *Kolik je současná kapacita parkovacích stání na území městské části?*
- *Kolik je současná potřeba parkovacích stání na území městské části?*
- *Jaká je skladba parkujících vozidel (např. řepští vs mimopražští vs mimořepští pražáci)?*
- *Jak se výše uvedené liší v průběhu dne a v různých částech Řep?*
- *Jaká je předpověď vývoje parkování v nejbližších 5 letech s ohledem na předchozí otázky (případně v jiném budoucím horizontu, má-li městská část takový k dispozici)?*
- *Jakým způsobem a kdy úřad tyto informace získal, jak probíhalo měření a jaká metodika byla použita pro vyhodnocení (uveďte přesný popis)?*

• *Jaká jednání kvůli jednotné celopražské zóně proběhly za poslední dva roky, kdo je inicioval, kdo se jich zúčastnil a k jakým dílčím závěrům se na nich došlo? (včetně jednání telefonických, elektronických a písemné korespondence).*

Poskytnutí těchto informací je třeba odmítnout, neboť se jedná o informace, které nelze získat kontrolou jednotlivých správních spisů vedených při správních činnostech OŽPD a OŽPD je nemá k dispozici a bylo by nutno vytvořit nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinnost poskytnout informace směřuje pouze do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají, OŽPD tedy nedisponuje informacemi pro odpověď na otázku „*Jaká je předpověď vývoje parkování v nejbližších 5 letech s ohledem na předchozí otázky (případně v jiném budoucím horizontu, má-li městská část takový k dispozici)?*“.

Účastník řízení (podle § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění):

Martin Štěpař, dat. nar.: 16. 7. 1987, bytem Španielova 1306/66, 163 00 Praha 17 – Řepy

### **Odůvodnění:**

Písemnou žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal u OŽPD dne 8. 11. 2021 žadatel, tento požaduje poskytnutí výše uvedených informací. Žádost byla následně na základě výzvy OŽPD dne 15. 12. 2021 upřesněna. Rozhodnutím ze dne 5. 1. 2022, č. j. ÚMČP17 000195/2022/ŽPD/Bi, byly žadateli informace na výše uvedené otázky odmítnuty s tím, že se jedná o informace, které nemá OŽPD k dispozici a bylo by nutno vytvořit nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel v zákonné lhůtě odvolání vedené pod č. j. ÚMČP17 001315/2022/ŽPD/Bi. Toto odvolání bylo předáno odvolacímu orgánu v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolací orgán rozhodnutím č. j. MHMP-441156/2022/04/Go ze dne 11. 3. 2022 výše uvedené rozhodnutí OŽPD zrušil a vrátil k novému projednání.

K otázce „*Kolik je současná kapacita parkovacích stání na území městské části?*“ OŽPD sděluje, že jediné parkoviště ve správě městské části Praha 17 je v ulici Mrkvičkova. Kapacita tohoto parkoviště je 104 míst (z toho 6 vyhrazených míst pro vozidla osob ZTP). OŽPD tuto informaci nepovažuje za odpověď na výše uvedenou otázku, jelikož se jedná pouze o dílčí údaj. V odvolání žadatele je zmíněna argumentace, že povinný subjekt příležitostně uvádí dílčí informace s odkazem na článek <http://www.repy.cz/clanky/doprava/kapacita-verejneho-parkoviste-drahonovskeho-navysena>. Jedná se o informaci z 18. 6. 2012, kdy došlo k navýšení parkovacích míst na parkovišti v ulici Drahoňovského o 48 míst v souvislosti se zmenšením hlídaného parkoviště provozovaného soukromým subjektem. Tato informace byla rovněž považována v kontextu otázky „*Kolik je současná kapacita parkovacích stání na území městské části?*“, kdy žadatel požaduje odpověď na celkovou kapacitu parkovacích stání, za irelevantní.

Dopravní průzkum na území městské části Praha 17 zaměřený na skladbu vozidel nikdy neproběhl. OŽPD nedisponuje metodikou pro určení skladby parkujících vozidel v různých částech dne, v různých částech městské části a ani s ohledem na žadatelovo rozdělení, kdy z otázky žadatele není zřejmé, zda by měl být hodnocen provozovatel, vlastník nebo řidič předmětného vozidla dle adresy trvalého pobytu, dle doručovací adresy či jiným způsobem.

Žadatel se v případě zájmu o informace v budoucím horizontu může obrátit na Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, který by mohl disponovat prognostickými údaji podloženými matematickými modely.

K předmětu žádosti musí OŽPD tedy konstatovat, že nemá informace k otázkám žadatele k dispozici, nejsou předmětem žádné vedené evidence nebo databáze. Pro poskytnutí těchto informací by bylo nutné vytvoření nových evidencí a informací, k čemuž povinné subjekty podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nejsou povinny.

V souvislosti s podanou žádostí je třeba konstatovat, že právo na informace nelze vnímat jako zcela „bezbrhé“, poskytování informací lze omezit, a to ve vztahu ke kritériím účelnosti, potřebnosti a přiměřenosti. Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytnout informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Z výše uvedených důvodů OŽPD rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí, a to k Magistrátu hl. m. Prahy, podáním učiněným u OŽPD.

*podepsano elektronicky*

**Mgr. David Zlatý**  
vedoucí odboru životního prostředí a dopravy

*„otisk úředního razítka“*