



mc17es83216c28

Úřad Městské části Praha 17

K rukám vedoucího odboru územního
rozvoje a investic
Žalanského 291/12b
163 02 Praha – Řepy

V Praze dne 3. března 2022

Věc: Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

z usnesení rady Městské části Praha 17 ze dne 28. dubna 2021, č. j. Us RMČ 000160/2021, vyplývá, že rada Městské části Praha 17:

1. projednala možnost uplatnění smluvní pokuty ve výši 256.703.740 Kč v souladu s čl. XX odst. 20.1. smlouvy o dílo uzavřené dne 9. února 2017 se sdružením „GEOSAN GROUP + PKS Stavby – Centrum Na Chobotě“ (dále jen „**Smlouva o dílo**“) po zhotoviteli stavby Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě;
2. rozhodla o uplatnění smluvní pokuty dle čl. XX odst. 20.1. Smlouvy o dílo ve výši 256.703.740 Kč, a to v souladu s čl. XX odst. 20.8. Smlouvy o dílo po zhotoviteli stavby Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě a dále postupovat ve smyslu čl. XX odst. 20.9. Smlouvy o dílo;
3. uložila starostce Městské části Praha 17 postupovat ve smyslu tohoto usnesení; a
4. zmocnila starostku Městské části Praha 17 k podpisu dokumentů předvídaných v čl. XX odst. 20.8. a 20.9. Smlouvy o dílo.

V této souvislosti se na Vás obracím v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádostí o poskytnutí následujících informací:

1. Kdy a jakým způsobem došlo ze strany vedení Městské části Praha 17, k naplnění výše uvedeného usnesení rady Městské části Praha 17, tedy k uplatnění smluvní pokuty ve výši 256.703.740,- Kč vůči zhotoviteli stavby Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě v souladu s čl. XX odst. 20.8 Smlouvy o dílo?
2. Zda došlo k úhradě uplatněné smluvní pokuty ve výši 256.703.740,- Kč ze strany zhotovitele stavby Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě?
3. Pro případ, že nedošlo ze strany zhotovitele stavby Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě k řádné a včasné úhradě uplatněné smluvní pokuty ve výši 256.703.740,- Kč, kdy a jakým způsobem došlo ze strany Městské části Praha 17 k čerpání bankovní záruky ve výši 10.000.000,- Kč vystavené v souladu s čl. XX odst. 20.9 Smlouvy o dílo?

Dále žádám o poskytnutí veškeré dokumentace vztahující se k uplatnění smluvní pokuty dle čl. XX odst. 20.1 Smlouvy o dílo ve výši 256.703.740,- Kč ze strany Městské části Praha 17 vůči zhotoviteli stavby Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě, zejména pak dokumentů vyhotovených za Městskou část Praha 17 v souladu s čl. XX odst. 20.8 a 20.9 Smlouvy o dílo.

Žádám o poskytnutí výše požadovaných informací a dokumentů elektronickou formou, a to zasláním datové zprávy do datové schránky ID:

Děkuji.

S pozdravem

Datum narození:

Adresa trvalého pobytu:

Na vědomí:

Členové rady Městské části Praha 17



Pan

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Právní odbor

Vaše značka

Naše značka
[Č. j.: ÚMČP17 003734/2022/PO

Vyřizuje / linka
Salvet/536

Datum
19. 03. 2022

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane doktore,

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 3. března 2022 Vám sdělujeme, že městská část Praha 17 ve smyslu Vámi uvedeného usnesení rady městské části Praha 17 a navazujícího usnesení 28. jednání zastupitelstva městské části Praha 17 č. 000058/2021 ze dne 8. prosince 2021 (příloha č. 1) zaslala smluvním stranám Geosan Group a. s. a PKS dne 18. ledna 2022 pod čj. ÚMČP17 000627/2022/PO předžalobní výzvu k úhradě pokuty v plné výši (příloha č. 2). Obě smluvní strany pokutu odmítly (přílohy č. 3 a č. 4). Následně podle výše uvedeného usnesení zastupitelstva městské části Praha 17 na návrh Advokátní kanceláře Vlček & Partners s.r.o. zastupující městskou část Praha 17 na základě plné moci (příloha č. 5) Okresní soud v Kolíně vydal dne 23. února 2022 elektronický platební rozkaz č. j. EPR 36257/2022-6. na část smluvní pokuty ve výši 11 tis. Kč (příloha č. 6). Vámi zmiňovaná bankovní záruka ve výši 10 mil. Kč k úhradě pokuty nebyla použita.

S pozdravem

Ing. ThDr. PaedDr. PhDr. PhDr. PhDr. JUDr. JUDr. Leo Salvét, Ph.D., DBA
pověřen vedením právního odboru

Počet příloh: 6

Datovou schránkou !

Městská část Praha 17
Úřad městské části
k rukám starostky Mgr. Aleny Kopejtkové
Žalanského 291/12b
163 02 Praha 6- Řepy

Žďár nad Sázavou, dne 1. února 2022

Odpověď na předžalobní výzvu ze dne 18. ledna 2022

Výše uvedené advokátní kanceláři, byla vedením společnosti **PKS stavby a.s.**, se sídlem Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČ : 46980059, postoupena k řešení předžalobní výzva ze dne 18. ledna 2022, č.j. ÚMČP17 000627/2022/PO. Uvedenou výzvou je uplatňována částka **65.685.957,- Kč**, která má představovat údajnou smluvní pokutu dle čl. XX bodu 20.1. Smlouvy o dílo ze dne 9. února 2017.

Po seznámení se se smluvní dokumentací k předmětnému obchodnímu případu, si dovoluji jménem klienta konstatovat následující stanovisko :

společnost PKS stavby a.s. v celém rozsahu neuznává tvrzenou pohledávku 65.685.957,- Kč z titulu smluvní pokuty a to, s následujícím odůvodněním :

Účast klienta na realizaci díla s názvem „ Víceúčelové sportovní centrum na Chobotě“, se řídí uzavřenou Společenskou smlouvou ze dne 17.5.2016, ve znění dodatku č. 1 ze dne 18.5.2016 a dodatku č.2 ze dne 16.2.2017. Tyto smluvní dokumenty klient uzavřel jako společník společnosti s názvem „GEOSAN + PKS stavby – Centrum na Chobotě“ s vedoucím společníkem GEOSAN GROUP a.s., IČ : 28169522. Z citovaného dodatku č. 2 ze dne 16.2.2017 vyplývá skutečnost, že podíl klienta na společnosti s názvem „GEOSAN + PKS stavby – Centrum na Chobotě“ činí 1%. Na tento podíl se Váše pouze právo na veškeré informace o činnosti uvedené společnosti, **bez jakékoliv účasti na výdajích, ztrátě a na závazcích společnosti**. Veškeré závazky ze Smlouvy o dílo ze dne 9. února 2017, související s realizací předmětného díla na straně zhotovitele, jdou tedy výhradně za společností GEOSAN GROUP a.s.

Na základě výše uvedeného sděluji, že uplatněná smluvní pokuta 65.685.957,- Kč, nebude ze strany mého klienta hrazena. Považujte prosím toto stanovisko za konečné.

Za PKS stavby a.s. :

advokát

Příloha : plná moc k zastupování

PLNÁ MOC

Já, níže podepsaný: **Městská část Praha 17, IČ: 00231223, se sídlem Žalanského 219/12b, Řepy, 163 00, Praha 6, zastoupená Mgr. Alenou Kopejtkovou, starostkou**

zmocňuji advokáta

aby mne obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji jako zvláštní plnou moc

k zastoupení ve věci o zaplacení částky ve výši 11.000,-Kč představující část smluvní pokuty ze Smlouvy o dílo ze dne 9.2.2017 proti obchodní společnosti GEOSAN GROUP a.s., IČ: 28169522, se sídlem U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III a PKS stavby a.s., IČ: 46980059, se sídlem Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou.

a to jak v mimosoudním a soudním řízení, včetně případného odvolacího a dovolacího řízení, tak v konkurzních řízeních, v insolvenčních řízeních, v exekučních řízeních, v řízeních ve věci výkonu rozhodnutí, v řízeních o prohlášení majetku, při přihlašování pohledávek do likvidace a při průběhu likvidace, jakož i před státními orgány a peněžními ústavy v návaznosti na tato řízení a dále v případných trestních řízeních souvisejících s uvedenou pohledávkou.

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně. Je mi známo, že podle smlouvy o poskytování právní pomoci náleží za toto zastoupení odměna dle zákona, či smluvní spolu s hotovými výlohami. Jsem povinen ji zaplatit, kdykoliv mi bude vyúčtována společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění, bez ohledu na to, zda byla přisouzena vůči odpůrci.

Jsem povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu prací.

V Plzni, dne 3. února 2022

Městská část Praha 17

Přijímám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu:

Specifický identifikátor:

ELEKTRONICKÝ PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Kolíně rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Michaelou Horkou ve věci

žalobce: **Městská část Praha 17**, IČO 00231223, sídlem Žalanského 291/12b,
16302 Praha

zastoupeného:

proti

žalované: **1. GEOSAN GROUP a.s.**, IČO 28169522, sídlem U Nemocnice 430,
28002 Kolín

žalované: **2. PKS stavby a.s.**, IČO 46980059, sídlem Brněnská 126/38, 59101 Žďár nad
Sázavou - Žďár nad Sázavou 1

o zaplacení částky 11 000 Kč

takto:

- I. Soud **ukládá** žalovaným, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu

zaplatily žalobci

společně a nerozdílně

částku ve výši 11 000 Kč

nebo

aby podaly proti tomuto elektronickému platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u Okresního soudu v Kolíně **odpor**.

- II. Žalovaná, která podala odpor, je povinna se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti elektronickému platebnímu rozkazu písemně v listinné nebo v elektronické podobě vyjádřit ve věci samé k žalobě, která jí byla doručena spolu s elektronickým platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaná povinna uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 1 o. s. ř.).

Jestliže žalovaná nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinna ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu v počtu **2 vyhotovení**.

Nemůže-li žalovaná podat ve stanovené lhůtě vyjádření ve věci samé, je povinna před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod jí v tom brání. Na výzvu soudu je povinna tvrzený vážný důvod prokázat.

Podá-li žalovaná proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně **nevyjádří** a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod jí v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti ní žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne **rozsudkem pro uznání** (§ 153a odst. 3 o. s. ř.).

Podá-li žalovaná proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

- III. Soud **ukládá** žalovaným, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu **zaplatily** žalobci **společně a nerozdílně** náhradu nákladů řízení ve výši **7 480 Kč** k rukám právního zástupce.

Poučení:

Včas podaným odporem se elektronický platební rozkaz zruší v plném rozsahu. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Elektronický platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž byl podaný odpor soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalované uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřila, není odvolání přípustné.

Proti výroku, kterým bylo žalované uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřila, je možné podat námitky do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu k Okresnímu soudu v Kolíně, Kmochova 144, 28002 Kolín.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu k Okresnímu soudu v Kolíně, Kmochova 144, 28002 Kolín. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Praze jako soud odvolací.

Nesplní-li povinná dobrovolně povinnosti uložené jí tímto elektronickým platebním rozkazem, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Kolín 23. února 2022

Bc. Michaela Horká
vyšší soudní úřednice

Městská část Praha 17
28. jednání Zastupitelstva městské části

ze dne 8.12.2021

USNESENÍ

Us ZMČ 000058/2021

Právní stanoviska k nároku na zaplacení smluvních pokut vzniklých z titulu Smlouvy o dílo č. 2017/0020 ze dne 9.2.2017 ve znění jejích dodatků č. 1 - 6

Zastupitelstvo městské části

1. se seznámilo

s právním stanoviskem AK Hartmann, Fráňa, Jelínek a partneři a AK Vlček et Partners s. r. o. ohledně nároku uplatnění smluvních pokut ze smlouvy o dílo č. 2017/0020 „Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě“ ze dne 9.2.2017,

2. ukládá

finančnímu výboru projednat finanční dopady postupů navrhovaných v obou výše uvedených právních stanoviscích,

3. ukládá

právnímu odboru

1. z důvodu předběžné opatrnosti uplatnit u soudu malou část smluvní pokuty těsně nad limit pro bagatelní spory, tj. v částce 11.000,- Kč za účelem snahy zjistit předběžný právní názor soudu;
2. v rámci soudního řízení aktivně zjišťovat předběžný právní názor soudu a v dostatečném předstihu (alespoň 1 měsíc) před 1.9.2022 (lhůta, kdy se smluvní pokuta začne promlčovat) podat RMČ zprávu o předběžném právním názoru soudu s návrhem dalšího postupu;
3. zpětvzetí žaloby k uplatnění části smluvní pokuty ve výši 11.000,- Kč pro případ, že se nepodaří do 28.11.2022 (lhůta, kdy dojde k úplnému promlčení smluvní pokuty) zjistit předběžný právní názor soudu, příp. pokud nebude z právního názoru soudu pravděpodobné, že by MČ Praha 17 byla s uplatněním smluvní pokuty za prodlení s dokončením a provedením díla SC Řepy úspěšná,

4. pověřuje

Kontrolní výbor k prověření smluvní dokumentace k dílu Sportovní centrum Řepy.

Za tímto účelem ukládá Kontrolnímu výboru zajištění právního stanoviska, zda nedošlo k možné újmě vzniklé v důsledku porušení péče řádného hospodáře,

5. zmocňuje

starostku městské části Praha 17, Mgr. Alenu Kopejtkovou, k podpisu žaloby, příp. zpětvzetí žaloby a s tím souvisejících právních úkonů.

Usnesení - Schváleno (Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0, Poznámka:)

Martin Marek v. r.

Místostarosta MČ Praha 17

Jaroslav Bíro v. r.

Místostarosta MČ Praha 17



Městská část Praha 17
Mgr. Alena Kopejtková
starostka

Praha 18. ledna 2022
Č.j.: ÚMČP17 000627/2022/PO

GEOSAN GROUP a. s.	PKS stavby a. s.
U Nemocnice 430	Brněnská 126/38
280 02 Kolín III	591 01 Žďár nad Sázavou

Předžalobní výzva

Vážení,

obracím se na Vás ve věci práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy o dílo ze dne 9.2.2017 uzavřené mezi Městskou částí Praha 17, IČ: 00231223, se sídlem Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6 - Řepy jako objednatelem (dále pouze „objednatel“) a GEOSAN GROUP a.s., IČ: 28169522, se sídlem U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III a PKS stavby a.s., IČ: 46980059, se sídlem Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou jako zhotovitelem (dále pouze „zhotovitel“) ve znění jejich dodatků č. 1 – 6 (dále také pouze „smlouva“).

Ze smluvní dokumentace je zřejmé, že předmětem výše uvedené smlouvy o dílo byl závazek zhotovitele provést pro objednatele dílo spočívající ve zhotovení stavby „**Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě**“ včetně všech souvisejících činností, zejména činností specifikovaných v odst. 3.5. cit. smlouvy na svůj náklad a nebezpečí a závazek objednatele řádně ukončené dílo převzít a zaplatit za něj zhotoviteli v této smlouvě sjednanou cenu.

V čl. VII odst. 7.1 pododstavec první ve znění dodatku č. 6 Smlouvy o dílo ze dne 9.2.2017 bylo stranami ujednáno následující:

„Termín dokončení rozsahu díla zakotveném ve smlouvě o dílo včetně dodatků č. 1 až 6, pouze však v rozsahu, který se překrývá s projektovou dokumentací revize 3 a 4 se prodlužuje na 30 měsíců a sedm dnů do zahájení provádění díla, kdy do této lhůty není započítána délka zkušebního provozu...“

Podle čl. VII odst. 7.1 pododstavec druhý smlouvy o dílo platí:

„... podáním žádosti o vydání kolaudačních souhlasů se dílo považuje za dokončené, a to za předpokladu, že dojde k vydání všech kolaudačních souhlasů a dílo bude předáno objednateli v souladu s čl. XVI. této smlouvy“.

Podle čl. V. odst. 5.4. smlouvy o dílo platí:

„Zhotovitel se zavazuje, že dílo bude provedeno podle této smlouvy, v souladu a v jakosti s pokyny a podklady, které objednatel zhotoviteli podle této smlouvy předá a v průběhu provádění díla předá, a to včetně jejich pozdějších změn a nesmí mít žádné vady a nedodělky,

kteřé by bránily v užívání, nebo jej zatěžovaly, anebo způsobovaly rychlejší opotřebení předmětu díla“.

V čl. XVI. Smlouvy je vymezen postup při předání díla, kdy z odst. 16.2. mimo jiné vyplývá, že „*dílo je považováno za provedené jeho řádným ukončením a předáním objednateli*“.

Ze smluvní dokumentace vyplývá, že dílo mělo být dokončeno ke dni 1.9.2019. S ohledem na znění čl. VII. odst. 7.1. tak měla být žádost o vydání kolaudačních souhlasů zhotovitelem podána nejpozději k 1.9.2019, neboť dílo se považuje za dokončené podáním žádosti o vydání kolaudačních souhlasů, a to pouze za předpokladu, že dojde k vydání všech kolaudačních souhlasů a dílo bude předáno objednateli v souladu s čl. XVI. Smlouvy. V rozporu se sjednaným termínem dokončení díla **však byla žádost o vydání kolaudačních souhlasů zhotovitelem podána až dne 28.11.2019**.

Rovněž je třeba zmínit skutečnost, že při předání díla byly mezi smluvními stranami vyhotoveny dva předávací protokoly. Dílčí předávací protokol, na jehož základě byla objednateli předána pouze část díla, neboť se mimo jiné na tenisových kurtech v době předání vyskytovaly vady bránící užívání. Předávací protokol, kterým došlo k předání zbývajících částí díla představujících tenisové kurty byl stranami podepsán dne 7. srpna 2020, z uvedeného je tedy patrné, že ze strany zhotovitele došlo k prodlení s řádným předáním díla objednateli.

V čl. XX. bodu 20.1. Smlouvy o dílo ze dne 9.2.2017 byla stranami sjednána smluvní pokuta pro případ, že zhotovitel poruší svou povinnost řádně provést a dokončit dílo v době uvedené v této smlouvě, a to ve výši 0,2 % z ceny díla bez DPH za každý i započatý den prodlení.

V čl. XX. bodu 20.8. cit. Smlouvy bylo dále ujednáno, že veškeré smluvní pokuty dle této smlouvy jsou splatné do 14 dnů ode dne jejich uplatnění.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je zřejmé, že objednateli vznikl nárok na smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny díla bez DPH za každý i započatý den prodlení v souladu s čl. XX. bodem 20.1. Smlouvy o dílo ze dne 9.2.2017, a to za období od 2.9.2019 do 28.11.2019, kdy byla Vaše společnost v prodlení s dokončením díla, a tedy byla Vámi jako zhotovitelem porušena Vaše povinnost řádně provést a dokončit dílo v době uvedené ve Smlouvě o dílo ze dne 9.2.2017. Výše smluvní pokuty za uvedené období činí 65.685.957,00 Kč.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Vás vyzývám k úhradě částky ve výši 65.685.957,00 Kč představující smluvní pokutu dle čl. XX. bodu 20.1. Smlouvy o dílo ze dne 9.2.2017 za období od 2.9.2019 do 28.11.2019, a to do 14 dnů ode dne doručení této výzvy na bankovní účet č. 19 - 2000700399/0800.

V případě, že uvedená částka nebude uhrazena ve stanoveném termínu, budeme nuceni obrátit se se svým nárokem na příslušný soud, čímž dojde k podstatnému navýšení Vašich nákladů o náklady soudního řízení.

Tuto výzvu prosím vnímejte jako výzvu ve smyslu ust. § 142a o.s.ř.

Vyřizuje: JUDr. Jiří Slavík, tel

e mail:

Mgr. Alena Kopejtková
starostka městské části Praha 17

Městská část Praha 17

k rukám Mgr. Aleny Kopejtkové, starostky

Žalanského 291/12b

163 00 Praha 6 – Řepy

na vědomí členům zastupitelstva

K č. j. ÚMČP17 000627/2022/PO

V Praze dne 2. 2. 2022

Odmítnutí nároku na smluvní pokutu

Dobrý den,

obracím se na Vás v právním zastoupení společnosti GEOSAN GROUP a. s., IČO: 28169522 (dále jen společnost „**GEOSAN**“), a to ve věci smluvní pokuty uplatněné v souvislosti s veřejnou zakázkou s názvem „Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě“. Tímto dopisem reaguji na Váš dopis ze dne 18. 1. 2022.

I.

Dosavadní vývoj

Dne 9. 2. 2017 uzavřeli společníci společnosti bez právní subjektivity s názvem „GEOSAN GROUP + PKS stavby – Centrum Na Chobotě“ (dále jen „**Společnost**“), tj. společnost GEOSAN a společnost PKS stavby a. s., IČO: 46980059, jakožto zhotovitel, a Městská část Praha 17, IČO: 00231223 (dále jen „**Městská část Praha 17**“), smlouvu o dílo (dále jen „**Smlouva o dílo**“).

Smlouvou o dílo se společníci Společnosti zavázali provést pro Městskou část Praha 17 dílo spočívající ve zhotovení stavby „Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě“ v rozsahu dle předané projektové dokumentace (dále jen „**Dílo**“).

Součástí Díla bylo dle Smlouvy o dílo též zajištění veškerých dalších činností, prací a dodávek potřebných k předání úplného, kvalitního a provozuschopného Díla; zejména i zajištění kolaudačního souhlasu.

Smlouva o dílo byla následně změněna a doplněna celou řadou dodatků. Posledním uzavřeným dodatkem byl dodatek č. 6 ze dne 27. 1. 2020.

Dne 28. 11. 2019 požádali společníci Společnosti o vydání kolaudačního souhlasu na Dílo.

Dílo bylo Městské části Praha 17 předáno na základě předávacích protokolů ze dnů 31. 3. 2020 a 7. 8. 2020.

Dne 7. 5. 2021 byl společnosti GEOSAN doručen Váš dopis ze dne 5. 5. 2021, jímž Městská část Praha 17 vyzvala společnost GEOSAN k úhradě smluvní pokuty za prodlení s dokončením Díla v celkové výši 256.703.740,- Kč.

Městskou částí Praha 17 tvrzený nárok na úhradu smluvní pokuty za prodlení však společnost GEOSAN svými dopisy ze dnů 20. 5. 2021 a 17. 6. 2021 odmítla jako nedůvodný.

Dne 19. 1. 2022 byl společnosti GEOSAN doručen dopis Městské části Praha 17 ze dne 18. 1. 2022, č. j. ÚMČP17 000627/2022/PO (dále jen „**Předžalobní výzva**“).

Předžalobní výzvou vyzvala Městská část společnost GEOSAN k úhradě smluvní pokuty za prodlení s dokončením Díla ve výši 65.685.957,- Kč (dále jen „**Smluvní pokuta**“).

Pro úplnost uvádím, že Smluvní pokuta představuje část smluvní pokuty uplatněné Městskou částí Praha 17 vůči společnosti GEOSAN v květnu 2021, a to konkrétně smluvní pokutu za údajné prodlení s dokončením Díla v období od 2. 9. 2019 do 28. 11. 2019.

II.

Odmítnutí tvrzeného nároku na úhradu smluvní pokuty

Společnost GEOSAN i nadále odmítá tvrzený nárok městské části Praha 17 na úhradu Smluvní pokuty jako nedůvodný.

Důvody vedoucí k tomuto závěru již společnost GEOSAN popsala v dosavadní korespondenci vedené v této záležitosti s Městskou částí Praha 17. Společnost GEOSAN tedy odkazuje na dopisy ze dnů 20. 5. 2021 a 17. 6. 2021 a zároveň tyto důvody opětovně uvádí níže v tomto dopise.

Předně společnost GEOSAN připomíná, že Smluvní pokuta uplatněná v Předžalobní výzvě představuje jen část údajné smluvní pokuty původně uplatněné Městskou částí Praha 17 v květnu 2021, a to jen smluvní pokutu za období od 2. 9. 2019, tj. ode dne následujícího po dni, kdy společníci Společnosti měli dle Smlouvy o dílo podat žádost o vydání kolaudačního souhlasu, do 28. 11. 2019, tj. dne, kdy společníci Společnosti skutečně žádost o vydání kolaudačního souhlasu podali. Společnost GEOSAN se tedy v tomto dopise omezuje jen na tuto část původně uplatněné smluvní pokuty, což však nelze vykládat tak že by společnost GEOSAN zbývajících část původně tvrzené smluvní pokuty nebo její části uznala.

Tvrzený nárok na úhradu Smluvní pokuty odůvodňuje Městská část Praha 17 tím, že dle čl. VII. odst. 7.1. měli společníci Společnosti podat žádost o vydání kolaudačního souhlasu nejpozději 1. 9. 2019, avšak v rozporu se Smlouvou o dílo tak učinili až dne 28. 11. 2019.

Tento závěr ovšem není správný.

Z ustanovení čl. X. odst. 10.7. Smlouvy o dílo totiž vyplývá, že společníci Společnosti byli při provádění Díla povinni řídit se stanovisky, rozhodnutími a opatřeními orgánů státní moci.

Zároveň v rozhodnutí Městské části Praha 17, odboru výstavby, ze dne 30. 8. 2019, č. j. S-ÚMČP17 009128/2019/7 (dále jen „**Rozhodnutí o zkušebním provozu**“) stanovil odbor výstavby Městské části Praha 17 mimo jiné následující podmínku pro plynulý přechod zkušebního provozu do užívání Díla:

„Po vyhodnocení výsledků zkušebního provozu, v dostatečném časovém předstihu před koncem doby trvání zkušebního provozu, tak aby stavba mohla plynule přejít do užívání, požádá stavebník stavební úřad o vydání kolaudačního souhlasu.“

Z citovaného tedy zcela zřetelně vyplývá, že společníci Společnosti mohli požádat o vydání kolaudačního souhlasu až poté, co byly vyhodnoceny výsledky zkušebního provozu. To však dne 1. 9. 2019, tj. druhý den trvání zkušebního provozu Díla, nebylo možné.

Podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu by tedy společníci Společnosti porušili jak Rozhodnutí o zkušebním provozu, tak Smlouvu o dílo. Společníci Společnosti tak podali žádost o vydání kolaudačního souhlasu až po uplynutí přibližně poloviny délky zkušebního provozu, tedy v době, kdy již bylo možné tento zkušební provoz Díla vyhodnotit.

Bez ohledu na výše uvedené je nutné Smluvní pokutu odmítnout též pro její rozpor s dobrými mravy a zásadou poctivého jednání v právním styku.

Městská část Praha 17 totiž vůči společnosti GEOSAN uplatňuje Smluvní pokutu v celkové výši 65.685.957,- Kč, což odpovídá přibližně 14 % sjednané ceny Díla. Smluvní pokutu za prodlení s dokončením Díla navíc Městská část Praha 17 poprvé vůči společnosti GEOSAN uplatnila až po téměř roce od převzetí Díla. Uplatnění Smluvní pokuty a další setrvání na požadavku její úhrady tak představují zjevné zneužití práv Městskou částí Praha 17, které může mít i trestněprávní důsledky.

Lze tudíž uzavřít, že tvrzený nárok Městské části Praha 17 na úhradu Smluvní pokuty není dán, neboť společníci Společnosti vždy postupovali zcela v souladu se Smlouvou o dílo, resp. Rozhodnutím o zkušebním provozu. Zároveň i kdyby společníci Společnosti skutečně Smlouvu o dílo porušili, pak je namístě označit uplatnění Smluvní pokuty za nemravné právní jednání a za zjevné zneužití práv Městskou částí Praha 17.

Z uvedených důvodů tedy společnost GEOSAN takto tvrzený nárok Městské části Praha 17 odmítá.

III.

Žádost o doručování právnímu zástupci

V neposlední řadě bych rád opětovně požádal Městskou část Praha 17, aby veškerou korespondenci v této záležitosti nezasílala společnosti GEOSAN, ale napřímo mé osobě, coby jejímu právnímu zástupci.

Plnou moc k zastupování společnosti GEOSAN má Městská část Praha 17 k dispozici již delší dobu, přesto však své dopisy zasílá jen k rukám společnosti GEOSAN.

S pozdravem

DATOVOU SCHRÁNKOU (ID DS: 4mnbvza)