



mc17es8f0d0f66

Datum: 24. října 2024

Poskytnutí informací

Dobrý den,

Žádám Vás o poskytnutí těchto informací:

- 1) V jakém formátu jsou Vám předkládány oznámení o přestupku provozovatele vozidla od obecní policie. Zejména mě zajímá forma předání oznámení (tj. zda Vám každý případ mailují, posílají datovou schránkou, tisknou na papíry a předávají osobně, posílají dopisem, nebo zda je předávání automatizované přes API, atd.), a v případě elektronického předávání mě zajímá, v jakém formátu jsou podklady předávány a jaká je datová struktura (schéma), je-li používáno API.
- 2) Jaký software používáte ke zpracování oznámení o přestupku v těchto případech, a jaký software používáte ke generování výzvy k úhradě určené částky, a zda je tento proces automatizován. Používáte-li software, žádám o informaci, jaké má tento software funkce relevantní k procesnímu průběhu při zpracování/vedení (podezření z) přestupku provozovatele vozidla.
- 3) Žádám o sdělení, kolik jste za software zaplatili, a zda za něj musíte platit i nějaké další částky na měsíční či jiné periodické bázi.

Považujte prosím tuto žádost jako podanou dle zákona o svobodném přístupu k informacím (zákon číslo 106).

Předem děkuji za vyhovění mé žádosti.

Podáno dne: 2024-10-24



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

Naše značka
Č.j.: ÚMČP17 031628/2024/PO/kus
Sp. zn.: S-ÚMČP17 031628/2024/2

Vyřizuje/linka
Kůs/I.536

Praha
08. 11. 2024

Úřad městské části Praha 17 (dále jen „Úřad“) jako povinný subjekt obdržel žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), evidovanou pod č. j.: ÚMČP17 031628/2024/PO/kus, ze dne 24.10.2024 podanou z datové schránky IDDS: aqua5bc (dále také jen „žádost“), a to panem Lubošem Káchou, bydlícím nám. Svobody 379, 588 32 Brtnice, jako žadatelem (dále také jen „žadatel“), kterou požadoval následující informace, a to:

1. V jakém formátu jsou Vám předkládány oznámení o přestupku provozovatele vozidla od obecní policie. Zejména mě zajímá forma předání oznámení (tj. zda Vám každý případ mailují, posílají datovou schránkou, tisknou na papíry a předávají osobně, posílají dopisem, nebo zda je předávání automatizované přes API, atd.), a v případě elektronického předávání mě zajímá, v jakém formátu jsou podklady předávány a jaká je datová struktura (schéma), je-li používáno API.
2. Jaký software používáte ke zpracování oznámení o přestupku v těchto případech, a jaký software používáte ke generování výzvy k úhradě určené částky, a zda je tento proces automatizován. Používáte-li software, žádám o informaci, jaké má tento software funkce relevantní k procesnímu průběhu při zpracování/vedení (podezření z) přestupku provozovatele vozidla.
3. Žádám o sdělení, kolik jste za software zaplatili, a zda za něj musíte platit i nějaké další částky na měsíční či jiné periodické bázi.

Vzhledem ke skutečnosti, že se Úřadu podařilo shromáždit požadované informace, tímto poskytuje žadateli v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ požadované informace:

Ad 1. Oznámení o přestupku provozovatele vozidla oznámených Městskou policií hl. m. Prahy jsou v současnosti předávána v listinné podobě a formou datové zprávy a nově rovněž elektronicky prostřednictvím systému ASDP. Formu a způsob předávání definují původci dat.

Ad 2. U oznámení předávaných listinné podobě a formou datové zprávy je používán systém Elektronická spisová služba e-spis a systém AGENDIO, nicméně se nevyužívají ke zpracování oznámení o přestupku, ani ke generování výzvy k úhradě, a proto nejsou dále předmětem odpovědi. U oznámení předávaných prostřednictvím systému ASDP je při zpracování používán předmětný systém ASDP, a to včetně generování výzvy k úhradě. Tento proces je částečně automatizován, nicméně výše finanční částky i ostatní obligatorní náležitosti jsou na uvážení oprávněné úřední osoby. Systém ASDP umožňuje provádět operace spojené s přestupky a pomáhá řídit procesy, včetně evidence dat pro celý životní cyklus daného přestupku. Systém ASDP poskytuje pro potřebnou práci různé moduly, které umožňují uživatelům provádět různé činnosti, dle procesního stavu daného přestupku.

Ad 3. Systém pro agendu správy dopravních přestupků spadá v rámci Celoměstské koncepce rozvoje informačních systémů pro potřeby hl. m. Prahy a městských částí mezi systémy celopražského významu a je poskytován Magistrátem hl. m. Prahy jako služba bezúplatně, co se týká pořízení i dalšího provozu systému.

Poučení:

V případě nesouhlasu žadatele s vyřízením žádosti lze na postup Úřadu jako povinného subjektu podat stížnost dle ust. § 16a InfZ. Stížnost lze podat u povinného subjektu do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení a o stížnosti bude rozhodovat Magistrát hl. m. Prahy.

Mgr. Václav Kůs v. r.
oprávněná úřední osoba
podepsáno elektronicky

Datovou schránkou s uznávaným elektronickým podpisem



Datum: 12. listopadu 2024

Příjemce (adresát): Úřad městské části Praha 17

Stížnost

Dobrý den,

Dne 09. 11. 2024 mi byla doručena odpověď na žádost o poskytnutí informací s č. j. ÚMČP17 031628/2024/PO/kus.

Žádal jsem o poskytnutí těchto informací:

1. V jakém formátu jsou Vám předkládány oznámení o přestupku provozovatele vozidla od obecní policie. Zejména mě zajímá forma předání oznámení (tj. zda Vám každý případ mailují, posílají datovou schránkou, tisknou na papíry a předávají osobně, posílají dopisem, nebo zda je předávání automatizované přes API, atd.), a v případě elektronického předávání mě zajímá, v jakém formátu jsou podklady předávány a jaká je datová struktura (schéma), je-li používáno API.
2. Jaký software používáte ke zpracování oznámení o přestupku v těchto případech, a jaký software používáte ke generování výzvy k úhradě určené částky, a zda je tento proces automatizován. Používáte-li software, žádám o informaci, jaké má tento software funkce relevantní k procesnímu průběhu při zpracování/vedení (podezření z) přestupku provozovatele vozidla.
3. Žádám o sdělení, kolik jste za software zaplatili, a zda za něj musíte platit i nějaké další částky na měsíční či jiné periodické bázi.

U ad 1) mi povinný subjekt stále neposkytl informaci, v jakém formátu jsou jim oznámení předávána. A neposkytl mi informaci o datové struktuře (schématu). Sdělení, že formát definují průvodci dat, neposkytuje informaci, o kterou jsem žádal.

U ad 2) mi bylo sděleno, že je využíván systém ASDP. Nebyla mi poskytnuta informace jaké má tento software funkce relevantní k procesnímu průběhu při zpracování/vedení (podezření z) přestupku provozovatele vozidla. Opět sdělení povinného subjektu neposkytuje informaci, o kterou jsem žádal.

Proto podávám stížnost dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., jelikož mi informace byla poskytnuta pouze částečně.

Podáno dne: 2024-11-12



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 17
Odbor právní podpory a kontroly
Oddělení přestupků

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor právní podpory
Odd. svobodného přístupu k informacím
Jungmannova 36/31
110 00 Praha 1
ID DS: 48id97h

Naše značka

Č.j.: ÚMČP17 035630/2024/PO/kus

Sp. zn.: S-ÚMČP17 035630/2024/2

Vyřizuje/linka

Václav Kůs/I.536

Praha

19. 11. 2024

Úřad městské části Praha 17 (dále jen „Úřad“) jako povinný subjekt obdržel žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), evidovanou pod č. j.: ÚMČP17 031628/2024/OHOS/Pich, ze dne 25.10.2024 podanou z IDDS:

a to , jako žadatelem, kterou požadoval informace týkající se softwaru užívaného k řízení o přestupcích provozovatele vozidla.

Úřad jako povinný subjekt odpověděl na předmětnou žádost dne 08.11.2024 pod č. j.: ÚMČP17 031628/2024/PO/kus.

Žadatel podal proti odpovědi Úřadu stížnost dne 12.11.2024 pod č. j.: ÚMČP17 035630/2024/OHOS/Pich.

Vzhledem k tomu, že Úřad neměl možnost stěžovateli vyhovět, předkládá předmětnou stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu.

Mgr. Václav Kůs v. r.
(podepsáno elektronicky)

Přílohy:

- č. 1 – žádost
- č. 2 – žádost dodejka
- č. 3 – odpověď
- č. 4 – odpověď dodejka
- č. 5 – stížnost
- č. 6 – stížnost dodejka

Datovou schránkou s uznávaným elektronickým podpisem

Sídla: Žalanského 29/112b 163 02 Praha 6 - Řepy

Pracoviště: Žalanského 29/112b 163 02 Praha 6 - Řepy

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., číslo účtu: 251101/0100000000 e-mail: podatelna@praha17.cz

tel: +420 234 683 111

fax: +420 235 300 129

ID datové schránky: 17m4wzq



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor právní podpory
Oddělení svobodného přístupu k informacím



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

S-MHMP 1946779/2024

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Adéla Brt'ková

236 002 815

Počet listů/příloh: -/0

Datum:

18.12.2024

USNESENÍ

Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako nadřízený orgán podle ustanovení § 16a odst. 4 a ust. § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve spojení s ustanovení § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) tak, že

p ř e b í r á

žádost o informace žadatele

(dále jen „žadatel“), ve které požaduje informace týkající formátu oznámení o přestupku provozovatele vozidla, softwaru, který je používán ke zpracování oznámení o přestupku a částku, která byla za software uhrazena, a kterou žadatel podal u povinných subjektů městské části Prahy 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21 a 22

Odůvodnění:

Žadatel podal dne 24. 10. 2024 k povinným subjektům městským částem Prahy 1-22 celkem 22 obsahově totožných žádostí o informace, ve kterých uvedl:

„1) V jakém formátu jsou Vám předkládány oznámená o přestupku provozovatele vozidla od obecní policie. Zejména mě zajímá forma předání oznámená (tj. zda Vám každý případ mailují,

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 36/31, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

posílají datovou schránkou, tisknou na papíry a předávají osobně, posílají dopisem, nebo zda je předávání automatizované přes API, atd.), a v případě elektronického předávání mě zajímá, v jakém formátu jsou podklady předávány a jaká je datová struktura (schéma), je-li používáno API.

2) Jaký software používáte ke zpracování oznámení o přestupku v těchto případech, a jaký software používáte ke generování výzvy k úhradě určené částky, a zda je tento proces automatizován. Používáte-li software, žádám o informaci, jaké má tento software funkce relevantní k procesnímu průběhu při zpracování/vedení (podezření z) přestupku provozovatele vozidla.

3) Žádám o sdělení, kolik jste za software zaplatili, a zda za něj musíte platit i nějaké další částky na měsíční či jiné periodické bázi."

Povinné subjekty městské části Prahy 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21 a 22 žadatelé poskytly požadované informace. Žadatel nebyl s poskytnutými informacemi plně spokojen a proti všem poskytnutím informací podal stížnost, případně odvolání. Podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů se podání posuzuje podle skutečného obsahu, nikoli podle toho, jak je nazváno. Odvolání je možné podat pouze proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Vzhledem ke skutečnosti, že tyto povinné subjekty takového rozhodnutí nevydaly, je jediným možným opravným prostředkem stížnost podle ustanovení § 16a InfZ.

Povinné subjekty po obdržení žadatelovy stížnosti postupovaly buď tak, že spis spolu se svým vyjádřením předaly MHMP jako nadřízenému orgánu k vyřízení, nebo žadateli dodatečně informace poskytly. V případě, že povinné subjekty v autoremeduře podle ustanovení § 16a odst. 5 InfZ se snažily žadateli vyhovět, a poskytly mu další informace, žadatel následně podal proti takovému poskytnutí stížnost, ve které uvedl, že trvá na přezkumu jeho stížnosti nadřízeným orgánem.

Povinné subjekty městské části Prahy 5, 6, 10 a 15 postupovaly tak, že žadatelovu žádost buď částečně, nebo úplně odmítly rozhodnutím. Proti těmto rozhodnutím podal odvolatel odvolání, o kterých bude rozhodováno samostatně, neboť u nich nelze postupovat podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. c) InfZ.

MHMP jako nadřízenému orgánu ve smyslu § 16a odst. 4 InfZ byly v období od 12. 11. 2024 do dne vydání tohoto usnesení, předány spisy povinných subjektů, tj. městských částí Prahy 1-22. MHMP předané spisy eviduje pod jednotlivými spisovými značkami následovně:

Spis městské části Praha 1 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1996080/2024

Spis městské části Praha 2 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1971048/2024

Spis městské části Praha 3 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1990867/2024

Spis městské části Praha 4 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1979254/2024

Spis městské části Praha 5 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1979356/2024

Spis městské části Praha 6 je veden pod sp. zn. S-MHMP 2019014/2024

Spis městské části Praha 7 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1946779/2024

Spis městské části Praha 8 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1958192/2024

Spis městské části Praha 9 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1958368/2024

Spis městské části Praha 10 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1956659/2024

Spis městské části Praha 11 je veden pod sp. zn. S-MHMP 2052319/2024

Spis městské části Praha 12 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1957763/2024

Spis městské části Praha 13 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1955208/2024

Spis městské části Praha 14 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1951738/2024

Spis městské části Praha 15 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1986979/2024

Spis městské části Praha 16 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1963143/2024

Spis městské části Praha 17 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1969038/2024

Spis městské části Praha 18 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1995130/2024

Spis městské části Praha 19 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1955515/2024

Spis městské části Praha 20 je veden pod sp. zn. S-MHMP 2022481/2024

Spis městské části Praha 21 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1997786/2024

Spis městské části Praha 22 je veden pod sp. zn. S-MHMP 1975237/2024

Žadatel zároveň podal dne 19. 11. 2024 žádost o informace přímo k MHMP, ve které uvedl následující:

„V jakém formátu obecní policie předkládá oznámení o přestupku jednotlivým úřadům Městské části Prahy? (tj. forma předání, formát souboru a jaká je datová struktura (schéma) pokud je používáno API)

Kolik stálo pořízení softwaru, který používají Městské části Prahy ke zpracování oznámení o přestupku. Platíte za tento software i nějaké další částky na měsíční či jiné periodické bázi?“

MHMP vyhodnotil tuto žádost o informace jako předběžnou otázku, kterou bylo nutné zodpovědět předtím, než bude možné rozhodovat o všech stížnostech a odvoláních žadatele, které podal u povinných subjektů – městských částí. O této skutečnosti informoval MHMP žadatele sdělením č.j. MHMP 1977709/2024 ze dne 22. 11. 2024. MHMP, odbor informatických činností žadateli poskytnul informace pod č.j. MHMP 1998934/2024 ze dne 29. 11. 2024. Proti tomuto poskytnutí žadatel podal stížnost dne 5. 12. 2024. Tato žádost o informace je řešena samostatně odborem informatických činností MHMP.

MHMP jako nadřízený orgán příslušný k vyřízení všech výše uvedených spisů uvádí, že smyslem InfZ je poskytování informací za účelem kontroly veřejností, nikoli důraz na formalismus při vyřizování žádostí o informace. Z tohoto důvodu se MHMP jako nadřízený orgán rozhodl k postupu podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. c) InfZ, tedy „*nadřízený orgán...usnesením věc převezme a informaci poskytne sám nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti; tento postup nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti....*“

MHMP jako nadřízený orgán je zároveň také příslušným povinným subjektem k vyřízení žadatelovy žádosti, a to z důvodu, že MHMP je tím, kdo uzavřel smlouvu s poskytovatelem služeb. Žadatelova žádost je žádostí, která je na pomezí působnosti samostatné a přenesené, neboť

se jedná o zajištění výkonu přenesené působnosti, kterou zajišťuje působnost samostatná. Z toho důvodu MHMP posoudil, že postup podle citovaného ustanovení je možný.

Jelikož smyslem InfZ je poskytování informací, má MHMP za to, že smyslu InfZ bude dosaženo, když informace žadateli poskytne sám, a nebude nadbytečně rozhodovat o všech žadatelových stížnostech. Takové jednání by bylo k účelu InfZ obstrukční, neboť by nebylo v souladu s účelem InfZ, kterým je poskytování informací.

Z tohoto důvodu MHMP jako nadřízený orgán převzal žádosti podané dne 24. 10. 2024 u městských částí Prahy 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21 a 22, a bude na tuto totožnou žádost odpovídat. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná obsahově o jednu žádost, bude MHMP jako povinný subjekt odpovídat v souladu se zásadou hospodárnosti řízení pouze jednou.

V předaných spisech od městských částí Prahy 5, 6, 10 a 15, kdy tyto povinné subjekty vydaly rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, bude MHMP rozhodovat jako nadřízený orgán zvlášť, neboť v tomto případě nemůže použít postup podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. c) InfZ.

Poučení o odvolání

Proti tomuto usnesení lze podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve lhůtě 15 dní ode dne jeho doručení podat odvolání k Ministerstvu vnitra České republiky, a to podáním učiněným prostřednictvím povinného subjektu, tj. odboru právní podpory Magistrátu hl. města Prahy.

Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.

vedoucí oddělení kontrolně-metodického
pověřen řízením odboru právní podpory
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Luboš Kácha, nám. Svobody 379, 588 32 Brtnice, IDDS: aqau5bc
2. Úřad městské části Praha 1, prostřednictvím DS a fyzicky se spisem
3. Úřad městské části Praha 2, prostřednictvím DS (bez spisu)
4. Úřad městské části Praha 3, prostřednictvím DS (bez spisu)
5. Úřad městské části Praha 4, prostřednictvím DS (bez spisu)
6. Úřad městské části Praha 7, prostřednictvím DS (bez spisu)
7. Úřad městské části Praha 8, prostřednictvím DS (bez spisu)
8. Úřad městské části Praha 9, prostřednictvím DS (bez spisu)
9. Úřad městské části Praha 11, prostřednictvím DS (bez spisu)
10. Úřad městské části Praha 12, prostřednictvím DS (bez spisu)

11. Úřad městské části Praha 13, prostřednictvím DS (bez spisu)
12. Úřad městské části Praha 14, prostřednictvím DS (bez spisu)
13. Úřad městské části Praha 16, prostřednictvím DS a fyzicky se spisem
14. Úřad městské části Praha 17, prostřednictvím DS (bez spisu)
15. Úřad městské části Praha 18, prostřednictvím DS a fyzicky se spisem
16. Úřad městské části Praha 19, prostřednictvím DS (bez spisu)
17. Úřad městské části Praha 20, prostřednictvím DS (bez spisu)
18. Úřad městské části Praha 21, prostřednictvím DS (bez spisu)
19. Úřad městské části Praha 22, prostřednictvím DS (bez spisu)
20. MHMP PRP - spis