



mc17es8321a38f

Dnešního dne 15.8.2022,

byla doručena odpověď čj. ÚMČP17 012390/2022/PO k podání ze dne 29.7.2022.

Skutečnost, že Městská část - povinný subjekt zřejmě požadovanými informacemi nedisponuje, protože mu je advokátní kancelář neodevzdala, je irelevantní, neboť k žádosti je Městská část povinna opatřit si a poskytnout i takové informace, které podle zákona k dispozici mít má (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9.2.2012, č.j. 1 As 141/2011 - 67, č. 2635/2012 Sb. NSS). Pokud tedy byla podána žádost o informace, je úkolem povinného subjektu předmětné doplnění kasační stížnosti opatřit od subjektu kterým se Městská část nechala zatupovat. Pokud s touto informací Městská část fyzicky nedisponuje, je její povinností si ji „opatřit“. Je vysoce nepravděpodobné, že by požadované informace již skutečně „nikde“ neexistovaly.

Je mi líto ale z uvedených důvodů jsem nucen trvat na splnění své žádosti o poskytnutí doplnění kasační stížnosti.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Právní odbor

Vaše značka

Naše značka
Č. j.: ÚMČP17 013215/2022/PO

Vyřizuje / linka
Salvet/536

Datum
29..08.2022

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 29. července 2022 ve věci doplnění kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 28.01.2021, č. j. 30 Af 88/2018-174, Vám v příloze zasíláme požadovanou informaci, kterou se podařilo získat od advokátní kanceláře, která městskou část Praha 17 v dané věci zastupovala..

S pozdravem

Ing. Leo Salvet
pověřený vedením právního odboru

Příloha:

Doplnění kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 28.01.2021, č. j. 30 Af 88/2018-174