

14. července 2022

Městská část Praha 17
Doručeno: 14.07.2022
ÚMČP17 011620/2022/OH05/Bře
listy: přílohy: 1
druh: li/sv:



mc17es83219b28

Městská část Praha 17

Žádost o informace

dle zák. č. 106/1999 Sb., v anonymizované podobě

Dne 13.7.2022 byl doručen rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 43 2021–92 o který **nebylo žádáno**.

Žadostí je **žádáno o doplnění kasační stížnosti** proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 28.1.2021, č.j. 30 Af 88/2018-174, včetně doprovodných informací (doručenky apod.).

V tomto rozsudku je uvedeno (bod 8), že kasační stížnost kterou podala Městská část, byla doplněna. Právě toto **doplnění kasační stížnosti** je žádáno.

Jinak řečeno původně byla podána tzv. blanketní kasační stížnost, která byla k žádosti poskytnuta dne 29.7.2022, č.j. ÚMČP17 010018/2022/KTA/Luk.

K žádosti ze dne 29.7.2022 nebylo poskytnuto doplnění této tzv. blanketní kasační stížnosti, ale veřejně dostupný rozsudek.

Žádám o doplnění kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 28.1.2021, č.j. 30 Af 88/2018-174, včetně doprovodných informací (doručenky apod.).



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Právní odbor

Vaše značka

Naše značka
Č. j.: ÚMČP17 011620/2022

Vyřizuje / linka
Salvet/536

Datum
29..07.2022

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. - vyjádření

Vážený pane,

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 14. července 2022 ve věci doplnění kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 28.01.2021, č. j. 30 Af 88/2018-174, Vám na základě provedených zjištění sdělujeme, že tzv. blanketní stížnost obsahovala všechny obligatorní náležitosti kasační stížnosti, a proto soud žalobce nevyzval k jejímu doplnění, jak se původně předpokládalo, což je zřejmé z přiloženého dopisu bývalé starostky městské části Praha 17 zastupujícímu advokátovi v dané věci. Proto k předpokládanému doplnění kasační nedošlo. Ani text původně navrhovaného a nerealizovaného doplnění, k němuž nedošlo, který byl městské části Praha 17 doručen zřejmě ve formě již nedostupné e-mailové zprávy, jak to bylo v kontaktu s příslušnou advokátní kanceláří obvyklé, není k dispozici. Z toho důvodu toto doplnění nelze poskytnout..

Ing. Leo Salvet
pověřený vedením právního odboru

Příloha:

Dopis čj. ÚMČP17 007954/2021/KS/Pe ze dne 14.05.2021

Sídlo: Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6 - Řepy
Pracoviště: Právní odbor
IČO: 00231223
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č. ú. 2000700399/0800

tel: +420 234 683 111
tel: +420 234 683 500>
web: <http://www.repy.cz>

fax: +420 235 300 129
fax: +420 235 300 129
e-mail: podatelna@praha17.cz
ID datové schránky: 4mnbvza



Městská část Praha 17
PhDr. Jitka Synková
starostka

Praha 14. května 2021
ÚMČP17 007954/2021/KS/Pe

Vážení,

reaguji tímto na Váš email ze dne 13.5.2021.

Jak jistě víte, podstatné náležitosti kasační stížnosti mělo schvalovat zastupitelstvo MČ. Z Vaší strany jsme byli ujištěni, že obdržíme výzvu soudu, kde bude stanovena lhůta jednoho měsíce k doplnění Vámi podané „blanketní“ kasační stížnosti.

I kdybychom nyní nechali Vámi navrhované doplnění schválit zastupitelstvem MČ (přičemž nejbližší jednání je 16.6.2021), bude naprosto bezcenné, neboť již fakticky nemůžeme rozšířit důvody kasační stížnosti, což je jedna z náležitostí o, které mělo rozhodovat zastupitelstvo.

Rozšířit rozsah a důvody kasační stížnosti je možné dle ustanovení § 106 odst. 3 SŘS, pouze v případě, kdy kasační stížnost neobsahuje všechny náležitosti. Vámi podaná kasační stížnost však všechny náležitosti obsahuje (v rozporu s naším pokynem), byť není detailně odůvodněna. V závěru této kasační stížnosti očekáváte, že budeme ještě soudem vyzváni k doplnění dle ustanovení § 106 odst. 3 SŘS, čímž potvrzujete s námi dohodnutý proces, který předpokládal výzvu soudu dle tohoto ustanovení. Pochybení z Vaší strany je zřejmé.

Byť RMČ rozhodla o podání kasační stížnosti není v tuto chvíli orgánu, který by rozhodl o rozsahu a důvodech kasační stížnosti, neboť toto bylo rozhodnuto v podstatě Vámi tím, že byla kasační stížnost podána v tom znění, v jakém byla. I kdybychom chtěli v příslušném orgánu rozhodnout o náležitostech kasační stížnosti není to již možné.

Z tohoto důvodu není právní odbor a ani vedení radnice kompetentní k jakémukoliv vyjádření stran Vašeho doplnění kasační stížnosti, neboť k tomuto bychom potřebovali mít rozhodnutí příslušného orgánu městské části ohledně důvodů a rozsahu kasační stížnosti.

V tuto chvíli Vám tedy nezbývá, než učinit na vlastní odpovědnost kroky vedoucí k ochraně oprávněných zájmů Městské části Praha 17, jakožto Vašeho klienta. Samozřejmě z výše uvedených důvodů neočekávejte jakoukoliv úhradu tohoto úkonu, neboť jsme k takovému postupu, resp. úkonu nedali pokyn.

Pouze nás prosím informujte o tom, zda a jaký krok byl z Vaší strany učiněn.

S pozdravem