

Úřad městské části Praha 17

Žalanského 291/12b

163 00 Praha – Řepy

Městská část Praha 17

Doručeno: 10.05.2021

ÚMČP17 007617/2021

listy: 1

přílohy:

druh:

listův:



mc17es7d2ba194

V Praze dne 06.05. 2021

Reakce na sdělení Městské části Praha 17 č.j. ÚMČP17 002807/2021/ŽPD/Ta ze dne 18.03.2021 a žádost o předložení informací a dokumentů v souladu se zákonem č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

dovolujeme si tímto reagovat na sdělení Městské části Praha 17, č.j. ÚMČP17 002807/2021/ŽPD/Ta, sp.zn. S-ÚMČ17 002807/2021/1, ze dne 18.03.2021 (dále též jen „**Sdělení**“) zasláné

PSČ 163 00, zapsanému v rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 8105 (dále též jen „**Spolek**“) v návaznosti na žádost Spolku (dále též jen „**Žádost**“) o:

1. umístění vodorovného dopravního značení „30km/h“,
2. umístění radaru na vhodnější místo, než mezi ulice Šedivého a Schwarzové,
3. žádost o výsledek provedení kontroly radaru na komunikaci Čistovická,
4. žádost o zaslání projektové dokumentace na zúžení komunikace Čistovická do jednoho pruhu a vyvýšení křižovatky Čistovická x Selských baterií,
5. žádost o obnovu zničených retardérů,
6. žádost o zaslání stavebního povolení na vyvýšený práh v ulici Čistovická a žádost o konkrétní termín realizace,
7. žádost o zaslání zpracovaného návrhu „optické psychologické brzdy“ na komunikaci U Boroviček.

V první řadě si Vás dovoluujeme informovat, že občané Horních Řep jsou obtěžováni nejen nadměrným hlukem způsobeným extrémním provozem na pozemních komunikacích Čistovická a U Boroviček, ale též mají obavy o svoji bezpečnost a zdraví, provozem na předmětných komunikacích dochází k **vážnému ohrožení výkonu práv vlastníků okolních nemovitostí**. Je ohrožováno:

- právo vlastnické, konkrétně právo na užívání vlastnictví k účelům bydlení, odpočinku, rekreace atd.; nadměrným hlukem a provozem na komunikaci rovněž klesá tržní cena nemovitosti, což je závažný zásah do vlastnického práva,
- právo na ochranu bydlení a životních podmínek,
- právo na ochranu osobnosti včetně práva na ochranu zdraví,
- právo na příznivé životní prostředí.

Dále si Vás v návaznosti na Vaše Sdělení a naši Žádost dovoluujeme v souladu se zákonem č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále též jen „**Zákon**“), požádat o poskytnutí níže uvedených informací, stanovisek a dokumentů v termínu v souladu se Zákonem:

1) Žádost o umístění vodorovného dopravního značení 30km/h:

Vzhledem ke skutečnosti, že pozemní komunikace Čistovická a U Boroviček dlouhodobě zatěžuje oboustranná tranzitní doprava a nedodržování rychlosti 30km/h a pravidelné překračování rychlosti 50km/h, což bylo prokázáno měřením kamerovým systémem (4.10.2019 – 11:10.2019),

považujeme umístění tohoto vodorovného značení (např. dodatečné 2ks na komunikaci Na Bělohorské Pláni, 6ks - v každém směru 3ks na komunikaci U Boroviček a 6ks - v každém směru 3 kusy na komunikaci Čistovická) za nezbytné opatření a od realizace tohoto vodorovného značení očekáváme zvýšení bezpečnosti na těchto komunikacích. Z praxe občanů naprostá většina tranzitujících řidičů o stanovené rychlosti 30km/h vůbec neví. Toto nefunkční značení zvyšuje riziko nehody. Občané na těchto komunikacích jsou také pravidelně ohrožováni, když se napojují na komunikace ze svých pozemků a garáží (zejména na komunikaci U Boroviček).

Značení „Zóna s dopravním omezením“ společně s vodorovným značením je na komunikacích v ostatních městských částech naprosto běžnou praxí, a to i na komunikacích, které nejsou zatěžovány tranzitní dopravou. Například komunikace Unhošťská a Netřebská na Praze 6. Navrhujeme inspirovat se od MČ Praha 6, která dlouhodobě usiluje o odstranění tranzitní dopravy ze čtvrti rodinných domů (např. Střešovice, Liboc) a úspěšně se jí to daří.

2) Opakovaná žádost o umístění radaru na vhodnější místo, než mezi ulice Šedivého a Schwarcové

MČ Praha 17 dne 4.10.2019 umístila zařízení měřící intenzitu dopravy a rychlost na vhodné místo na pozemní komunikaci U Boroviček, kde komunikace tvoří rovinku umožňující řidičům překračování stanovené rychlosti. Vzhledem k tomu, že radar není možné umístit na jeden ze zdejších stožárů veřejného osvětlení, žádáme o vybudování takového stožáru, na který bude možné radar umístit.

Dále žádáme o informaci, z jakého důvodu, na základě jakého posudku a projektové dokumentace, rozhodl úřad MČ Praha 17 o umístění radaru mezi ulice Šedivého a Schwarcové. Stovky tisíc korun daňových poplatníků mají být vynaloženy pro měření rychlosti menší než je 30km/hodinu? Konkrétně vozidel jedoucích směrem od sídliště vysokou rychlostí stále nevyřešeným úsekem pozemní komunikace U Boroviček. Tato vozidla automaticky zpomalují nejpozději před křižovatkou s ulicí Šedivého, kde musí dát přednost zprava a pokračují pomalu do další levotočivé zatáčky, kam řidiči přes živý plot vůbec nevidí. Kdekoliv jinde v rámci Horních Řep by se radar využil smysluplněji nebo by výrazně pomohl. Radar by měl být osazen na pozemku 1142/333 nebo 921/2, patřících AND Rezidence u Boroviček s.r.o. Žádáme o informaci, jakým způsobem je tento subjekt v celé záležitosti zainteresován.

3) Žádost o obnovu starých a nefunkčních retardérů na komunikaci U Boroviček

Žádáme o obnovu starých a zničených retardérů na komunikacích U Boroviček a Čistovická, které už několik let neplní svou funkci. Ideálním řešením jsou zpomalovací polštáře MP-SP65, které nezpomalují autobus a neobtěžují cestující MHD drncáním při přejezdu jako u klasických retardérů nebo stavebních prahů zbudovaných napříč mezi obrubníky. Pokud to z nějakého důvodu není možné, žádáme o nahrazení stejných retardérů, které na komunikaci aktuálně jsou. Inspirovat se je možné od např. kolegů z MČ Praha 5, kteří např. na netranzitní komunikaci Voskovcova s minimálním provozem umístili sadu stavebních prahů i zpomalovacích barevných polštářů (stejných jako na komunikacích U Boroviček a Čistovická), které pravidelně obnovují. Na komunikaci Voskovcova přitom jezdí autobus linka č. 170 s častějším intervalem než naše linka č. 164.

4) Žádost o zaslání výsledku kontroly radaru na pozemní komunikaci Čistovická

Žádáme o informaci, zda byl radar na komunikaci Čistovická seřízen na povolenou rychlost 30km/h.

5) Žádost o nahlédnutí a pořízení kopií zpracované projektové dokumentace na zúžení pozemní komunikace Čistovická do jednoho pruhu a poskytnutí informace o konkrétním termínu realizace opatření

Žádáme o stanovení několika termínů, kdy by náš zástupce mohl jít na Úřad MČ nahlédnout a pořídit kopii zpracované projektové dokumentace na zúžení pozemní komunikace Čistovická do jednoho pruhu a zároveň žádáme o poskytnutí informace o konkrétním termínu realizace tohoto opatření.

6) Žádost o zaslání stavebního povolení na vyvýšený práh v ulici Čistovická a konkrétního termínu realizace opatření

Žádáme o zaslání stavebního povolení na vyvýšený práh v ulici Čistovická a informace o konkrétním termínu realizace tohoto opatření.

7) Žádost o zaslání zpracovaného návrhu „optické psychologické brzdy“ na komunikaci U Boroviček

Žádáme o zaslání zpracovaného návrhu „optické psychologické brzdy“ na komunikaci U Boroviček.

8) Žádost o poskytnutí informace k rozšíření komunikace Karlovarská

Donesla se k nám zpráva o tom, že bude rozšiřována pozemní komunikace Karlovarská. Žádáme tímto o poskytnutí informace, kdy konkrétně má k tomuto rozšíření dojít a jak se to konkrétně dotkne obyvatel Horních Řep, zejména na komunikacích Čistovická a U Boroviček, a to jak v době úprav, tak v budoucnu.

Závěrem Vás žádáme v souladu se Zákonem o poskytnutí písemných stanovisek MČ Praha 17 a dopravní komise k výše uvedeným žádostem.

Děkujeme předem za poskytnutí požadovaných informací, stanovisek a dokumentace.

Požadované informace, stanoviska a dokumentaci je možné zaslat na e-mailovou adresu:

S pozdravem,



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
A DOPRAVY

Číslo jednací: ÚMČP17 007617/2021/ŽPD/Ta
Spisová značka: S-ÚMČP17 007617/2021/2

Vyřizuje: Petr Taraba
Telefon: 235 321 905
E-mail: petr.taraba@praha17.cz

Počet stran: 1
Datum: 10.05.2021

Žádost o předložení informací a dokumentů v souladu se zákonem č. 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dobrý den,

na základě žádosti ze dne 10.05.2021 zasláné podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím sdělujeme k otázkám č.:

1. Netýká se § 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím
2. Netýká se § 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím
3. Netýká se § 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím
4. Není k dispozici
5. Na odboru životního prostředí a dopravy není k dispozici
6. Stavební povolení, viz. příloha č. 1. Po dohodě městské části Praha 17 a MHMP, byla projektová dokumentace zaslána společnosti TSK a.s. k realizaci v rámci akce Besip. Koncem roku 2020 bylo městské části sděleno, že na základě rozhodnutí MHMP se stavební práce v rámci této akce realizovat nebudou. Nový termín není znám.
7. Viz. příloha č. 2
8. Požadované informace nemáme
9. MČ Praha 17 se vyjadřuje prostřednictvím Rady a Zastupitelstva městské části. Zápisy z jednání jsou veřejně přístupné na <https://www.repy.cz>. Zápisy z jednání dopravní komise jsou rovněž veřejně přístupné na výše uvedeném odkazu.

S pozdravem

Mgr. David Zlatý
vedoucí odboru ŽPD

Sídlo: Žalanského 291/12b, 163 02 Praha - Řepy
Pracoviště: Bendova 1121/5, 163 02 Praha – Řepy
IČO: 00231223
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č. ú. 2000700399/0800

tel.: +420 234 683 111
tel.: +420 235 300 003
web: <http://www.repy.cz>

fax: +420 235 300 129
fax: +420 235 300 508
e-mail: podatelna@praha17.cz

Městská část Praha 17

Doručeno: 14.06.2021

ÚMČP17 009965/2021

listy:13

přílohy:

druh:

li/sv:



mc17es7d2baf50

Úřad městské části Praha 17

Žalanského 291/12b

163 00 Praha - Řepy

V Praze dne

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o předložení informací a dokumentů v souladu se zákonem č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Vážení,

v souladu s ustanovením § 16a zákona č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále též jen „**Zákon**“) tímto

zapsaný v rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 8105 podává stížnost na postup při vyřizování naší Žádosti o předložení informací a dokumentů ze dne 6.5.2021 (dále též jen „**Žádost**“).

Vaše odpověď na naši Žádost ze dne 10.05.2021 obsahuje pouze odpověď na bod 6 Žádosti, a to ještě neúplnou.

Žádáme v souladu se Zákonem o vyřízení Stížnosti tak, aby byly poskytnuty informace a dokumenty ke všem bodům uvedeným v naší Žádosti (viz. příloha).

S pozdravem,



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
A DOPRAVY

Magistrát hlavního města Prahy
PKD
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Číslo jednací: ÚMČP17 010139/2021/ŽPD/Ta
Spisová značka: S-ÚMČP17 007617/2021/4

Vyřizuje: Petr Taraba
Telefon: 235 321 905
E-mail: petr.taraba@praha17.cz

Počet stran: 2
Datum: 17.06.2021

Předání spisu odvolacímu orgánu

V příloze Vám jako věcně příslušnému nadřízenému orgánu podle ustanovení § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 106“), předáváme stížnost

na postup odboru životního prostředí, Úřad městské části Praha 17, jakožto místního silničního správního úřadu (dále jen správní orgán) při vyřizování žádosti a předložení informací dle § 106/1999 Sb., podané dne 10.05.2021, č. j.: ÚMČP17 007617/2021.

Stížnost byla podána osobně na podatelnu ÚMČ Prahy 17, dne 14.06.2021

Stížnost byla podána v souladu s § 16a odst. 3 zákona 106/1999 Sb., **je přípustná a včasná.**

Vyjádření správního orgánu k odvolání

Dne 14.06.2021 podal

(dále jen „žadatel“), ke zdejšímu silničnímu správnímu úřadu žádost o poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žadatel žádal o níže uvedené informace:

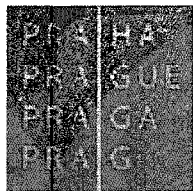
1. Žádost o umístění vodorovného dopravního značení 30 km/h.
2. Opakovaná žádost o umístění radaru na vhodnější místo, než mezi ulice Šedivého a Schwarzové.
3. Žádost o obnovu starých a nefunkčních retardérů na komunikaci U Boroviček.
4. Žádost o zaslání výsledky kontroly radaru na pozemní komunikaci Čistovická.
5. Žádost o nahlédnutí a pořízení kopií zpracované projektové dokumentace na zúžení pozemní komunikace Čistovická do jednoho pruhu a poskytnutí informace o konkrétním termínu realizace opatření.
6. Žádost o zaslání stavebního povolení na vyvýšený práh v ulici Čistovická a konkrétního termínu realizace.
7. Žádost o zaslání zpracovaného návrhu „optické psychologické brzdy“ na komunikaci U Boroviček.
8. Žádost o poskytnutí informace k rozšíření komunikace Karlovarská.
9. Poskytnutí písemných stanovisek MČ Praha 17 a dopravní komise k výše uvedeným žádostem.

Správní orgán se ve svém sdělení č.j.: ÚMČP17 009965/2021/ŽPD/Ta ze dne 14.06.2021 poskytl informace v souladu s § 2 odst. 4 zákona 106/1999 Sb., „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“, § 3 odst. 3 „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“ § 3 odst. 5 výše uvedeného zákona „Zveřejněnou informací pro účel tohoto zákona je taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona“.

Na základě uvedeného, správní orgán poskytl informace k výše uvedeným bodům č. 6 až 7 a to zasláním kopií požadovaných dokumentů. Dle názoru správního orgánu uvedené body č. 1 až 3 se netýkají zákona 106, nýbrž se jedná o podněty k umístění dopravního značení a zařízení, ke kterým se již správní orgán v minulosti vyjádřil. V případě bodů č. 5 a 8 se jedná o plánované akce třetích stran a městská část, ani Úřad městské části Praha 17 nemá projektové dokumentace k dispozici. Ke zbývajícím bodům nemohl správní orgán poskytnout informace, protože jimi nedisponuje.

Mgr. David Zlatý
vedoucí odboru ŽPD

Příloha
Spisová dokumentace



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení silničního správního úřadu



MHMPXPGPB2IY

Č. j.:

MHMP-1272661/2021/O4/Go

Spis. zn.:

S-MHMP 923707/2021

Datum:

18. 8. 2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako nadřízený orgán podle ust. § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Inf.Z“), na základě postoupené stížnosti na postup vyřizování žádosti o informace podle ust. § 16a odst. 1 písm. c) Inf.Z, kterou podal dne 14.6.2021

(dále jen „Žadatel“), proti odpovědi o poskytnutí informace Městské části Praha 17, Úřad městské části Praha, odbor životního prostředí a dopravy ze dne 10.5.2021 (dále jen „Povinný subjekt“) vedeném pod číslem jednací ÚMČP17 007617/2021/ŽPD/Ta, přezkoumal postoupenou stížnost a rozhodl podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) Inf.Z

t a k t o:

Ve věci stížnosti Žadatele se vyhovuje a věc se vrací Povinnému subjektu a přikazuje se, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o poskytnutí informací vyřídil postupem podle ust. § 15 odst. 1, tzn. „*Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží*“.

Odůvodnění:

Ze spisového materiálu, který byl nadřízenému orgánu předložen, byly zjištěny pro rozhodnutí věci tyto rozhodné skutečnosti:

Na základě žádosti ze dne 10.5.2021 požadoval Žadatel od Povinného subjektu tyto informace podle Inf.Z.:

1. Umístění vodorovného dopravního značení 30km/h.
2. Umístění radaru na vhodnější místo, než mimo ulicemi Šedivého a Schwarzové.
3. Žádost o výsledku provedení kontroly radaru na komunikaci Čistovická.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 005 422,
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

4. Žádost o zaslání projektové dokumentace na zúžení komunikace Čistovická do jednoho pruhu a vyvýšení křižovatky Čistovická x Selských baterií.
5. Žádost o obnovu zničených retardérů.
6. Žádost o zaslání stavebního povolení na vyvýšený práh v ulici Čistovická a žádost o konkrétní termín realizace.
7. Žádost o zaslání zpracovaného návrhu „optické psychologické brzdy“ na komunikaci U Boroviček.
8. Žádost o poskytnutí informace k rozšíření komunikace Karlovarská.
9. Žádost o poskytnutí písemných stanovisek MČ Praha 17 a dopravní komise k výše uvedeným žádostem.

Na tento požadavek Povinný subjekt reagoval poskytnutím informací sdělením ze dne 10.5.2021 takto:

1. Netýká se § 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím
2. Netýká se § 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím
3. Netýká se § 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím
3. Není k dispozici.
4. Na odboru životního prostředí a dopravy není k dispozici.
5. Stavební povolení, příloha č. 1. Po dohodě městské části Praha 17 a MHMP, byla projektová dokumentace zaslána společnosti TSK a.s. k realizaci v rámci akce Besip. Koncem roku 2020 bylo městské části sděleno, že na základě rozhodnutí MHMP se stavební práce v rámci této akce realizovat nebudou. Nový termín není znám.
7. Viz. příloha č. 2.
8. Požadované informace nemáme.
9. MČ Praha 17 se vyjadřuje prostřednictvím Rady a Zastupitelstva městské části. Zápisy zjednáání jsou veřejně přístupné na <https://www.repy.cz>. Zápisy zjednáání dopravní komise jsou rovněž veřejně přístupné na výše uvedeném odkazu.

Dne 14.6.2021 Žadatel na shora uvedené odpovědi od Povinného subjektu reagoval touto stížností: „Odpověď na naši žádost ze dne 10.5.2021 obsahuje pouze odpověď na bod 6 žádosti, a to ještě neúplnou“. Žadatel proto požaduje o vyřízení stížnosti tak, aby byly poskytnuty informace ve všech bodech žádosti.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah (dále jen „OPKD“) na základě výše uvedeného skutkového stavu musí konstatovat, že Povinný subjekt v odpovědi Žadateli uvádí chybné označení zákona o svobodném přístupu k informacím, a to zákon č. 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve skutečnosti se jedná o zákon č. 106/2009 Sb., sdělení Ministerstva zdravotnictví ze dne 6. dubna 2009 o vydání cenového rozhodnutí 3/09-FAR, kterým se stanoví seznam zdravotnických prostředků s regulovanými cenami, který samozřejmě nemá žádnou spojitost se zákonem č. 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem stížnosti je agenda zákona o svobodném přístupu k informacím, proto není v působnosti OPK hodnotit požadované informace Žadatelem, jelikož k jejich posouzení je kompetentní MČ ÚMČ Praha 17.

Ve smyslu ust. § 3 odst. 3 InfZ se informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím (rozsudek NSS 6As 38/2015-51). Režim InfZ nestanovuje povinnost vytvářet nové informace nebo vyjadřovat názory Povinného subjektu k určité problematice. Podle ust. § 2 odst. 4 povinnost poskytnout informaci se nevztahuje na dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinnost poskytovat informace směřuje pouze do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají. Z ustanovení § 6 InfZ vyplývá, že Povinný subjekt musí vždy posoudit, zda je zveřejněná informace obecně přístupná a může-li uspokojit konkrétní požadavek žadatele.

V případě tedy, že Žadatel požaduje poskytnutí informace, která neexistuje nebo již Povinný subjekt nedisponuje a nemá povinnost ji mít, tak žádost musí být vyřízena rozhodnutím o odmítnutí žádosti vzhledem k ust. § 15 odst. 1, které ukládá vydat rozhodnutí kdykoliv se žádosti nevyhovuje. Tím, že nebylo vydáno rozhodnutí o tom, že požadovanou informaci nelze poskytnout, byl žadatel zbaven svého práva na odvolání, neboť odvolání lze podat podle ust. § 16 odst. 1 InfZ proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Platí bez výhrady, že neposkytnout informace (odmítnout žádost) lze učinit jedině správním rozhodnutím o odmítnutí žádosti, nikoli neformálním sdělením (rozsudek NSS č.j. 5 A 5/2002-33).

Pokud se informace nevztahují k působnosti povinného subjektu, povinný subjekt žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli ve smyslu ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ. Proti odložení žádosti se lze bránit stížností podanou u povinného subjektu do 30 dnů ode dne doručení takového sdělení ve smyslu ust. § 16a odst. 3 písm. a) InfZ.

Povinný subjekt v dalších opatřeních odstraní vytýkané nesprávnosti a pro vyřízení žádosti vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo odložení věci.

Bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u ě n í:

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se nelze odvolat.

Otisk úředního razítka

Ing. Aleš K r e j ě a, v.r.

ředitel odboru pozemních komunikací a drah

Oznámeno: žadateli
Na vědomí: ÚMČ Praha 17 odbor dopravy



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
A DOPRAVY

Vaše značka:
Číslo jednací: ÚMČP17 013891/2021/ŽPD/Ta
Spisová značka: S-ÚMČP17 007617/2021/8

Vyřizuje: Mgr. Petr Taraba
Telefon: 235 321 905
E-mail: petr.taraba@praha17.cz

Počet stran: 3
Datum: 31.08.2021

ROZHODNUTÍ

Odbor životního prostředí a dopravy, Úřadu městské části Praha 17, Žalanského 291/12b, 163 00 Praha 6, IČO: 00231223 (dále jen „OŽPD“), jako věcně a místně příslušný orgán obdržel dne 10.05.2021 podání žadatele

obdržel žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) a rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informací podle ustanovení § 2 odst. 4 a ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, **takto:**

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal u OŽPD dne 10.05.2021

se

z části odmítá,

s tím, že OŽPD, odmítá poskytnutí informací v žádosti označených pod body 1, 2, 3, 4, 5, 8 a 9 následujícího znění:

- 1) Žádost o umístění vodorovného dopravního značení 30 km/h.
- 2) Opakovaná žádost o umístění radaru na vhodnější místo, než mezi ulice Šedivého a Schwarzové.
- 3) Žádost o obnovu starých a nefunkčních retardérů na komunikaci U Boroviček.
- 4) Žádost o zaslání výsledky kontroly radaru na pozemní komunikaci Čistovická.
- 5) Žádost o nahlédnutí a pořízení kopií zpracované projektové dokumentace na zúžení pozemní komunikace Čistovická do jednoho pruhu a poskytnutí informace o konkrétním termínu realizace opatření.

8) Žádost o poskytnutí informace k rozšíření komunikace Karlovarská.

9) Poskytnutí písemných stanovisek MČ Praha 17 a dopravní komise k výše uvedeným žádostem.

Poskytnutí těchto informací je třeba odmítnout, neboť se jedná o informace, které nemá OŽPD k dispozici a bylo by nutno vytvořit nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Požadované informace nelze získat pouhou mechanickou kontrolou jednotlivých správních spisů vedených při správní činnosti ODŽP.

Účastník řízení (podle § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění):

O d ů v o d n ě n í

Dne 10.05.2021 byla OŽPD doručena písemná žádost vedena pod č.j.: ÚMČP17 07617/2021 o poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal

Na výše uvedenou žádost obdržel žadatel informace v zákonem stanovené lhůtě formou sdělení vedené pod č.j.: ÚMČP17 007617/2021/ŽPD/Ta ve které OŽPD poskytlo informace k bodu 6 s přílohou požadovaného Rozhodnutí a 7 s přílohou zpracovaného návrhu optické psychologické brzdy na místní komunikaci U Boroviček, v k.ú. Dále bylo žadateli sděleno, že v případě bodu 1, 2 a 3 se žádost netýká §106 o svobodném přístupu k informacím a v případě bodu č. 4, 5 a 8 nemá požadované informace k dispozici. Na žádost o písemná stanoviska MČ Praha 17 a dopravní komise k uvedeným žádostem (bod 1 až 8) bylo žadateli sděleno, že MČ Praha 17 se vyjadřuje prostřednictvím Rady a zastupitelstva městské části a zápisy jsou veřejně přístupné na webových stránkách MČ Praha 17.

Žadatelem byla dne 14.06.2021 podána stížnost vedena pod č.j. ÚMČP17 009965/2021, ve které žadatel požaduje vyřízení žádosti tak, aby byly poskytnuty informace ve všech bodech žádosti. Tato stížnost byla povinným subjektem předána odvolacímu orgánu v souladu s ustanovením § 16a odst.5 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Odvolací orgán rozhodl ve prospěch žadatele v rozhodnutí č.j. MHMP-1272661/2021/O4/Go ze dne 26.08.2021 ve kterém upozorňuje, že neposkytnout informace (odmítnout žádost) lze učinit jedině správním rozhodnutím o odmítnutí žádosti, nikoliv pouze neformálním sdělením. Dále nařizuje, aby došlo k odstranění vytýkaných nesprávností a pro vyřízení žádosti bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo odložení věci.

Na základě výše uvedeného OŽPD rozhodl o odmítnutí žádosti k uvedeným bodům žádosti. V případě bodů 1, 2, 3, 4, 5, 8 a 9 OŽPD musí konstatovat, že nemá tyto informace k dispozici, nejsou předmětem žádné vedené evidence nebo databáze. Pro poskytnutí těchto informací by bylo nutné vytvoření nových evidencí a informací, k čemuž povinné subjekty podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nejsou povinny. V případě bodů 6 a 7 povinný subjekt požadované informace již poskytl a žadateli byly doručeny dne 18.05.2021 ve sdělení č.j. ÚMČP17 007617/2021/ŽPD/Ta.

V souvislosti s podanou žádostí je třeba konstatovat, že právo na informace nelze vnímat jako zcela „bezbřehé“, a poskytování informací lze omezit ve vztahu ke kritériím účelnosti, potřebnosti a přiměřenosti. Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací

Z výše uvedených důvodů OŽPD rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí, a to k Magistrátu hlavního města Prahy, podáním učiněným u OŽPD.

Mgr. David Zlatý
vedoucí odboru ŽPD