



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI

ZÁPIS

**jednání ZMČ č. 21
konané dne 16. 7. 2013**

Zasedání ZMČ zahájila starostka MČ Bc. Jitka Synková, přivítala přítomné a konstatovala, že zasedání ZMČ bylo svoláno řádně a včas.

Upozornila, že celý průběh zasedání je zvukově zaznamenáván pro účely vyhotovení zápisu.

Začátek zasedání: 15:00 hod.

Konec zasedání: 18:00 hod.

Místo konání: ZŠ genpor. Františka Peřiny

Přítomno: 23 členů ZMČ

V úvodu zasedání rezignovala s okamžitou platností na funkci zástupce starostky a radní MČ Praha 17 Ing. Marie Vaicová.

Ověřovatelé: p. Hájek, p. Marek

Pro 20, proti 0, zdrželi se 2

Návrhový výbor: p. Bartoš, Mgr. Černovský, Bc. Števík

Pro 20, proti 0, zdrželi se 2

Návrh programu

Bc. Synková

- navrhla doplnění následujících bodů:

- **Formální změna textu Volebního řádu Zastupitelstva Městské části Praha 17**
- **Prošetření záměru nákupu pozemku parc. č. 19 v k. ú. Praha - Řepy kontrolním výborem**

Doc. PaedDr. Farkač, CSc.

- navrhl doplnění programu - Volba zástupce starostky – Dr. Fingera

p. Bartoš

- navrhl doplnění programu - Volba zástupce starostky – pí Vojíkovou Vítkovou

p. Marek

- dovolba zástupce starostky by měla být provedena tajným hlasováním (zakroužkováním jmen), navrhuje pouze doplnit program o bod:

- **Volba zástupce starostky**

Hlasování o zařazení jednotlivých bodů na program jednání:

- **Formální změna textu Volebního řádu Zastupitelstva Městské části Praha 17**
Pro 23, proti 0, zdrželi se 0
- **Prošetření záměru nákupu pozemku parc. č. 19 v k. ú. Praha - Řepy kontrolním výborem**
Pro 22, proti 0, zdrželi se 0
- **Volba zástupce starostky**
Pro 23, proti 0, zdrželi se 0

Navržený program (včetně zařazení výše uvedených bodů):

- 21.1 Formální změna textu Volebního řádu Zastupitelstva Městské části Praha 17
- 21.2 Kontrola zápisu
- 21.3 Volba zástupce starostky
- 21.4 Doplnění Zásad vymáhání a odpisu pohledávek z titulu prodlení při úhradě nájemného nebo za služby spojené s užíváním bytů svěřených Městské části Praha 17
- 21.5 Smuteční síň řepského hřbitova - revokace usnesení
- 21.6 Havarijní stav hřbitovní komunikace
- 21.7 Soutěž na návrh smuteční síně řepského hřbitova - Vrácení oceněného návrhu
- 21.8 Bezúplatný převod pozemku č. parc. 1234/210 k. ú. Řepy stavby parkovacích míst a bezúplatný převod stavby 39ti kolmých parkovacích míst v ul. Bendova vybudovaných v rámci stavby "Nová parkoviště pro polikliniku v ul. Bendova a ul. Žufanova, Praha 6 - Řepy" ze svěřené správy MČ Praha 17 do vlastnictví Hl. m. Prahy
- 21.9 Bezúplatné předání stavby - 18ti nových kolmých parkovacích míst v ul. Žufanova vybudovaných v rámci stavby "Nová parkoviště pro polikliniku v ul. Bendova a ul. Žufanova, Praha 6 - Řepy" na pozemcích ve vlastnictví Hl. m. Prahy
- 21.10 Prošetření záměru nákupu pozemku parc. č. 19 v k. ú. Praha - Řepy kontrolním výborem
- 21.11 Náměty a připomínky členů ZMČ

Hlasování o konečné podobě programu (včetně zařazení výše uvedených bodů):

Pro 20, proti 0, zdrželi se 0

1. Formální změna textu Volebního řádu Zastupitelstva Městské části Praha 17

Usnesení číslo: Us ZMČ 000019/2013

Zastupitelstvo městské části

- 1) schvaluje
předložené znění Volebního řádu Zastupitelstva Městské části Praha 17

Usnesení - (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0)

2. Kontrola zápisu

Zápis z 20. zasedání ZMČ Praha 17 ze dne 26. 6. 2013

ZMČ souhlasí s kontrolou zápisu bez připomínek.

Pro 22, proti 0, zdržel se 0

3. Volba zástupce starostky

Volební výbor

Do volebního výboru byli navrženi: p. Bartoš, Ing. Černý, Doc. PaedDr. Farkač, CSc., MUDr. Katra, p. Maxa, p. Opluštil, p. Večeřa

Hlasování o složení volebního výboru: 20, 0, 3

Navržení členové volebního výboru byli schváleni.

Předsedou byl v rámci tohoto výboru zvolen Doc. PaedDr. Farkač, CSc.

Předseda volebního výboru požádal jednotlivé volební strany, aby oznámily a poté předaly písemně jména svých kandidátů na funkci zástupce starostky MČ Praha 17.

Navržení kandidáti:

- 1) Dr. Tomáš Finger**
- 2) Martina Vojíková Vítková**

Oba kandidáti vyslovili souhlas s jejich kandidaturou.

Výsledek volby:

Předseda volebního výboru Doc. PaedDr. Farkač, CSc. seznámil přítomné s výsledkem:

počet vydaných hlasovacích lístků: 23

počet odevzdaných hlasovacích lístků: 23

počet platných hlasovacích lístků: 22

Dr. Tomáš Finger – 12 hlasů

Martina Vojíková Vítková – 10 hlasů

Zástupcem starostky Městské části Praha 17 byl zvolen: Dr. Tomáš Finger

Usnesení číslo: Us ZMČ 000020/2013

Zastupitelstvo městské části

1) volí

v souladu s ustanovením § 89 odst. 1 písm. a) Zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění, do funkce zástupce starostky Dr. Tomáše Fingera, dlouhodobě uvolněného pro výkon této funkce

4. Doplnění Zásad vymáhání a odpisu pohledávek z titulu prodlení při úhradě nájemného nebo za služby spojené s užíváním bytů svěřených Městské části Praha 17

Diskuse:

MUDr. Katra

- dočetl se v novinách, že MČ Praha 17, co se týká dluhů občanů na nájemném, je jednou z nejhorších (hodně lidí neplatí nájem)
- jedná se o citlivý problém s různými aspekty, je třeba dát pozor při výběru firmy

p. Večeřa

- dotaz na údaj 1 – 50%, dále o kolik bude firma efektivnější než odd. pohledávek a jaké má ta firma nástroje (aby nebyli vůči občanům při jednání agresivní)

Mgr. Černovský

- 1 - 50 % - je to myšleno z ceny (hodnoty pohledávky), 20 % objemu
- je předpoklad, že se bude jednat o minimální počet pohledávek, spíše starších, v současné době se daří pohledávky vymáhat
- při výběru firmy se bude postupovat podle zákona o veřejných zakázkách
- v případě firmy se bude jednat o specialisty na vymáhání pohledávek

Bc. Červený (vedoucí OSOM)

- MČ se v minulosti chovala velmi korektně ke všem dlužníkům
- v tomto případě se jedná o pár starších dluhů
- jedná se o dluhy, které se mohou odepsat, každý dluh bude projednán radou MČ

p. Bartoš

- nelíbí se mu, že obec bude prodávat pohledávky soukromé firmě, nesouhlasí ani s cenou 1 – 50%
- žádná firma zabývající se vymáháním pohledávek „nepracuje v rukavičkách“
- v případě obce - exekuční vystěhování dotyčného dlužníka (dotaz, jak se bude postupovat v případě, když se pohledávka prodá)

Mgr. Černovský

- týká se to poměrně starých pohledávek, předpokládá, že došlo již k vyklizení těchto bytů a slouží již MČ

JUDr. Salvét (právník OSOM)

- jakmile selžou veškeré právní prostředky, přistoupí se k tomuto opatření
- bude využito ve výjimečných případech
- kolize - vyklizení bytu a postoupení pohledávek - dvě souběžné žaloby – zpravidla je byt v těchto případech již vyklizen

Mgr. Černovský

- jedná se o jeden z dalších používaných nástrojů, nemusí se však k němu přistoupit

pí Vojíková Vítková

- nepodařilo se jí v textu najít odstavec o etičnosti
- dotaz – v jaké časové lhůtě se předpokládá výběrové řízení na vymahatele, dále dotaz, jak moc zatěžují správní firmu Optimis upomínky pohledávek nad 500, - Kč

Mgr. Černovský

- etické hledisko je uvedeno v textu na druhé straně důvodové zprávy
- soutěžení pohledávek bude dle potřeby (na uvážení RMČ)
- pohledávky nad 500, - Kč – tyto zásady platí již déle

MUDr. Kutra

- ZMČ by mělo být více informováno – o množství pohledávek, apod.

Mgr. Černovský

- pokud přijdou zastupitelé na úřad s dotazem, tak mohou být o všem informováni

p. Bartoš

- jedná se o obsáhlý materiál, avšak předklad by měl být konkrétnější

Ing. Vaicová

- tyto záležitosti by měly být řešeny prostřednictvím správní firmy Optimis (dostává za to finanční prostředky)
- navrhla přepracování části „Zásad“
- každá pohledávka musí být upomínána

p. Maxa

- vznik odd. vymáhání pohledávek na úřadě iniciovala Ing. Vaicová
- Optimis za vymáhání pohledávek nedostává finanční prostředky

Usnesení číslo: Us ZMČ 000021/2013

Zastupitelstvo městské části

1) projednalo

doplnění Zásad vymáhání a odpisu pohledávek z titulu prodlení při úhradě za nájemné a za služby spojené s užíváním bytů svěřených Městské části Praha 17, které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 17 č. 17.22 ze dne 12. 12. 2012 s účinností dnem 1. ledna 2013, a to o možnost postupu pohledávek Městské části Praha 17 za úplatu, a s tím související vyhlášení výběrového řízení na subjekt, který se profesionálně zabývá odkupem pohledávek.

2) schvaluje

doplnění Zásad vymáhání a odpisu pohledávek z titulu prodlení při úhradě za nájemné a za služby spojené s užíváním bytů svěřených Městské části Praha 17, které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 17 č. 17.22 ze dne 12. 12. 2012 s účinností dnem 1. ledna 2013, a to o interní normativní úpravu možnosti postupu pohledávek Městské části Praha 17 za úplatu, a současně s tím související vyhlášení výběrového řízení na subjekt, který se profesionálně zabývá odkupem pohledávek.

3) ukládá

vedoucímu OSOM doplnění Zásad vymáhání a odpisu pohledávek z titulu prodlení při úhradě za nájemné a za služby spojené s užíváním bytů svěřených Městské části Praha 17, které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 17 č. 17.22 ze dne 12. 12. 2012 s účinností dnem 1. ledna 2013, o část, která je uvedena v příloze a která umožní postup pohledávek Městské části Praha 17 za úplatu, jakož i provedení s tím souvisejícího vyhlášení výběrového řízení na subjekt, který se profesionálně zabývá odkupem pohledávek.

Zodpovídá

1. Bc. Jaroslav Červený, Vedoucí odboru správy obecního majetku

Usnesení - (Pro: 12, Proti: 10, Zdržel se: 1)

5. Smuteční síň řepského hřbitova - revokace usnesení

Diskuse:

Ing. Vaicová

- při revokaci usnesení je třeba vyčíslit náklady (rekonstrukce márnice x výstavba nové smuteční síně)

Mgr. Černovský

- toto bude jedním z úkolů pro pracovní skupinu

p. Bartoš

- upozornil, že náklady na přestavbu márnice na smuteční síň nebudou pod 2 mil. Kč
- všechny návrhy nové smuteční síně měly úroveň
- na přestavbu márnice musí být projekt
- přestavba márnice - dle jeho názoru by měla být vytvořena pracovní skupina

p. Marek

- PD by se musela zpracovávat i na původní návrhy architektů
- PD na rekonstrukci márnice nebude stát tolik jako PD na novou smuteční síň

pí Vojíková Vítková

- zaráží ji, že až nyní je v materiálu uvedeno, že na smuteční síň není místo

Mgr. Černovský

- nedostatek místa je jedním z důvodů pro změnu rozhodnutí, nikoli však hlavní důvod

MUDr. Kutra

- nelze jen tak předložit revokaci usnesení, odhad nákladů by měl být znám

Usnesení číslo: Us ZMČ 000022/2013

Zastupitelstvo městské části

- 1) projednala
 - a) revokaci usnesení RMČ č. 64.29 ze dne 18. 2. 2013
 - b) přestavbu stávající hřbitovní márnice na smuteční síň
- 2) schvaluje
 - a) revokaci usnesení RMČ č. 64.29 ze dne 18. 2. 2013, s tím, že se ruší odst. II týkající se doporučení realizace návrhu č. 56
 - b) vytvoření pracovní skupiny pro zpracování návrhu rekonstrukce smuteční síně
 - c) přestavbu stávající hřbitovní márnice na smuteční síň
- 3) ukládá
vedoucímu OSOM zajistit plnění usnesení.

Zodpovídá

1. Bc. Jaroslav Červený, Vedoucí odboru správy obecního majetku

Usnesení - (Pro: 12, Proti: 9, Zdržel se: 2)

6. Havarijní stav hřbitovní komunikace

Usnesení číslo: Us ZMČ 000023/2013

Zastupitelstvo městské části

- 1) projednalo
havarijní stav komunikace a stromů v areálu řepského hřbitova
- 2) schvaluje
provedení dendrologického průzkumu vzrostlých stromů v areálu řepského hřbitova a zadání projektu na opravu stávajícího poškozeného chodníku/přístupové cesty k hrobům, financování opravy chodníku z rezervy rozpočtu MČ Praha 17, rozpočtovým opatřením v červenci 2013
- 3) ukládá
vedoucímu OSOM zajistit plnění usnesení.

Zodpovídá

1. Bc. Jaroslav Červený, Vedoucí odboru správy obecního majetku

Usnesení - (Pro: 22, Proti: 0, Zdržel se: 1)

7. Soutěž na návrh smuteční síně řepského hřbitova - Vrácení oceněného návrhu

Usnesení číslo: Us ZMČ 000024/2013

Zastupitelstvo městské části

- 1) projednala
žádost Ing. Arch. Věry Stejskalové o vrácení oceněného návrhu smuteční síně řepského hřbitova, za předpokladu vrácení ceny za 2. místo v soutěži na účet MČ Praha 17
- 2) bere na vědomí
vrácení oceněného soutěžního návrhu smuteční síně řepského hřbitova jeho autorce, Ing. Arch. Věře Stejskalové, za předpokladu vrácení ceny za 2. místo v soutěži na účet MČ Praha 17
- 3) ukládá
vedoucímu OSOM zajistit plnění usnesení.

Zodpovídá

1. Bc. Jaroslav Červený, Vedoucí odboru správy obecního majetku

Usnesení - (Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 4)

8. Bezúplatný převod pozemku č. parc. 1234/210 k. ú. Řepy stavby parkovacích míst a bezúplatný převod stavby 39ti kolmých parkovacích míst v ul. Bendova vybudovaných v rámci stavby "Nová parkoviště pro polikliniku v ul. Bendova a ul. Žufanova, Praha 6 - Řepy" ze svěřené správy MČ Praha 17 do vlastnictví Hl. m. Prahy

Diskuse:

MUDr. Kutra

- dotaz, zda úklid parkoviště bude zajišťován prostřednictvím HMP (TSK)

p. Marek

- ano, úklid bude zajištěn prostřednictvím HMP

Usnesení číslo: Us ZMČ 000025/2013

Zastupitelstvo městské části

- 1) projednalo
návrh na bezúplatný převod pozemku č. parc. 1234/210 k. ú. Řepy a stavby 39ti kolmých parkovacích míst v ul. Bendova vč. dopravního značení vybudovaných v rámci stavby "Nová parkoviště pro polikliniku v ul. Bendova a ul. Žufanova, Praha 6 - Řepy" ze svěřené správy MČ Praha 17 do vlastnictví Hl. m. Prahy

2) souhlasí

s bezúplatným převodem pozemku č. parc. 1234/210 k. ú. Řepy a stavby 39ti kolmých parkovacích míst v ul. Bendova vč. dopravního značení na nově odděleném pozemku č. parc. 1234/210 k. ú. Řepy (na základě geometrického plánu č. 1329-72/2012) vybudovaných v rámci stavby "Nová parkoviště pro polikliniku v ul. Bendova a ul. Žufanova, Praha 6 - Řepy" ze svěřené správy MČ Praha 17 do vlastnictví Hl. m. Prahy (inv. č. MČ1700015535, celková pořizovací cena 1 147 493, - Kč)

3) ukládá

OÚRI požádat prostřednictvím Odboru evidence, správy a využití majetku MHMP Radu a Zastupitelstvo HMP o odejmutí pozemku č. parc. 1234/210 k. ú. Řepy a stavby 39ti nových parkovacích míst, vč. dopravního značení bezúplatným převodem do vlastnictví Hl. m. Prahy

Zodpovídá

1. Ing. Alois Podaný, Vedoucí odboru územního rozvoje a investic
2. Ing. Václava Šindelářová, Vedoucí kanceláře starostky
3. Ing. Milena Michlová, Vedoucí odboru ekonomického seznámit s usnesením

Usnesení - (Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 3)

9. Bezúplatné předání stavby - 18ti nových kolmých parkovacích míst v ul. Žufanova vybudovaných v rámci stavby "Nová parkoviště pro polikliniku v ul. Bendova a ul. Žufanova, Praha 6 - Řepy" na pozemcích ve vlastnictví Hl. m. Prahy

Usnesení číslo: Us ZMČ 000026/2013

Zastupitelstvo městské části

1) projednalo

bezúplatné předání stavby 18ti kolmých parkovacích míst v ul. Žufanova vč. dopravního značení na pozemcích č. parc. 1234/208, 1234/209 k. ú. Řepy vybudovaných v rámci stavby "Nová parkoviště pro polikliniku v ul. Bendova a ul. Žufanova, Praha 6 - Řepy", z vlastnictví MČ Praha 17 do vlastnictví Hl. m. Prahy

2) souhlasí

s bezúplatným předáním stavby 18ti kolmých parkovacích míst v ul. Žufanova vč. dopravního značení na pozemcích č. parc. 1234/208, 1234/209 oddělených geometrickým plánem č. 1318-63/2012 z pozemku č. parc. 1234/57 k. ú. Řepy ve vlastnictví Hl. m. Prahy (inv. č. převáděné stavby z vlastnictví MČ Praha 17 do vlastnictví Hl. m. Prahy: MČ1700015536, celková pořizovací cena 648 116,50 Kč)

3) ukládá

OÚRI zajistit potřebné, starostce podpis protokolu o předání a převzetí nemovitosti:
Parkoviště v ul. Žufanova

Zodpovídá

1. Ing. Alois Podaný, Vedoucí odboru územního rozvoje a investic
2. Ing. Václava Šindelářová, Vedoucí kanceláře starostky
3. Ing. Milena Michlová, Vedoucí odboru ekonomického
seznámit s usnesením

Usnesení - (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 3)

10. Prošetření záměru nákupu pozemku parc. č. 19 v k. ú. Praha - Řepy kontrolním výborem

Usnesení číslo: Us ZMČ 000027/2013

Zastupitelstvo městské části

1) pověřuje

kontrolní výbor k prošetření záměru nákupu pozemku parc. č. 19 v k. ú. Praha - Řepy o výměře 10 458 m² za cenu 39,9 mil. Kč a zda byl tento záměr předložen do jednání RMČ Praha 17, kým a kdy. Dále pověřuje kontrolní výbor k prošetření, kdy a kým byl předložen předmětný nákup pozemku parc. č. 19 v k. ú. Řepy o výměře 10 458 m² za cenu 46,6 mil. Kč Radě a Zastupitelstvu MČ Praha 17

Usnesení - (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0)

11. Náměty a připomínky členů ZMČ

p. Marek

- leták vyjadřující určité usnesení klubu zastupitelů za ČSSD – požádal o vyjádření Ing. Černého a Ing. Vaicovou, zda jsou s tímto letákem seznámeni a zda se může brát v potaz, že ho jakoby podepsali (a zda souhlasí s tím, co je o p. Markovi uvedeno v tomto letáku)

Ing. Černý

- nedá se říci, že by tento leták byl přímo od něj signován, nicméně vychází z usnesení klubu, tak jak ho Ing. Vaicová přednesla
- v letáku dle jeho názoru není nic hanlivého či závadného

MUDr. Kára

- dotaz na tunel Slánská, úpravu sazebníku za poskytování informací a novinky ve věci sportovního centra
- poděkoval OŽPD za úpravu keřů v ulici Drahoňovského

p. Marek

- tunel Slánská – proběhla určitá informace z MHMP (MČ si vyžádala nějaké zkoušky, které si nechával dělat MHMP) – je varianta, že by se mohl opravovat
- vyzve náměstka pro dopravu z HMP, aby provedl šetření na místě a vyjádřil své stanovisko

Bc. Synková

- sportovní centrum - probíhá výběrové řízení na projektanta

Ing. Němejce

- sazebník (poskytování informací) – bylo třeba ho aktualizovat

pí Vojíková Vítková

- požádala o podrobnější informace v textu usnesení
(např. sazebník – uvést, zda se jednalo o zdražení či zlevnění)

p. Bartoš

- podzemní kontejnerové stání – podle posledních informací, co má,
od toho městské části ustupují, je to ekonomicky nevýhodné

p. Marek

- jedná se o to, že Státní fond životního prostředí městské části nabídl, že 90 % nákladů
na tyto kontejnerové stání zafinancuje – byla by škoda dotaci nevyužít –
jedná se o 4 lokality

pí Kórberová

- zajímalo by jí vyjádření Mgr. Soukupa, zda informace uvedené v letáku klubu
zastupitelů za ČSSD jsou pravdivé

Mgr. Soukup

- v případě usnesení RMČ, kdy došlo ke změně působnosti dlouhodobě uvolněných
členů Zastupitelstva městské části Praha 17, hlasoval pro návrh
- výuku angličtiny na úřadě prováděl i před lety, nevidí v tom žádný problém
- informace uvedené v letáku jsou velmi vytržené z kontextu, není tomu tak

Doc. PaedDr. Farkač, CSc.

- dopis firmy Bonako - dotaz, kdo byl za městskou část vyjednavatelem při jednáních
s touto firmou a zda se viník, za informace zveřejněné v tisku (Právo, Blesk) omluví

Ing. Vaicová

- jednání o nákupu pozemku bylo v jejích kompetencích
- vedení radnice bylo informováno o každém kroku na několika poradách vedení
- vyjednavatelem za MČ byla ona, s firmou Bonako jednal i Mgr. Černovský
- domnívá se, že není třeba se firmě Bonako omlouvat

p. Bíro

- domnívá se, že Ing. Vaicová mluví jinak než na předchozích zasedáních ZMČ

p. Stolina

- není mu známo, že se jednalo o ceně 40 mil. Kč

p. Bartoš

- kontrolní výbor byl pověřen přešetřením této kauzy, firmě Bonako by se mělo
případně omluvit až po zjištění, navrhuje ukončit diskusi

pí Vojíková Vítková

- navrhla ukončení diskuse, měla by se zachovat důstojnost při jednání

Hlasování o ukončení diskuse: 10-8-1-4

NÁVRH NA UKONČENÍ DISKUSE NEBYL PŘIJAT

MUDr. Kutra

- během diskuse by se měla zachovat důstojnost
- je třeba opatrnosti při nákupu pozemku

Mgr. Krása

- informoval, že ke koupi pozemku byli tlačeni Ing. Vaicovou
- žádá, aby se Ing. Vaicová omluvila zastupitelům za článek v novinách

Ing. Vaicová

- jednala korektně, snažila se dosáhnout co nejvýhodnější ceny za tento pozemek

Bc. Števík

- informace, že o nákupu pozemku jednala koalice
- Ing. Vaicová předkládala na tomto jednání návrh na koupi pozemku za 46 mil. Kč (o 40 mil. Kč nikdy neslyšel)

Ing. Černý

- domnívá se, že došlo ke zmatení časových pojmů
- na koaličním jednání skutečně zazněla částka 46 mil. Kč
- to, co udává Ing. Vaicová je rok stará záležitost

Ing. Vaicová

- domnívá se, že diskuse je zbytečná, je třeba vyčkat na stanovisko kontrolního výboru

pí Vojíková Vítková

- počká si na stanovisko kontrolního výboru

p. XY (občan MČ)

- leták – hlavička - klub zastupitelů ČSSD, podepsán pod letákem je on
- jedná se o transparentní informaci pro veřejnost

pan XY (Bonako)

- předseda představenstva Bonako Praha
- za tuto společnost vyjednával pouze on, tzn., že u něj je možné získat všechny relevantní informace za prodávající stranu
- muselo v tomto případě dojít k velkému nedorozumění
- existuje několik znaleckých posudků k tomuto pozemku (od 43 do 55 mil. Kč)
- firma pozemek pořídila za 35 mil. Kč, do pozemku bylo nainvestováno zhruba 10 mil. Kč na přípravu velké investiční akce
- v počátku vyjednávání s MČ firma jednala o ceně přibližně 50 mil. Kč (před cca 5lety)
- nastalo období, kdy se firma dostala do vleklé realitní a hospodářské krize, ukázalo se, že realizovat projekt v původních parametrech by bylo neekonomické a v zásadě i na trhu nerealizovatelné
- z tohoto důvodu došli k myšlence, že by spolupracovali s obcí a 50 % by zůstali vlastníky tohoto pozemku
- pozemek je však jako celek, nelze prodat obci jen jeho část – z tohoto důvodu byl navržen zpětný prodej
- garance, že to odkoupí zpět (odečtení dvou „šestek“) – při pořízení obcí od firmy, poté když by firma kupovala od obce
- je to velmi hezky popsáno v usnesení RMČ

pí Kórberová

- p. XY při telefonickém hovoru uvedl, že od JUDr. Kubizňáka projekt odkoupil

pan XY (Bonako)

- p. XY je pouze kolega – developer, který měl zastupitele seznámit s projektem
- je připraven zodpovědět jakékoliv otázky

Mgr. Krása

- diskuse by měla probíhat důstojnějším způsobem

Ing. Vaicová

- dotaz, zda by mohl pan XY uvést, jak byla docílena částka 39,9 mil. Kč a při jakém jednání

pan XY (Bonako)

- částka 39,9 mil. Kč je zachycena v mailové komunikaci z 12. 5. 2012
 - bylo mu řečeno Ing. Vaicovou, že je to maximální cena, kterou může prosadit (pro firmu by to znamenalo ztrátu cca 10 mil. Kč)
 - firma v té době nebyla v dobré finanční kondici
 - doslovná citace: „„*Samozřejmě nemohl jsem očekávat, ani to, že by bylo možné spolupracovat na tom projektu mimo rámec nějaké veřejné zakázky. Nicméně ten ústní příslib, že u toho projektu budeme moci být, že tam budeme moc participovat, na realizaci toho projektu, ať už přípravě, inženýrské činnosti.. Samozřejmě bychom to museli vypracovat. Tak ten tam zazněl.*“
-

p. Marek

- dotaz na Ing. Vaicovou, do jaké míry by firma Bonako měla dál spolupracovat a podílet se na projektu

p. Bíro

- každý soudný člověk nyní chápe, o co tady jde (rozdílová cena)

Mgr. Černovský

- netransparentní jednání trvají rok a půl, k jednání o ceně byl přizván pouze jedenkrát, mohl by říci další verzi, jak se došlo k částce 39,9mil. Kč
- měl se tímto projektem zabývat i odbor územního rozvoje a investic
- přešli na něj kompetence v rámci správy majetku – svolal poradu – je z ní zápis – zamezí se spekulacím, jak se v této věci nyní jedná

Bc. Synková

- zápis z porady vedení z 1. 8. 2012 – nabídka na koupi pozemku za 39,9 mil. Kč – řešení koupě pozemku mělo být předloženo RMČ a ZMČ k projednání – to se nestalo
- pozemek za 46,6 mil. Kč byl předložen na jednání RMČ v červnu 2013 – toto bylo i přes výhrady některých radních odsouhlaseno

Ing. Vaicová

- v zápisech z porady vedení bylo vše zmiňováno
- celé vedení radnice bylo informováno

p. Bartoš

- navrhl ukončit tuto diskusi

MUDr. Kutra

- nelíbí se mu tento styl diskuse
- zastupitelé chtějí s firmou vzájemné korektní jednání
- pokud bude předložen projekt v zájmu Řep, bude schválen

pan XY (Bonako)

- ubezpečil zastupitele, že souhlasí se snížením kupní ceny pro obec o 6 mil. Kč, ale obráceně budou chtít poté odkoupit od obce půlku pozemku o 6 mil. Kč levněji

MUDr. Kutra

- když bude mít garanci, zvedne ruku pro projekt

Bc. Števík

- celou dobu Ing. Vaicová vyjednávala cenu pozemku a pak dá do novin článek, který to vše zpochybňuje
- na koaličním jednání Ing. Vaicová uvedla, že 46 mil. Kč je minimální částka

Bc. Červený (vedoucí OSOM)

- materiály do RMČ jsou připravovány v systému
- předklad byl připraven „nanečisto“ ne v tomto systému, který byl po dohodě s Ing. Vaicovou předložen na poradě vedení
- vzhledem k tomu, že nebyl odhad na tento pozemek, tak to bylo staženo a následně se to nestihlo předložit ZMČ

p. Bartoš

- má dojem, že se hodnotí něco, čemu se říká obchodní jednání
- záleželo na situaci, v které se firma zrovna nacházela
- zároveň obec se snažila snížit cenu
- některé věci jsou v rámci této diskuse napadány zbytečně
- je třeba znát jasná fakta a pak se k tomu vyjadřovat

pan XY (Bonako)

- souhlasí se slovy p. Bartoše

Bc. Jitka Synková ukončila zasedání a poděkovala všem přítomným zastupitelům a občanům za účast na jednání ZMČ.

V Praze dne 16. 7. 2013

Schválil a ověřil:

Bc. Jitka Synková

Martin Marek

Jaroslav Hájek