



Městská část Praha 17

Zastupitelstvo městské části

Zápis

z 5. zasedání konaného dne 22. 6. 2011

Zasedání ZMČ zahájila starostka MČ Jitka Synková, přivítala přítomné a konstatovala, že zasedání ZMČ bylo svoláno řádně a včas.

Upozornila, že celý průběh zasedání je zvukově zaznamenáván pro účely vyhotovení zápisu.

Začátek zasedání: 15:09 hod

Konec zasedání: 20:25 hod

Místo konání: ZŠ genpor. Františka Peřiny

Přítomno: 22 členů ZMČ

Omluven: Bíro

Ověřovatelé: Hájek, Vítková
19,0,2

Návrhová komise: Černovský, Katra
20,0,1

Návrh na změny programu

- a) Synková - doplnění programu jednání
**„Žádost oprávněného nájemce o odkup b. j. 1130/XY o velikosti 4+1
v bytovém domě Socháňova čp. 1129 až 1131 v k. ú. Řepy - prodej VI. etapa“**
– zařadit pod bod č. 36, zbylé body budou přečíslovány,
náměty a připomínky – pod bodem č. 50

Hlasování o zařazení tohoto bodu na program jednání: 21,0,0

- b) Richterová – žádost o stažení bodu č. 28 a revokaci usnesení RMČ
**„I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1280/XY
do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku“**

Synková – dotaz na důvod návrhu na stažení tohoto bodu

Richterová – přečetla svou písemnou žádost, která byla adresována Ing. Vaicové

- VŘ - navrhuje změnit pořadí nabídek – první místo – obálka č. 7
(hodnotící kritérium byla nejvyšší nabídka)

Synková – informovala o pravidlech VŘ, přednostně – soc. situace, vrácení bytu –
vyvěšeno na internetových stránkách MČ Praha 17

Hlasování o stažení tohoto bodu z programu jednání: 8,11,2

Konečná podoba programu:

- 1) Kontrola zápisu
- 2) Novelizace Zásad prodeje bytových jednotek v panelových domech
z majetku svěřeného do správy MČ Praha 17 a návrh
Prováděcího předpisu k Zásadám prodeje jednotek
- 3) Zpráva o plnění rozpočtu, plánu hospodářské činnosti a vyúčtování výsledků
hospodaření městské části Praha 17 za rok 2010

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 17
za období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010
- 4) Zpráva o plnění rozpočtu a plánu hospodářské činnosti za I. čtvrtletí 2011
- 5) Změny rozpočtu k 31. 5. 2011
- 6) Změny rozpočtu k 30. 6. 2011
- 7) Fond obnovy majetku městské části Praha 17
- 8) V. program – Podpora městských částí v sociální oblasti – účelová dotace HMP
pro rok 2011 určená poskytovatelům sociálních služeb na území MČ Praha 17
- 9) Vyjádření k posudku dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve věci
„Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha – Ruzyně“
- 10) Návrh ke sloučení Základní školy, Praha – Řepy, Laudova 10/1024
se ZŠ genpor. Fr. Peřiny, Praha – Řepy, Socháňova 1139
- 11) Úplatný převod pozemku parc. č. 1142/1 v k. ú. Řepy o výměře 33 m²
- 12) Prodej části pozemku parc. č. 1352/4 v k. ú. Řepy
- 13) Přidělení bytu o vel. 1+1/L v 9. podlaží domu čp. 1143 v Makovské ulici
a bytu o vel. 2+kk ve 4. podlaží domu čp. 1137 v Jiráňkově ulici jako
náhradních za byt o vel. 2+1 v domě čp. 252 v Čistovické ulici
- 14) Uzavření smlouvy o nájmu bytu o vel. 3+1/L ve 3. podlaží domu čp. 1277 ve Španielově ulici
- 15) Uzavření nájemní smlouvy k bytové jednotce o vel. 3+1/l v 7. podlaží domu Galandova
čp. 1243, Praha 6 – Řepy
- 16) Uzavření nájemní smlouvy ústupového bydlení k bytu o vel. 1+k.k. s přísl. (40m²)
v přízemí domu čp. 1226 v Makovské ulici

- 17) Doplnění seznamu oprávněného nájemce b. j. 1138/XY pro prodej BJ bytového domu Jiránkova čp. 1138
- 18) Doplnění seznamu oprávněného nájemce b. j. 1157/XY pro prodej BJ bytového domu Vondroušova čp. 1154 - 1160
- 19) Doplnění seznamu oprávněného nájemce b. j. 1232/XY pro prodej BJ bytového domu Galandova čp. 1232 - 1234
- 20) Odpuštění poplatků z prodlení za byt. jednotku č. 1289/XY o vel. 3+1/L v 7. podlaží domu čp. 1289, Španielova ulice, Praha 6 – Řepy
- 21) Žádost o změnu v nájemní smlouvě k bytu o vel. 2+k.k., Jiránkova čp. 1135, Praha 6 – Řepy
- 22) Žádost o změnu v nájemní smlouvě k bytu o vel. 3+1/L, Makovského čp. 1141, Praha 6 – Řepy
- 23) Žádost o změnu v nájemní smlouvě k bytu o vel. 2+k.k., Makovského čp. 1225, Praha 6 – Řepy
- 24) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1130/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku
- 25) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1153/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku
- 26) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1243/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku
- 27) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1271/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku
- 28) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1280/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku
- 29) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1283/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku
- 30) Volná bytová jednotka č. 1155/XY o vel. 3+1/L v 7. podlaží domu čp. 1155 ve Vondroušově ulici
- 31) Volná bytová jednotka č. 1161/XY o vel. 1+kk ve 2. podlaží domu čp. 1161 ve Vondroušově ulici
- 32) Volný byt o vel. 1+kk s přísl. v 7. podlaží domu čp. 1165 ve Vondroušově ul., Praha 6 – Řepy
- 33) Výběrové řízení na pronájem obecního bytu o vel. 2+kk ve 2. podlaží domu čp. 1099 v Žufanově ulici
- 34) Žádost o společný nájem bytu o vel. 2+kk ve 4. podlaží domu čp. 1051 v Nevanově ulici
- 35) Žádost o společný nájem bytu o vel. 3+1/L v 10. podlaží domu čp. 1135 v Jiránkově ulici
- 36) Žádost oprávněného nájemce o odkup b. j. 1130/XY o velikosti 4+1 v bytovém domě Socháňova čp. 1129 až 1131 v k. ú. Řepy - prodej VI. etapy
- 37) Ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy v ul. Laudova 1015 - 1017 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy
- 38) Ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy v ul. Nevanova 1053 - 1055 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy
- 39) Ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy v ul. Nevanova 1076 - 1079 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy
- 40) Ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy v ul. Socháňova 1129 - 1131 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy
- 41) Ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy v ul. Vondroušova 1170 - 1174 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy
- 42) Ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy v ul. Vondroušova 1212 - 1218 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy
- 43) Ukončení prodeje bytového panelového domu – V. etapy v ul. Galandova 1232 - 1234 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy
- 44) Ukončení prodeje bytového panelového domu – V. etapy v ul. Galandova 1235 - 1238 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

- 45) Ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Galandova 1239 - 1242 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy
- 46) Ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Španielova 1277 - 1283 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy
- 47) Změna v článku III. a VI. Zásad postupu při pronájmu obecních bytů
za nájemné dle zákona č. 107/2006 Sb. v Městské části Praha 17
- 48) Přenos kompetencí řešení bytové problematiky ze ZMČ na RMČ
po dobu letních prázdnin
- 49) Výpověď nájemní smlouvy v BBD Vondroušova 1193/45 – byt č. XY
(předkládá: Ivana Körberová)
- 50) Náměty a připomínky členů ZMČ

1) Kontrola zápisu

Zápis ze 4. zasedání ZMČ Praha 17 ze dne 20. 4. 2011

ZMČ souhlasí s kontrolou zápisu bez připomínek.

21,0,0

2) Novelizace Zásad prodeje bytových jednotek v panelových domech z majetku svěřeného do správy MČ Praha 17 a novelizace Prováděcího předpisu k Zásadám prodeje jednotek tj. k majetku svěřeného MČ Praha 17

Diskuse:

Vaicová – informovala o pracovním setkání se zastupiteli, které se uskutečnilo dne 15. 6. 2011

a o setkání s nájemníky z Makovského ul., které se uskutečnilo dne 21. 6. 2011*

upozornila na návrh změny, kterou předkládá p. Bartoš

Bartoš – předložil v písemné podobě návrh změny textu u odstavce, který se týká přispívání MČ Praha 17 na opravy (zateplení) pro nové majitele domu koupeného od městské části –

konzultoval to s právníky Státního fondu životního prostředí

Navrhovaný text: V případě, že noví majitelé domu koupeného od MČ Praha 17 provedou zateplení, opravu fasády a výměnu oken, do tří let od vzniku SVJ, bude ze strany MČ poskytnut příspěvek. Tento příspěvek bude použit na konkrétní práce související s celkovou revitalizací daného objektu. Na tyto práce nesmí být poskytnuta podpora z jiných veřejných zdrojů. Výše příspěvku je určena prováděcím předpisem zásad prodeje.

Vaicová – změna textu uvedeného odstavce bude provedena

Fanta - volné byty v domech určených k odprodeji – je proti odstranění textu, že o volných bytech a o tom, že budou určeny k odprodeji, rozhoduje ZMČ

Vaicová – tato záležitost už byla řešena na pracovním setkání zastupitelů * v ocenění a platebních podmínkách je zmínka o tom, že rozhoduje ZMČ

Fanta – pokud se budou projednávat jednotlivé byty, tak souhlasí, že je to věcí ZMČ * ale zdali MČ dá byt do VŘ nebo ho přidělí nájemníkovi, tak o tom by mělo rovněž rozhodovat ZMČ

Marek – byt do pronájmu (řeší to majetková komise, kde jsou zástupci všech politických stran) *

každý prodej schvaluje ZMČ – postupuje se v souladu se Zákonem č. 131/2000Sb., o hl. m. Praze

Hlasování o návrhu p. Fanty – ponechání textu o tom, že o volných bytech rozhoduje ZMČ
7,7,5

Hlasování o návrhu p. Bartoše – návrh změny textu
21,0,0

Usnesení:

ZMČ projednalo návrh Zásad prodeje bytových jednotek v panelových domech z majetku svěřeného do správy MČ Praha 17 a návrh Prováděcího předpisu k Zásadám prodeje jednotek tj. k majetku svěřeného do správy MČ Praha 17

ZMČ souhlasí s novelizací Zásad prodeje bytových jednotek v panelových domech z majetku svěřeného do správy MČ Praha 17 a Prováděcího předpisu k Zásadám prodeje jednotek tj. k majetku svěřeného do správy MČ Praha 17

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

20,0,1 / T: ihned / Z: OSOM

3) Zpráva o plnění rozpočtu, plánu hospodářské činnosti a vyúčtování výsledků hospodaření městské části Praha 17 za rok 2010

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 17 za období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010

Diskuse:

Černý – zastupitelé obdrželi zápis z jednání Finančního výboru*

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření – závěr – závažnost výroků

Usnesení:

ZMČ projednalo Zprávu o plnění rozpočtu, plánu hospodářské činnosti a vyúčtování výsledků hospodaření městské části Praha 17 za rok 2010

ZMČ projednalo Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 17 za období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010

ZMČ schvaluje Závěrečný účet městské části Praha 17:

1. za hlavní činnost městské části Praha 17 za rok 2010 s těmito výsledky:

příjmy celkem	654 778 750,53 Kč
výdaje celkem	394 728 130,04 Kč
přebytek hospodaření	260 050 620,49 Kč
2. za hospodářskou činnost městské části Praha 17 za rok 2010 s těmito výsledky:

výnosy celkem	423 211 242,45 Kč
náklady celkem	194 461 334,54 Kč
výsledek hospodaření před zdaněním	228 749 907,91 Kč
3. za finanční vypořádání městské části Praha 17 za rok 2010 s následujícími výslednými vztahy městské části ke státnímu rozpočtu a k rozpočtu hl.m. Prahy:

a) městská část odvede do státního rozpočtu	683 788,00 Kč
b) městská část odvede do rozpočtu hl. m. Prahy	7 439,00 Kč

ZMČ schvaluje finanční vypořádání příspěvkových organizací za rok 2010 dle tabulek č. 9 tohoto usnesení

ZMČ souhlasí ve smyslu ustanovení § 17 odst. 7 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, uzavřít celoroční hospodaření městské části Praha 17 vyjádřením souhlasu s výhradami s tím, že ze zjištěných chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 17 za období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010 nebyla zjištěna žádná závažná rizika, která by mohla mít negativní dopad na hospodaření městské části. K odstranění zjištěných chyb a nedostatků byl vydán starostkou městské části dne 27. 4. 2011 „Příkaz“ k jejich odstranění.

12,0,9 / T: ihned / Z: EKN

4) Zpráva o plnění rozpočtu a plánu hospodářské činnosti za I. čtvrtletí 2011

Diskuse:

Katra – požádal o poskytnutí informace, kde má MČ uložené finanční prostředky (viz str. 15)

Černovský – MČ má uložené finanční prostředky výhradně na běžném účtu a termínových vkladech

Usnesení:

ZMČ bere na vědomí Zprávu o plnění rozpočtu a plánu hospodářské činnosti za I. čtvrtletí 2011

21,0,0 / T: ihned / Z: EKN

5) Změny rozpočtu k 31. 5. 2011

Usnesení:

ZMČ schvaluje rozpočtové opatření č. 28

ZMČ bere na vědomí rozpočtová opatření č. 16 - 27, 29 - 33

21,0,0 / T: ihned / Z: EKN

6) Změny rozpočtu k 30. 6. 2011

Diskuse:

Fanta – opětovně doporučuje, aby se kamery umíst'ovaly u školských zařízení

Usnesení:

ZMČ schvaluje rozpočtová opatření č. 38 - 39

ZMČ bere na vědomí rozpočtová opatření č. 34 - 37, 40 - 44

21,0,0 / T: ihned / Z: EKN

7) Fond obnovy majetku městské části Praha 17

Usnesení:

ZMČ schvaluje rozšíření bodu 3. Statutu fondu obnovy majetku městské části Praha 17

-Výdaje fondu, písm. c) o kapitoly 05 - Sociální oblast a zdravotnictví,

06 - Kultura, sport a cestovní ruch, 07 - Bezpečnost a 08 - Hospodářství

17,0,4 / T: ihned / Z: EKN

8) Účelová neinvestiční dotace pro rok 2011

určená pro poskytovatele soc. služeb na území MČ Praha 17 – V. program

Diskuse:

Bartoš – chybí mu specifikace – na co budou využity přidělené finanční prostředky

Vaicová – jedná se o neúčelovou dotaci na určitou činnost (v tomto případě – sociální služby)

Čermáková (CSZS) – dotace je v souladu s podmínkami MHMP, v případě Centra sociálně zdravotních služeb budou finanční prostředky využity především na mzdy, v případě nízkoprahového zařízení budou použity na činnost s dětmi – např. akce – výlet do ZOO, paintball, apod.

Černý – pokud není rozpis, pak by to měla být neúčelová dotace

Krása – dotační řízení proběhlo v souladu se zásadami dotačního řízení * účelnost je dána tím, že je to určené pro poskytovatele sociálních služeb – donátor však neurčuje konkrétní položky, účelovost je v rámci konkrétní činnosti příjemce dotace

Usnesení:

ZMČ schvaluje rozdělení finančních prostředků pro poskytovatele soc. služeb.

ZMČ ukládá Ing. M. Vaicové zajistit plnění tohoto usnesení.

21,0,0 / T: ihned / Z: EKN

9) Vyjádření k posudku dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve věci „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha – Ruzyně“

Diskuse:

Stolina – dokumentace posudku je předkládána ZMČ podruhé (již v r. 2008) * pokud dojde k zprovoznění paralelní dráhy, tak to bude mít pozitivní dopad pro MČ Praha 17 * dokumentaci si několikrát prostudoval
Fanta – upozornil, že názory p. Urbanové jsou odlišné z toho důvodu, že jí nebylo řádně odpovězeno
Stolina – p. Urbanová chtěla obdržet dokumentaci, byly jí doporučeny internetové stránky, kde se s ní může seznámit
Marek – informoval, že se ptal p. Urbanové, zda nesouhlas se zprovozněním paralelní dráhy je názor pouze její – bylo mu odpovězeno, že jí podporuje p. Finger – hájí tedy zájem subjektu * před dvěma lety však hlasoval např. p. Fanta pro zprovoznění dráhy – změna názoru
Fanta – odpověděl, že se jedná o jednotlivé přístupy, on osobně je pro schválení zprovoznění paralelní dráhy
Finger – jednalo se o reakci na to, že neustále přistávají a startují letadla (i v nočních hodinách) – informace na internetových stránkách je nedostačující – navrhuje, aby se např. vylepovaly plakáty * podpora p. Urbanové v tom, že nejsou dodržovány hygienické limity
Synková – informace nemohla být dána včas do Řepské 17, neboť již byly vydány – bylo to zveřejněno pouze na webu * informovala o možnosti účasti zástupců Letiště Praha na příštím jednání ZMČ
Marek – p. Urbanová tvrdila, že informace není ani na internetových stránkách MČ – byl jí zaslán odkaz
Finger – podporuje zprovoznění paralelní dráhy * analýza užívání internetu občany MČ
Černovský – souhlasí s účastí zástupců Letiště Praha na příštím jednání ZMČ * informoval o tom, že v příštím roce proběhne rekonstrukce stávající dráhy (cca 7 týdnů) – naroste v této souvislosti zátěž
Fanta – souhlasí se zprovozněním paralelní dráhy a s účastí zástupců Letiště Praha na příštím jednání ZMČ

Usnesení:

ZMČ projednala dokumentaci posudku dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve věci „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha – Ruzyně“.

Dokumentace byla dne 6. 6. 2011 projednána v komisi územního rozvoje, která však nebyla usnášeníschopná.

ZMČ souhlasí s dokumentací posudku dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve věci „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha – Ruzyně“.

Díky zprovoznění paralelní dráhy dojde k minimalizaci provozu na vedlejší dráze 13/31, jejíž letové koridory vedou nad MČ Praha 17 – Řepy. Občané městské části v případě zahájení provozu na paralelní dráze zaznamenají významné snížení hlukové zátěže, která by se jinak v případě neprovedení záměru s růstem provozu zvyšovala.

ZMČ požaduje finanční kompenzaci nákladů za případné provedení protihlukových opatření v objektech školských, kulturních, sociálních a zdravotnických zařízení na území MČ Praha 17.

ZMČ ukládá OÚRI informovat Ministerstvo životního prostředí

21,0,0 / T: ihned / Z: OÚRI

10) Návrh ke sloučení Základní školy, Praha – Řepy, Laudova 10/1024 se ZŠ genpor. Fr. Peřiny, Praha – Řepy, Socháňova 1139

Diskuse:

Fanta – je proti sloučení základních škol * byl upozorněn, že počet tříd nebude dostačující
Pavlišová – informovala o statistice (žáci II st. ze ZŠ Laudova) – dostatečný počet učeben
Vítková – poděkovala za informaci o ekonomickém přínosu při sloučení základních škol * požádala o posílení hlídání přechodů Městskou policií od září 2011
Synková – MČ se to pokusí zajistit * ekonomické vyčíslení se předkládá v rámci schválení sloučení * uvolněné prostory budou zřejmě nabídnuty k pronájmu
Hájek – jménem svým a MUDr. Katry poděkoval Mgr. Zemanové (vedoucí OŠK) za zpracovaný materiál
Bartoš – souhlasí s posílením hlídek Městské policie na přechodech, zároveň však upozornil na potřebu provedení „zkulturnění“ podchodů – domnívá se, že je lepší využít podchod než běhat přes silnici

Usnesení:

ZMČ vzalo na vědomí důvodovou zprávu ke sloučení
Základní školy, Praha – Řepy, Laudova 1024 se ZŠ genpor. Fr. Peřiny, Socháňova 1139

ZMČ schvaluje sloučení Základní školy, Praha – Řepy, Laudova 10/1024
se ZŠ genpor. Fr. Peřiny, Praha – Řepy, Socháňova 1139 s tím, že nástupnickou organizací,
na kterou přecházejí práva a povinnosti organizace slučované, včetně práv a povinností
z pracovněprávních vztahů, smlouvy o výpůjčce č. SMO 0500000235
je ZŠ genpor. Fr. Peřiny, Praha – Řepy, Socháňova 1139, s účinností od 1. 1. 2012

ZMČ schvaluje dodatek č. 1 ke zřizovací listině ZŠ genpor. Fr. Peřiny, Praha – Řepy,
Socháňova 1139, který se týká sloučení škol dle bodu I. usnesení a zřízení dalšího místa
poskytování vzdělávání v nemovitosti čp. 1024 (školský objekt), ul. Laudova
s účinností od 1. 1. 2012

ZMČ ruší zřizovací listinu Základní školy, Praha – Řepy, Laudova 10/1024
vydanou dle usnesení Zastupitelstva městské části Praha 17 č. 21.12
ze dne 23. 9. 2009, v platném znění, s účinností k 1. 1. 2012

ZMČ ukládá Radě městské části Praha 17 realizovat sloučení škol dle bodu I. usnesení
20,0,0 / T: ihned / Z: OŠK

11) Úplatný převod pozemku parc. č. 1142/1 v k. ú. Řepy o výměře 33 m²

Diskuse:

Bartoš – dotaz ohledně ceny – jakým způsobem se určuje cenová mapa
Černý – cenová mapa je oficiální informace – katastr nemovitostí – dle uskutečněných prodejů

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost paní XY, bytem ul. Na Fialce I, 163 00 Praha 6 – Řepy,
o úplatný převod části pozemku parc. č. 1142/1 o výměře 33 m².
Správa pozemku je svěřena MČ Praha 17, pozemek je veden jako druh: ostatní plocha
a využití: ostatní komunikace, vše v k. ú. Řepy.

ZMČ schvaluje vydat souhlasné stanovisko s úplatným převodem části pozemku
parc. č. 1142/1 o výměře 33 m². Částka úplatného převodu části pozemku parc. č. 1142/1
o výměře 33m² bude vypočítána podle aktuální cenové mapy, která činí 5.320, - Kč/m².
Náklady spojené s úplatným převodem (GP, vklad na KN) půjdou k tíži žadatelky.
Správa pozemku je svěřena MČ Praha 17, pozemek je veden jako druh: ostatní plocha
a využití: ostatní komunikace, v k. ú. Řepy.

ZMČ neschvaluje úplatný převod dalších částí pozemku parc. č. 1142/1
o výměře 20 m² a 23 m² za cenu výrazně nižší, než stanovuje aktuální cenová mapa.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění ZMČ prostřednictvím OSOM

ZMČ zmocňuje starostku MČ Praha 17 k podpisu smlouvy o prodeji části pozemku,
případně jejich dodatků

19,0,0 / T: ihned / Z: OSOM

12) Prodej části pozemku parc. č. 1352/4 v k. ú. Řepy

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost společnosti PREdistribuce, a. s. Svornosti 3199/19a, Praha 5, zastoupené Pražskou energetikou, a. s., Na Hroudě 1492/4, Praha 10, o prodej části pozemku parc. č. 1352/4 v k. ú. Řepy,

ZMČ schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1352/4 v k. ú. Řepy, tzn. pozemku parc. č. 1352/237 a parc. č. 1352/238 v k. ú. Řepy, společnosti PREdistribuce, a. s., Svornosti 3199/19a, Praha 5, za cenu 62.400, - Kč

ZMČ ukládá zástupci starostky ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

ZMČ pověřuje starostku MČ k podpisu kupní smlouvy

19,0,0/ T: ihned// Z: OSOM

13) Přidělení bytu o vel. 1+1/L v 9. podlaží domu čp. 1143 v Makovského ulici a bytu o vel. 2+kk ve 4. podlaží domu čp. 1137 v Jiráňkově ulici jako náhradních za byt o vel. 2+1 v domě čp. 252 v Čistovické ulici

Diskuse:

Fanta – dotaz na důvod vystěhování domu v Čistovické ul.

Vaicová – je to z toho důvodu, že bude provedena rekonstrukce objektu (v domě je plíseň)

Fanta – dotaz, jaký je další záměr s tímto objektem

Synková – první fází je rekonstrukce objektu, poté bude rozhodnuto, jak se bude dále postupovat
– prodej nebo pronájem

Usnesení:

ZMČ projednalo návrh RMČ na přidělení volného bytu o vel. 1+1/L v 9. podlaží domu čp. 1143 v Makovského ulici a bytu o vel. 2+kk ve 4. podlaží domu čp. 1137 v Jiráňkově ulici jako náhradních za byt o vel. 2+1 ve 3. podlaží domu čp. 252 v Čistovické ulici manželům XY a jejich dceři XY s manželem XY, bytem Čistovická čp. 252, Praha 6 – Řepy (celkem 6 osob) a žádost manželů XY o opravu vchodových dveří do bytu a vymalování bytového jádra zevnitř na bílo.

ZMČ schvaluje pronájem bytu o vel. 2+kk ve 4. podlaží domu čp. 1137 v Jiráňkově ulici manželům XY, bytem Čistovická 252, Praha 6 - Řepy a Okna XY (4 osoby) jako náhradní za byt o vel. 2+1 ve 3. podlaží domu čp. 252 v Čistovické ulici, který musí být uvolněn z důvodu plánované rekonstrukce objektu Čistovická čp. 252 a jehož nájemci jsou rodiče paní XY manželé XY. Nájemní smlouva bude uzavřena na dobu určitou 2 roky s možností prodloužení, pokud nájemce bude řádně plnit podmínky nájemní smlouvy, za regulované nájemné, které bude dále upravováno v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 107/2006 Sb. a dalšími platnými předpisy. Na základě usnesení RMČ č. 233 ze dne 15. 5. 2006 bude ve smyslu § 686 a) odst. 1 až 5 obč. zákoníku v platném znění od nového nájemce požadováno složení peněžních prostředků ve výši trojnásobku měsíčního nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu. Uzavření nájemní smlouvy je dále podmíněno ukončením nájmu manželů XY ke stávajícímu bytu v Čistovické ulici čp. 252 dohodou.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

18,0,1/ T: ihned// Z: OSOM

14) Žádost o uzavření nájemní smlouvy, byt č. XY, Španielova 1277

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost paní XY o uzavření smlouvy o nájmu bytu o vel. 3+1/L ve 3. podlaží domu čp. 1277 ve Španielově ulici

ZMČ schvaluje uzavření nové smlouvy o nájmu bytu o vel. 3+1/L ve 3. podlaží domu čp. 1277 ve Španielově ulici s paní XY na dobu neurčitou, za regulované nájemné, které bude dále upravováno v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 107/2006 Sb. a dalšími platnými předpisy

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

16,0,0 / T: ihned / Z: OSOM

15) Žádost o stažení žaloby na vyklizení bytu o vel. 3+1/l v 7. podlaží domu Galandova čp. 1243, Praha 6 – Řepy a žádost o uzavření nájemní smlouvy k předmětné bytové jednotce č. 1243/XY

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost paní XY o stažení žaloby na vyklizení bytu o vel. 3+1/l v 7. podlaží domu Galandova čp. 1243, Praha 6 – Řepy a žádost pana XY, bytem v byt. jednotce č. 1243/XY Galandova čp. 1243 o uzavření nájemní smlouvy k předmětné bytové jednotce č. 1243/XY po opuštění společné domácnosti matkou XY bytem Stochovská, Praha 6.

ZMČ schvaluje uzavření nájemní smlouvy k bytové jednotce č. 1243/XY o vel. 3+1/l v 7. podlaží domu Galandova čp. 1243, Praha 6 – Řepy s panem XY, bytem v předmětné byt. jednotce č. 1243/XY v domě Galandova čp. 1243, Praha 6 – Řepy, a to na dobu určitou 2 roky s možností prodloužení, pokud nájemce bude řádně plnit podmínky v nájemní smlouvě uvedené, ze regulované nájemné, které bude dále upravováno v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 107/2006 Sb. a dalšími platnými předpisy. Na základě usnesení RMČ č. 233 ze dne 15. 5. 2006 bude ve smyslu § 686 a) odst. 1 až 5 o. z. v platném znění od nového nájemce požadováno složení peněžních prostředků ve výši trojnásobku měsíčního nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM.

19,0,0 / T: ihned / Z: OSOM

16) Žádost paní XY, Zrzavého 1082, Praha 6 - Řepy o uzavření nájemní smlouvy ústupového bydlení

Usnesení:

ZMČ projednalo návrh RMČ ze dne 27. 4. 2011 uzavřít nájemní smlouvu ústupového bydlení k jednomu z nově zbudovaných bytů v přízemí domu Makovského čp. 1222 - 1227 a čp. 1140 - 1145 v Makovského ul., Praha 6 - Řepy s žadatelkou o ústupové bydlení paní XY, Zrzavého čp. 1082, Praha 6 - Řepy.

ZMČ schvaluje přidělení bytu o vel. 1+k.k. s přísl. (40m²) v přízemí domu čp. 1226 v Makovského ulici, Praha 6 - Řepy jako ústupového paní XY, Zrzavého 1082, Praha 6 - Řepy (1 os.)

ZMČ schvaluje uzavření nájemní smlouvy ústupového bydlení k bytu o vel. 1+k.k. s přísl. (40m²) v přízemí domu čp. 1226 v Makovského ulici, Praha 6 - Řepy s žadatelkou o ústupové bydlení paní XY, Zrzavého 1082, Praha 6 - Řepy (1 os.). Nájemní smlouva bude uzavřena v souladu se záměrem fondu ústupového bydlení, který byl schválen zastupitelstvem MČ Praha 17 tj.: na dobu určitou 1 rok za nájemné ve výši 35, - Kč/m²/měsíc, se smluvním dalším prodlužováním nájmu po 1 roce, pokud i nadále bude splňovat sociálně potřebné podmínky umožňující bydlení v bytě z FÚB. Před podpisem nájemní smlouvy předloží paní XY dohodu o ukončení nájmu ke stávajícímu bytu na adrese Zrzavého 1082, Praha 6 - Řepy.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM.

20,0,0 / T: ihned / Z: OSOM

17) Doplnění seznamu oprávněného nájemce b. j. 1138/XY pro prodej BJ bytového domu Jiránkova čp. 1138

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b. j. č. 1138/XY v ul. Jiránkova 1138 v k. ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, oprávněnému nájemci panu XY.

ZMČ schvaluje prodej b. j. č. 1138/XY v ul. Jiránkova 1138 v k. ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, oprávněnému nájemci panu XY, který nebyl uveden v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 21.18 ze dne 23. 9. 2009 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Jiránkova 1138 – prodej V. etapa.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

19,0,0 / T: ihned / Z: OSOM

18) Doplnění seznamu oprávněného nájemce b. j. 1157/XY pro prodej BJ bytového domu Vondroušova čp. 1154 – 1160

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b. j. č. 1157/XY v ul. Vondroušova 1157 v k. ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, oprávněnému nájemci panu XY.

ZMČ schvaluje prodej b. j. č. 1157/XY v ul. Vondroušova 1157 v k. ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, oprávněnému nájemci panu XY, který nebyl uveden v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 22.6 ze dne 4. 11. 2009 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Vondroušova 1154 – 1160 prodej II. etapa.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

18,0,0 / T: ihned / Z: OSOM

19) Doplnění seznamu oprávněného nájemce b. j. 1232/XY pro prodej BJ bytového domu Galandova čp. 1232 až 1234

Diskuse:

Fanta – upozornil, že paní XY je členkou Hnutí Lepší Řepy * dvakrát došlo k výměně bytů (poprvé vrátila větší byt a získala dva menší byty) * tato poslední výměna neprošla RMČ – odporuje to pravidlům

Vaicová – výměna byla provedena vlastním přičiněním – nemusí být schváleno RMČ

Synková – lidé si někdy mění byty mezi sebou sami, bez toho, aby to RMČ schválila

Černovský – jedná se o domluvenou výměnu mezi dvěma lidmi – žádost na OSOM - mají na to právo

Usnesení:

ZMČ projednalo prodej b. j. č. 1232/XY v ul. Galandova 1232 v k. ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, oprávněnému nájemci paní XY

ZMČ schvaluje prodej b. j. č. 1232/XY v ul. Galandova 1232 v k. ú. Řepy, ve smyslu ust. § 6 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění, oprávněnému nájemci paní XY, která nebyla uvedena v příloze č. 1 usnesení ZMČ Prahy 17 č. 17.5 ze dne 21. 1. 2009 – schvalující prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům bytového domu v ul. Galandova 1232 - 1234 – prodej V. etapa. Cena bytu 1232/36 bude stanovena dle původně vypracovaného znaleckého posudku navýšeného o cenu tech. zhodnocení nebo velké opravy provedené MČ Praha 17 (viz Zásady prodeje bytových jednotek v panelových domech z majetku MČ Praha 17, bod Ocenění a platební podmínky, druhý odstavec).

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

13,0,7 / T: ihned / Z: OSOM

20) Žádost o odpuštění poplatků z prodlení za byt. jednotku č. 1289/XY o vel. 3+1/L v 7. podlaží domu čp. 1289, Španielova ulice, Praha 6 – Řepy

Diskuse:

Katra – vzniklý dluh je velmi vysoký – jak je to možné, kdo za to zodpovídá

Vaicová – dluh narůstá – soudy dlouho projednávají pohledávky (od r. 2005)

Fanta – dluh činí 29tis. Kč, ostatní poplatky cca 218tis. Kč

Finger – vyjádřil se k této žádosti – považuje penále a navýšení za nemorální – doporučuje odpuštění, splátky

Vaicová – žadatelka se o to absolutně nestarala * nyní je schopna splácet 500, - Kč / měsíčně

Bartoš – není znám věk žadatelky * za dluhy je spoluodpovědná * dověděl se, že žadatelka má v nájmu hospodu – může tedy dle jeho názoru platit více než 500, - Kč / měsíčně

Fanta – navrhuje, aby jí byl přidělen byt menší – např. 1+kk

Vaicová – dlouho se touto záležitostí MČ zabývá – i soudně * zásady MČ je třeba dodržovat

Finger – dotaz na výši penále a na výši dluhu

Vaicová – upozornila, že žadatelka neplatí nájem i v současnosti

Synková – žadatelka má problémy s placením nájemného již od roku 2005

Bartoš – pokud se neschválí odpuštění, tak doporučuje výměnu bytu - do menšího

Vaicová – žadatelka nemá od roku 2008 nájemní smlouvu

Fanta – MČ je dle rozhodnutí soudu přidělit žadatelce náhradní byt

Finger – souhlasí s přidělením menšího bytu

Fanta – protinávrh: přidělení menšího bytu (viz rozsudek soudu) – dluh na bytě řešit VŘ – prodej BJ

Katra – upozornil, že paní s dítětem nelze vyhodit na ulici

Vaicová – příští měsíc může být i azylový dům * odpuštění poplatků – precedens (další dlužníci) * zpracovávají se zásady pro pohledávky

Katra – dotaz, zda došlo vyčerpání všech možností řešení

Synková – snaha o nalezení kompromisu * žadatelka i v současné době neplatí nájem

Černovský – před 22 lety skončil přidělový systém bytů – v Praze si lze pronajmout byt

Marek – dluh je enormní – paní neplatí – dluh nadále narůstá

Bartoš – podporuje neschválit odpuštění poplatků * souhlasí s vytvořením Zásad postupu – pohledávky * zákon umožňuje postupovat radikálněji

Vaicová – oficiální ošetření pohledávek

Synková – podepisuje výpovědi u menších dlužných pohledávek (20-50tis. Kč)

Hlasování o protinávruhu p. Fanty:

přidělení menšího bytu (viz rozsudek soudu) – dluh na bytě řešit VŘ – prodej BJ 3,17,1

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost paní XY, Španielova 1289 o odpuštění poplatků z prodlení za byt. jednotku č. 1289/XY o vel. 3+1/L v 7. podlaží domu čp. 1289, Španielova ulice, Praha 6 – Řepy.

ZMČ neschvaluje odpuštění poplatků z prodlení za byt. jednotku č. 1289/XY o vel. 3+1/L v 7. podlaží domu čp. 1289, Španielova ulice, Praha 6 – Řepy, uživatele paní XY.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

17,3,1 / T: ihned / Z: OSOM

21) Žádost o změnu v nájemní smlouvě k bytu o vel. 2+k.k., Jiránkova čp. 1135, Praha 6 – Řepy

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost pana XY, bytem Jiránkova 1135, Praha 6 – Řepy o provedení změny v nájemní smlouvě k bytu o vel. 2+k.k. s přísl. v 10. patře, tj. 11. podlaží domu čp. 1135 v Jiránkově ulici, Praha 6 – Řepy, a to rozšíření nájemní smlouvy na přítelkyni XY, která s ním žije ve společné domácnosti.

ZMČ schvaluje uzavření dodatku č. 1 k platné nájemní smlouvě k bytu o vel. 2+k.k. s přísl. v 10. patře, tj. 11. podlaží domu čp. 1135 v Jiránkově ulici, Praha 6 – Řepy, o vzniku společného nájmu bytu pana XY s paní XY

V ostatních bodech zůstává smlouva o nájmu bytu ze dne 16. 2. 1998 beze změn.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM.

18,0,1 / T: ihned / Z: OSOM

22) Žádost o změnu v nájemní smlouvě k bytu o vel. 3+1/L, Makovského čp. 1141, Praha 6 – Řepy

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost manželů XY o změnu v nájemní smlouvě k bytu o vel. 3+1/L s přísl. v 9. patře, tj. 10. podlaží domu čp. 1141 v Makovského ul., Praha 6 – Řepy, a to rozšíření nájemní smlouvy na vnuka XY, který s nimi žije ve společné domácnosti

ZMČ schvaluje uzavření smlouvy o změně nájemní smlouvy a o vzniku společného nájmu bytu o vel. 3+1/L s přísl. v 9. patře, tj. 10. podlaží domu čp. 1141 v Makovského ulici, Praha 6 – Řepy s paní XY, panem XY a panem XY na dobu neurčitou za nájemné regulované, které bude upravováno v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 107/2006 Sb. a dalšími platnými předpisy

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM.

17,0,2 / T: ihned / Z: OSOM

23) Žádost o změnu v nájemní smlouvě k bytu o vel. 2+k.k., Makovského čp. 1225, Praha 6 – Řepy

Diskuse:

Bartoš – dotaz, zda někdo ověřuje, zda je pravda, že rodinný příslušník v bytě bydlí
Vaicová – ověřuje se (šetření, evidenční listy)

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost paní XY, bytem Makovského 1225, Praha 6 – Řepy o provedení změny v nájemní smlouvě k bytu o vel. 2+k.k. s přísl. v 1. patře, tj. 2. podlaží domu čp. 1225 v Makovského ulici, Praha 6 – Řepy, a to rozšíření nájemní smlouvy na vnuka XY, který s ní žije ve společné domácnosti.

ZMČ schvaluje uzavření dodatku č. 1 k platné nájemní smlouvě k bytu o vel. 2+k.k. s přísl. v 1. patře, tj. 2. podlaží domu čp. 1225 v Makovského ulici, Praha 6 – Řepy, o vzniku společného nájmu bytu paní XY s panem XY. V ostatních bodech zůstává smlouva o nájmu bytu ze dne 13. 1. 2010 beze změn.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM.

17,0,2 / T: ihned / Z: OSOM

24) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1130/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

Diskuse:

Fanta – chybí mu údaje o VŘ – průběh, informace o nabídkách (cenách)
Vaicová – informace o bytu a o nabídnuté ceně
Synková – příště budou částky uvedeny, navrhuje odložení projednávaných bodů – VŘ
Krása – je chybou, že tam požadované informace nejsou uvedeny
Bartoš – další ZMČ je za dva měsíce – navrhuje přečíst požadované informace
Vaicová – sdělila požadované informace, příště budou částky uvedeny

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem RMČ ze dne 11. 5. 2011 na pořadí zájemců v I. kole výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1130/XY o vel. 4+1/L v 6. podlaží domu čp. 1130 v Socháňově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 1, 3, 4

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

18,0,1 / T: ihned / Z: OSOM
(Vítěz VŘ: XY)

25) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1153/XY

do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem RMČ ze dne 13. 6. 2011 na pořadí zájemců v I. kole výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1153/XY o vel. 4+1/L v 5. podlaží domu čp. 1153 ve Vondroušově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 4, 2, 3

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

20,0,0 / T: ihned / Z: OSOM
(Vítěz VR: XY)

26) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1243/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem RMČ ze dne 13. 6. 2011 na pořadí zájemců v I. kole výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1243/XY o vel. 1+1/L v 5. podlaží domu čp. 1243 v Galandově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 5, 2, 3

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

20,0,1 / T: ihned / Z: OSOM (Maxa – vyjmutí z hlasování)
Vítěz VR: XY)

27) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1271/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem RMČ ze dne 13. 6. 2011 na pořadí zájemců v I. kole výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1271/XY o vel. 3+1/L v 6. podlaží domu čp. 1271 ve Španielově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 5, 2, 3

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

21,0,0 / T: ihned / Z: OSOM
Vítěz VR: XY

28) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1280/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

Diskuse:

Richterová – upozornila na vyšší nabídku u obálky č. 2 – není při výběru splněno kritérium nejvyšší nabídky (nejvýhodnější není nejvyšší) * požaduje vyčíslit hodnotu vráceného obecního bytu

Bartoš – je členem majetkové komise – sám za sebe přihlíží při výběru k dalším kritériím – v případě tohoto výběru však přiznává pochybení majetkové komise a RMČ – měla se vybrat nejvyšší nabídka

Fanta – přiklání se k názorům p. Richterové a p. Bartoše * je třeba dodržet pravidla

Kvašová – vybrala se nejvýhodnější nabídka (rodinné poměry, odevzdání bytu) * na vývěsce bylo uvedeno, že zvítězí nejvyšší nabídka – souhlasí s p. Bartošem
Černovský – navrácení bytu – výhoda * je zřejmý soukromý zájem p. Richterové * není známo, jak se p. Richterové dověděla, jaké byly nabídky
Nedělka – vrácení bytu – výhoda * chyba byla v nastavených kritériích
Bartoš – majetková komise postupovala v nejlepší víře, ale nepřčetla si text vývěsky (nejvyšší nabídka) * vyhnout se dalším diskusím – protinávrh: schválení jiného pořadí
Fanta – změna z nejvyšší na nejvýhodnější – pozor na možný rozpor se zákonem
Krása – je zřejmé, že je třeba upravit zásady pro VŘ – přidělit váhy jednotlivým kritériím (v souladu se zákonem) – příští ZMČ – schválení nových zásad
Nedělka – kritéria – nejvyšší nabídka
Paní XY (Obyvatelka Španielova 1280) – pozastavuje se nad diskusí, že teprve nyní se budou schvalovat kritéria
Synková – představitelé MČ P17 jsou řádní hospodáři – je třeba se důkladně zamyslet nad touto problematikou
Bartoš – reakce na slova obyvatelky – je lepší diskutovat veřejně, než jednat za zavřenými dveřmi * je třeba nalézt cestu, jak to vyřešit * jedná se o chybu majetkové komise – VŘ nelze zrušit
Katra – VŘ lze zrušit
Synková – protinávrh – zrušení VŘ
Richterová – dotaz, zda se zruší i ostatní předkládaná VŘ
Marek – chápe osobní zainteresovanost p. Richterové, ale v tomto případě se jedná o něco jiného (byla navíc dána nabídka vrácení BJ – domnívá se, že je to víc než 50tis. Kč rozdíl)
Katra – ZMČ je nejvyšší orgán – lze zrušit cokoliv – problém je třeba řešit
Bartoš – pravidla byly nastaveny – nejvyšší nabídka * souhlasí s tím, že navrácení bytu je vyšší hodnota než 50tis. Kč, objektivně ovšem nelze
Hájek – upozornil na porušování jednacího řádu ZMČ – počet diskusních příspěvků jednotlivých zastupitelů
Körberová – nelze zrušit VŘ
Marek – klauzule – VŘ lze zrušit před podpisem smlouvy
Vaicová – MČ si vyhrazuje VŘ zrušit do uzavření kupní smlouvy
Hájek – navrhuje ukončení diskuse

Usnesení:

ZMČ ruší vyhlášené výběrové řízení na prodej bytové jednotky č. 1280/XY, Španielova ul. do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku.

13,5,2 / T: ihned / Z: OSOM

Jmenovité hlasování:

PRO: Katra, Hájek, Stolina, Kvašová, Maxa, Marek, Synková, Vaicová, Černovský, Krása, Farkač, Soukup, Černý

PROTI: Fanta, Bartoš, Vítková, Richterová, Körberová

ZDRŽELI SE: Nedělka, Klímová

29) I. kolo výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1283/XY do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem RMČ ze dne 11. 5. 2011 na pořadí zájemců v I. kole výběrového řízení na prodej bytové jednotky č. 1283/XY o vel. 3+1/L v 5. podlaží domu čp. 1283 ve Španielově ulici do osobního vlastnictví za nejvyšší nabídku

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 6, 3, 1, 2

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

18,0,1 / T: ihned / Z: OSOM

Vítěz VŘ: XY

Diskuse:

Fanta – vítěz získal byt i v případě bodu č. 5.27

Kvašová – může se rozhodnout – oba byty koupit, případně pouze jeden (druhý byt by obdržel další v pořadí)

**30) Volná bytová jednotka č. 1155/XY o vel. 3+1/L v 7. podlaží
domu čp. 1155 ve Vondroušově ulici**

STAŽENO předkladatelem (budou nastavena kritéria výběru)

**31) Volná bytová jednotka č. 1161/XY o vel. 1+kk ve 2. podlaží
domu čp. 1161 ve Vondroušově ulici**

STAŽENO předkladatelem (budou nastavena kritéria výběru)

**32) Volný byt o vel. 1+kk s přísl. v 7. podlaží
domu čp. 1165 ve Vondroušově ul., Praha 6 – Řepy**

Diskuse:

Fanta – upozorňuje, že žadatelka v minulosti už dostala byt s jiným mužem

Vaicová – žadatelka je ve složité životní situaci (týrání bývalým přítelem)

Marek – pokud to je pravda, tak to může být důvodem pro neschválení pronájmu této žadatelce

Bartoš – jedná se sice o tuto záležitost, ale byt získal její bývalý přítel (ne manžel) – ona u něj jen žila

Marek – působí to účelově

Körberová – chybí základní informace – na koho je psaný byt

Vaicová – žadatelka je samoživitelka se dvěma dětmi * vystěhovala se z původního bytu k novému známému

Kráska – pokud je žadatelka v tíživé sociální situaci – je třeba to řešit * žadatelka byla napadená bývalým přítelem
bude hlasovat pro přidělení bytu

Farkač – dotaz, na koho je psaný původní byt

Bartoš – vyjádření sociálního odboru

Presslová (vedoucí OSV) – informace o žadatelce – týrání bývalým přítelem

Usnesení:

ZMČ projednalo návrh RMČ ze dne 13. 6. 2011 pronajmout volný byt o vel. 1+kk s přísl. v 7. podlaží domu čp. 1165 ve Vondroušově ulici žadatelce z evidence žádostí o pronájem obecního bytu paní XY, Žalanského 291/12b, Praha 6 - Řepy (3 osoby).

ZMČ schvaluje pronájem bytu o vel. 1+kk s přísl. v 7. podlaží domu čp. 1165 ve Vondroušově ulici paní XY, Žalanského 291/12b, Praha 6 - Řepy (3 osoby).

Nájemní smlouva bude uzavřena na dobu určitou 2 roky s možností prodloužení, pokud nájemce bude řádně plnit podmínky nájemní smlouvy, za regulované nájemné, které bude dále upravováno v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 107/2006 Sb. a dalšími platnými předpisy. Na základě usnesení RMČ č. 233 ze dne 15. 5. 2006 bude ve smyslu § 686a) odst. 1 až 5 obč. zákoníku v platném znění od nového nájemce požadováno složení peněžních prostředků ve výši trojnásobku měsíčního nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu.

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

17,0,4 / T: ihned / Z: OSOM

**33) Výběrové řízení na pronájem obecního bytu
o vel. 2+kk ve 2. podlaží domu čp. 1099 v Žufanově ulici**

Diskuse:

Kvašová – majetková komise – snaha o nejvýhodnější výběr dle kritérií

(rozdíl v nabídkách pouze 1Kč – upřednostnění otce s dítětem)

Fanta – prověřil si situaci všech tří zájemců – informoval konkrétněji o jednotlivých nabídkách

Bartoš – kritéria jsou veřejně přístupná – nejvýhodnější nabídka, zohlednění rodinných a bytových poměrů
zájemce – zda má podanou žádost o byt * majetková komise postupovala naprosto správně

Fanta – pokud nemá žádost o byt - není známo, zda byt potřebuje nebo ne

Vaicová – dotaz na p. Fantu, jak se informace o uchazečích dověděl

Synková – jedná se o doporučení majetkové komise * dotaz, jakým způsobem sehnal p. Fanta informace

Usnesení:

ZMČ bylo seznámeno s návrhem RMČ na pořadí zájemců ve výběrovém řízení na pronájem obecního bytu o vel. 2+kk ve 2. podlaží domu čp. 1099 v Žufanově ulici

ZMČ schvaluje pořadí zájemců: obálka č. 3, 5, 6

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

18,0,3 / T: ihned / Z: OSOM

(Vítěz VR: XY)

**34) Žádost o společný nájem bytu o vel. 2+kk
ve 4. podlaží domu čp. 1051 v Nevanově ulici**

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost paní XY o společný nájem bytu o vel. 2+kk
ve 4. podlaží domu čp. 1051 v Nevanově ulici se synem XY

ZMČ schvaluje společný nájem bytu o vel. 2+kk ve 4. podlaží
domu čp. 1051 v Nevanově ulici paní XY a pana XY

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

21,0,0 / T: ihned / Z: OSOM

**35) Žádost o společný nájem bytu o vel. 3+1/L
v 10. podlaží domu čp. 1135 v Jiráňkově ulici**

Usnesení:

ZMČ projednalo žádost pana XY, Čistovická čp. 252 o společný nájem bytu o vel. 3+1/L
v 10. podlaží domu čp. 1135 v Jiráňkově ulici s družkou XY

ZMČ schvaluje společný nájem bytu o vel. 3+1/L v 10. podlaží
domu čp. 1135 v Jiráňkově ulici pana XY a paní XY

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM

21,0,0 / T: ihned / Z: OSOM

**36) Žádost o odkup b. j. 1130/XY o velikosti 4+1 v bytovém domě Socháňova
čp. 1129 až 1131 v k. ú. Řepy - prodej VI. etapa**

Diskuse:

Horešovský – dotaz na důvody, proč by žadatelce nemělo být vyhověno

Marek – jednalo by se o rozpor např. bodu 6.3.1 – Zásad prodeje – nezaplacení kupní ceny ve lhůtě

Klusáčková (referentka OSOM) – od května 2010 měla žadatelka možnost odkupu bytu – reagovala až nyní *
záleží na rozhodnutí ZMČ

Hájek – neví, jak bude hlasovat – zavání to fiktivním prodejem

Vaicová – finanční prostředky ji dá její syn

Katra – jedná se o vážnou záležitost – neví, o koho se jedná
Černovský – na RMČ hlasoval proti – jedná se o precedens, další výjimka – působí to spekulativně
Synková – minimálně deset podobných případů v minulosti bylo dle sdělení OSOM zamítnuto
Vítková – dotaz, co by to znamenalo v případě, že by byl prodej ukončen
Synková – tento bod je předřazen, byt by v případě schválení ukončení prodeje poté již nebyl prodán
Nedělka – jedná se o byt 4+1 – dotaz, zda ho užívá sama
Synková – ano, užívá ho sama (syn je v zahraničí)
Horešovský – pokud by to bylo spekulativní, tak by byt koupila již dříve * bude hlasovat pro prodej BJ
Fanta – souhlasí s názorem p. Horešovského * bude hlasovat pro prodej BJ
Körberová – pokud jí byt syn koupí, nemusí paní už platit nájem
Hájek – šanci k odkupu BJ již dostala, zásady je třeba dodržovat
Synková – souhlasí s odkupem BJ
Černý – ZMČ nesouhlasí s prodejem – protinávrh

Hlasování o protinávru (nesouhlas s prodejem BJ) – 9,7,4

Bartoš – protinávrh – ZMČ souhlasí s mimořádným zařazením do prodeje

Hlasování o protinávru (souhlas s mimořádným zařazením do prodeje) – 9,6,5

- ZMČ žádost neschválilo, k návrhu nebylo přijato usnesení, neboť pro něj nebyl dostatečný počet hlasů

37) Ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy v ul. Laudova 1015 - 1017 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Laudova 1015 - 1017 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Laudova 1015 - 1017 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy,
dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

19,1,0 / T: ihned / Z: OSOM

38) Ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy v ul. Nevanova 1053 - 1055 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Nevanova 1053 - 1055 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Nevanova 1053 - 1055 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy,
dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

19,1,0 / T: ihned / Z: OSOM

**39) Ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Nevanova 1076 - 1079 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy**

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Nevanova 1076 - 1079 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Nevanova 1076 - 1079 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy,
dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

19,1,0 / T: ihned / Z: OSOM

**40) Ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Socháňova 1129 - 1131 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy**

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Socháňova 1129 - 1131 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Socháňova 1129 – 1131 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy,
dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

16,3,1 / T: ihned / Z: OSOM

**41) Ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Vondroušova 1170 - 1174 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy**

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Vondroušova 1170 - 1174 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Vondroušova 1170 - 1174 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy,
dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

17,0,2 / T: ihned / Z: OSOM

**42) Ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Vondroušova 1212 - 1218 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy**

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Vondroušova 1212 - 1218 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Vondroušova 1212 - 1218 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy,
dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

17,0,2 / T: ihned / Z: OSOM

**43) Ukončení prodeje bytového panelového domu – V. etapy
v ul. Galandova 1232 - 1234 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy**

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – V. etapy
v ul. Galandova 1232 – 1234 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – V. etapy
v ul. Galandova 1232 – 1234 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy,
dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové,
aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

17,0,2 / T: ihned / Z: OSOM

**44) Ukončení prodeje bytového panelového domu – V. etapy
v ul. Galandova 1235 - 1238 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy**

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – V. etapy v ul. Galandova 1235 – 1238 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – V. etapy v ul. Galandova 1235 – 1238 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy, dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

17,0,2 / T: ihned / Z: OSOM

**45) Ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy
v ul. Galandova 1239 - 1242 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy**

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy v ul. Galandova 1239 – 1242 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – VI. etapy v ul. Galandova 1239 – 1242 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy, dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

17,0,2 / T: ihned / Z: OSOM

**46) Ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy
v ul. Španielova 1277 - 1283 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy**

Usnesení:

ZMČ projednalo ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy v ul. Španielova 1277 - 1283 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy

ZMČ schvaluje ukončení prodeje bytového panelového domu – IV. etapy v ul. Španielova 1277 - 1283 vč. zastavěných pozemků v k. ú. Řepy, dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění ke dni 30. 6. 2011.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

17,0,2 / T: ihned / Z: OSOM

**47) Změna v článku III. a VI. a doplnění článku VII. Zásad postupu při pronájmu
obecních bytů za nájemné dle zákona č. 107/2006 Sb. v Městské části Praha 17**

Usnesení:

ZMČ projednalo návrh MK ze dne 2. 5. 2011 na změnu článku III. a VI. Zásad postupu při pronájmu obecních bytů za nájemné dle zákona č. 107/2006 Sb. v Městské části Praha 17, a to zrušení kategorie 7. Výměny bytů a doplnění článku VII. Přechodná ustanovení

na základě usnesení RMČ č. 16. ze dne 25. 5. 2011.

ZMČ schvaluje změnu článku III., vypuštění článku VI. a doplnění článku VII. Zásad postupu při pronájmu obecních bytů za nájemné dle zákona 107/2006 Sb. v Městské části Praha 17, a to zrušení kategorie 7. Výměny bytů.

ZMČ ukládá zástupci starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila realizaci usnesení ZMČ prostřednictvím OSOM

20,0,0 / T: ihned / Z: OSOM

48) Přenos kompetencí řešení bytové problematiky ze ZMČ na RMČ po dobu letních prázdnin

Usnesení:

ZMČ projednalo přenos kompetence řešení bytové problematiky ze ZMČ na RMČ, a to po dobu letních měsíců – červenec a srpen 2011.

ZMČ schvaluje z důvodu úniku finančních prostředků za nájemné přenos kompetence řešení bytové problematiky ze ZMČ na RMČ, a to po dobu letních měsíců – červenec a srpen 2011, tj. pro období, kdy nebude svoláno zasedání ZMČ. V kompetenci RMČ bude pronájem bytů a nebytových prostor ve svěřené správě MČ Praha 17

ZMČ ukládá zástupkyni starostky Ing. Marii Vaicové, aby zajistila splnění usnesení prostřednictvím vedoucího OSOM.

17,0,3 / T: ihned / Z: OSOM

(Bartoš - informace - majetková komise bude zasedat)

49) Výpověď nájemní smlouvy v BBD Vondroušova 1193/45 – byt. č XY

Diskuse:

Na žádost zastupitelů je uveden doslovný záznam.

Krása

„Dobrý den dámy a pánové, ještě jednou, já teda když dovolíte, tak se k tomu nepostavím, ale posedím. Nejprve bych chtěl osvětlit, co jsou to byty zvláštního určení – což jsou byty ve Vondroušově ulici 1193 – 1194. Tyto byty jsou charakterizovány Zákonem č. 102/1992Sb. a říká se, že jsou přidělovány občanům, jejichž zdravotní stav je takový, že nemohou užívat normální byt a musí mít byt zvláště upravený nebo byt, kde jsou poskytovány služby. Nic se tam nehovoří o tom, že tento byt je pro občany, kteří jsou v bytové nouzi. Kdyby si paní zastupitelka Körberová dala práci, tak by zjistila, že možná polovina občanů, kteří bydlí v tomto domě, má nějaké nemovitosti, dokonce i v blízkosti Prahy, protože tento byt mají především proto, že vůbec můžou takový byt využívat. Většinou ty jejich nemovitosti nejsou určeny k bydlení osob se zdravotním postižením, nebo tam nejsou dostupné služby. Mimochodem, ještě k tomu, co tady říkala zastupitelka Körberová, kde jsem občanem. Tak, já myslím, že jste paní Körberová příslušnicí Městské policie, to byste měla vědět, že není možné, aby občan byl přihlášen k trvalému pobytu na dvou místech. Já jsem samozřejmě přihlášen v Řepích ve Vondroušově 1193, kde dokonce i bydlím a není pravda, že tam nebydlím. Je pravda, že v letních měsících bydlím méně, v zimních měsících bydlím více. To že tam bydlím, můžete se přesvědčit, že odebírám služby, které v tomto domě jsou poskytovány a také za ně řádně platím, dokonce se o tom může každý přesvědčit i odběrem médií, tepla, světla, elektřiny, apod. Pokud jde o napadení mé manželky, že je využíván tento byt jako kancelář, tak každý, kdo leccos v této obci ví a kdo je členem ZMČ ví, že služby provozuje Klub bezbariérového domu Vondroušova, moje paní tam dělá sociální pracovníci a tento klub má pronajaté místnosti v suterénu tohoto domu. Myslím, že tam má tři místnosti a platí tam elektřinu, má tam symbolické nájemné od obce za 1, - Kč, ale platí všechna média, která využívá a obec přispívá na tyto služby poměrně značnou částkou. Je to proto, aby ti lidé vůbec mohli v tomto domě bydlet, protože bez těch služeb se neobejdou. Pokud jde o můj slib, tak jsem opravdu kdysi, když jsem žádal o ten byt, tak jsem takové prohlášení udělal, to já nijak nezapírám. Tehdy jsem byl v situaci, kdy jsem byl po těžké nemoci, která mě natolik oslabila, že jsem se domníval, že již nebudu moci vůbec pracovat a můj zdravotní stav byl takový, že prostě jsem předpokládal, že opravdu budu muset prodat tu svou nemovitost.

Můj zdravotní stav je v současné době stabilizován a nehodlám v současné době prodávat svoji nemovitost, protože se domnívám, že jsem oprávněn zajistit svým dětem do budoucna takové bydlení, aby nemusely

využívat nájemní byty. Mimochodem byty zvláštního určení mají také tu jednu nevýhodu, že u těchto bytů není přechod nájmu na osoby, které bydlí ve společné domácnosti. Tzn., že kdybych já například umřel, tak moje žena i s dětmi se musí z tohoto bytu vystěhovat. Je sice pravda, že zákon stanoví, že mají právo na náhradní bydlení, ovšem v jaké kvalitě, apod., se již o tom nehovoří. V Chýni nejsou služby, které já využívám, takže samozřejmě v tomto domě bydlím. To že samozřejmě, když je mi lépe, že bydlím občas v Chýni, to já nezapírám, nakonec, když se tam půjdete podívat, tak mě tam určitě uvidíte, takže by to bylo i hloupé, kdybych to zapíral. Ostatně pan Fanta už tam byl, fotografoval si ten dům, takže já samozřejmě vím, že toto je často předmětem zkoumání politických oponentů. Ono to totiž není kauza věcná, ale je to pouze kauza politická. To je přeci zřejmé. Teď k tomu, co bylo předloženo jako materiál paní Körberovou. Paní Körberová předložila výpis z katastru nemovitostí bez vidimace. Což je to, že nepožádala úřad, který je k tomu příslušný, aby jí k dispozici takový dal dokument, ale použila policejní zdroje k tomu, aby tento výpis měla. Protože jinak by musel být tento dokument opatřen vidimací. Dále RMČ ani nezakreslila rodná čísla, která jsou uvedena v předkladu v RMČ. Kdyby p. Černovský nedal příkaz, aby tato rodná čísla moje a moje manželky byla začerněna, tak ten předklad tak předložila, což je samozřejmě v rozporu proti Zákonu č. 101/2000Sb., o ochraně osobních údajů. Paní Körberová se dopustila i majetkové újmy, protože vidimace se platí 70,- Kč za jednu stránku. Já hodlám na váš postup podat stížnost na MHMP, protože se domnívám, že jste zneužila postavení úřední osoby proti mé osobě a já tak budu prostě postupovat. Já jsem neudělal nic špatného. Na tom samém patře, kde já mám byt, bydlí také rodina, která má také nemovitost a nikdo to nezkontroluje a nikdo to nerozporuje. Ta paní, která dělá tu veřejnost a já jsem si samozřejmě zjišťoval všechny ty údaje, tak ta měla nemovitost v blízkosti Prahy a pro stáří a nemoc ji nedávno prodala a je to tak zcela běžné. Tam máte i dokonce lidi, kteří jsou schopni přes léto bydlet v jiném prostředí a tak využívají svojí nemovitost. Prostě byty zvláštního určení nejsou přidělovány z důvodu bytové nouze, ale z důvodu toho, že tito lidé potřebují zvláštní byty, protože potřebují zvláštní prostředí, upravené prostředí a potřebují k tomu službu. Já se domnívám, že vzhledem k mému zdravotnímu stavu, to nikdo tuto věc nezpochybňuje. Děkuji za pozornost.“

Fanta

„Já bych, tady toho bylo ze strany pana Krásky řečeno opravdu hodně. Zprvu výpis z katastru nemovitostí je pokud někdo má dálkový přístup do katastru nemovitostí, tak se dá vytáhnout a nemusí k tomu být policejní složka. To je jedna věc. To znamená, že je to naprostý nesmysl, co tady pan Krása říkal. Ale rád by přečetl znění toho dopisu, který pan Krása v Praze dne 3. 4. 2009 napsal. My, manželé Krásovi prohlašujeme, že jsme si s ohledem na podanou žádost o pronájem bytu zvláštního určení vědomi toho, že jsme povinni prodat nemovitost určenou k bydlení. Tuto povinnost samozřejmě chceme splnit. Plnění této podmínky je však třeba pozdržet do doby reálných cen nemovitostí. V Praze 3. 4. 2009. Takže to, co tady říká pan Krása, jsou zase blafy, to jsou prostě nepravdy, polopravdy. To že ten byt užívá, to samozřejmě nikdo nepřeje, aby ten člověk byl nějakým způsobem postižen, ale v případě, že má tu možnost a tu možnost si pan Krása tím, že si nechal postavit tento bezbariérový dům, tak tuto možnost využil a v této chvíli opravdu dle zákona nemá právo byt zvláštního určení užívat. Ta informace od, jak říká pan Krása, že si všechno zjišťoval od koho to je, těch lidí je samozřejmě výrazně více, kteří na toto poukazovali. I já jsem se s těmito lidmi setkal a vím, že ten byt je nevyužívaný. Nesvítilo se tam dobrých tři měsíce, protože tito lidé si všimají. Oni vědí, co pan Krása tady způsobil vůči občanům, takže nejsou všichni spokojeni s jednáním pana Krásky. A z tohoto důvodu právě oni vidí to co, jakých nepravostí se pan Krása dopouští. Rád bych, aby toto hlasování opět bylo opravdu jmenovité, protože jestliže my nepřistoupíme k výpovědi z nájmu bytu, tak se dopouštíme minimálně přestupku a ZMČ by nemělo, pokud jsou mu známy okolnosti, že pan Krása s paní Krásovou vlastní rodinný dům bezbariérový, tak by mělo přistoupit opravdu k výpovědi z nájmu tohoto bytu.“

Körberová

„Pane Krása, takže to vaše tvrzení v tom dopise bylo ryze účelové, aby vám to RMČ odsouhlasila? Že to budete posléze řešit. Ryze účelové.“

Krása

„Nebylo účelové. Odpovídalo tomu zdravotnímu stavu, v kterém jsem tehdy byl. Já jsem se 31. 3. vrátil z nemocnice.“

Körberová

„A víte, že ostatní občané, aby získali bezbariérový byt, se musí vzdát svého původního obecního bytu a nemohou prostě do toho umísťovat své příbuzné? Jako vy poukazujete na své děti. Každý chce zajistit samozřejmě rodinu.“

Krása

„Pokud je tam více občanů v tom obecním bytě, tak ho nemusí vrátit, to není pravda, protože tam přechází nájem na ty ostatní osoby, které tam bydlí a on může odejít sám do bezbariérového bytu. To není pravda. Samozřejmě,

že pokud ty osoby, které jsou s ním v tom bytě, odcházejí s ním do toho bezbariérového bytu, to je pravda – ano musí odevzdat obecní byt. Já také nemám žádný obecní byt.“

Körberová

„Ale máte rodinný dům. Jako vy byste ho nezískal, kdybyste tenkrát netvrdil, že to vrátíte. A kdy tedy nastanou ty reálné ceny, kdy vy to tzv. vrátíte? Jako prodat.“

Černovský

„Zaprvé, tamten závazek není právně vymahatelný, to bylo dobrovolné prohlášení pana Krásy, které bylo poplatné tehdejší době a jeho zdravotního stavu. Já jsem celkem znechucen tím, co tady ZMČ projednává, jsem rád, že se od toho distancoval politický subjekt jako celek a že je to politický útok jenom jedné zoufalé osoby. Nesouhlasím rozhodně s tím, co říká pan Fanta, že nebyly zneužity prostředky policie, byly. Ten výpis, který byl pořízen, může být pořízen pouze ze speciálního přístupu, který má třeba náš úřad, který má samozřejmě Městská policie nebo další úřady. Čili tady se domnívám, že paní zastupitelka ve své pracovní době zneužila prostředků policie k tomu, aby získala výpis. Ušetřila si pár minut, nebo nějakou čtvrt hodinu, aby si někam zašla a za ten výpis zaplatila. Já to považuji za zneužití pravomoci úřední osoby, je to trestný čin. Paní zastupitelka tady působí teprve půl roku, já si myslím, že toto není až tak její nápad, protože těžko se mohla za tu dobu tak zorientovat, aby si myslela, že pan Krása je ztělesněním zla zde v Řepích, jak to prezentuje pan Fanta. Já vím, že ten útok je veden támhle z té druhé strany stolu, kdo v tom má prsty a znovu říkám, že je mi líto, že jste se k tomu jaksi podjela a že jste na tu hru přistoupila. Ještě bych jenom řekl, že napomáhání trestnému činu - společenství – je také trestné. Jestli vás pan Fanta instruoval a vy jste na základě toho porušila odpovědnosti veřejné osoby, tak je mi to líto.“

Krása

„Já jenom chci říci to, co tady nebylo řečeno. Zatím každou žádost o bezbariérový byt jsme vyhověli, protože v tomto domě jsou pořád vždycky jeden nebo dva byty volné. Takže tady nemůžou být občané, kteří by toužili po tomto bytě a nemůžou ho dostat.“

Bartoš

„Já se nechci vyjadřovat k této kauze, já mám jenom jednu připomínku. A to je: tyto informace, které jsou na výpisu z katastru nemovitostí, ač nejsem policista a nejsem ani úředník úřadu, jsem schopen získat přes internet. Bez problému. Samozřejmě bez rodných čísel. Pro mě jsou směrodatné informace. Mě rodná čísla nezajímají.“

Černovský

„Ty údaje, které tady předložila paní zastupitelka Körberová jsou veřejně dostupné na webu, ale v jiné podobě. Toto je získáno z úředního přístupu nějaké organizace, předpokládám, že když dělá u Městské policie, tak že je to zdroj z Městské policie.“

Fanta

„Tady padly velmi silná slova ze strany pana Černovského, pravda je ta, že tento výpis byl pořízen z dálkového přístupu člověka, který ten dálkový přístup má. Víím to, protože tento výpis jsem pořídil já. Ano, pořídil jsem ho já, je to tak, v žádném případě nevyužila, nebo nezneužila pravomoci veřejného činitele nebo něčeho paní Körberová. Pan Černovský to samozřejmě dobře ví, akorát se tady snaží zastrašovat. Zastrášovat nějakými slovy. Tady je faktická věc, kterou tady prostě ví každý a jenom jestli z vás má pane Krása nebo pane Černovský někdo strach, tak asi jo, protože jedna z občanek mi volala už, že prostě se začínáte mstít tím, že tyto informace se nějakým způsobem k nám dostaly. Já bych se tomu vůbec nedivil. S vaším morálním profilem, vůbec ne. Nicméně toto, co vy tady říkáte, tak vy tady porušujete zákon, nikoliv my. Jestliže paní Körberová tady předložila návrh, tak ten vychází opravdu ze zákona a nikoliv z něčeho jiného. To, že pan Krása má nějaký rodinný dům, bezbariérový, a zneužívá, opravdu zneužívá, byt zvláštního určení. Protože kdyby ten bezbariérový dům neměl, samozřejmě nikdo by neměl nic proti tomu, aby v tomto bytě mohl samozřejmě bydlet. Je to samozřejmé, to nikdo nepopírá. Nicméně ta situace poté, co pan Krása si nechal postavit tento bezbariérový dům, se zásadně změnila. Ten dopis jsem vám tady četl, pan Krása si opravdu byl vědom toho, že by porušoval zákon, kdyby tento dům vlastnil.“

Takže nám vlastně nějakým způsobem 3. dubna 2009 řekl, že až se teda já nevím, změní, až budou reálné ceny nemovitostí, to může být třeba za dvacet let, nebo za padesát let, nebo nikdy, tak prostě on ten dům prodá. Teď navíc ještě v odstupu dvou let říká, že ten dům samozřejmě neprodá, protože potřebuje zajistit děti. Toto je samozřejmě chvályhodné. Nicméně že v případě že on tento dům vlastní, tak nemá nárok na bezbariérový dotovaný byt. Prostě nemá na to nárok. A my jsme rozhodnutí opravdu toto postoupit dále. Proto já žádám, aby zde každý zastupitel – aby toto hlasování bylo jmenovité. Kdo jak se postaví k této kauze. Protože to opravdu může mít dalekosáhlé důsledky.“

Synková

„Pane Fanta: děkuji. Jenom chci upozornit, že jste mluvil potřetí. Už tady na mě ukazují lidi, že by bylo dobré, kdybychom se dostali k nějakému závěru. Takže jste nám určitě řekl všechno.“

Horešovský

„V tomto bodě z obou stran padlo právní a protiprávní jednání. A já, protože nejsem právník, tak by mě zajímal právní výklad, jestli tady bylo opravdu něco porušeno nebo nebylo. A prostě já tady žádný paragraf nevidím, nebo něco, tak bych se chtěl zeptat, jestli je možný k tomu podat nějaký právní výklad. Protože oba dva příspěvky vycházely z toho, že to je právní a protiprávní a já prostě právník nejsem a zajímalo by mě tedy, jaký je to paragraf a jaká část práva byla porušena. A byl bych rád, kdyby se k tomu i nějaký právník vyjádřil.“

Marek

„Chtěl bych se zeptat paní Körberové, jestli si myslí, že je v pořádku, jak to předložila s těmi rodnými čísly. Jestli byste mi mohla v rychlosti odpovědět. Protože kdykoliv vidím nějaké předklady do RMČ, tak vždy jsou rodná čísla začerněna. Takže jenom, kde je rozdíl, proč tady nebylo a proč jindy to máme. Proč tady ve vašem případě jste to nezačernila, jestli vám to přijde v pořádku.“

Körberová

„Jak jsem to dostala, tak jsem to předložila. Je to z podnětu občanů.“

Marek

„Tomu nerozumím. Každopádně tady to by bylo potřeba nějak řešit, já si myslím, že to je trošku v rozporu. A potom by mě zajímalo, tady se ohání pan Fanta nějakými paragrafy, nebo tím, že je to protiprávní. Měli jsme tady bod, kde bylo citováno z nějakých zásad, že MČ může odstoupit v takovéto věci. Já tady nikde nevidím v tom, podle jakého paragrafu člověk, který je v domě zvláštního určení nesmí vlastnit nemovitost. To by mě zajímalo, zda tady kolega Fanta má tyto věci, nebo já se vlastně ptám vás, paní předkladatelko.“

Körberová

„Já si skutečně myslím, že by to měl vyhodnotit právník.“

Marek

„Takže to znamená, že bychom nyní o tom nemohli hlasovat, když potřebujeme právníka. Neumí k tomu nyní zaujmout stanovisko, protože neví, podle čeho občan, který má byt v domě zvláštního určení, v tomto případě bezbariérovém, na základě čeho nesmí vlastnit žádnou jinou nemovitost.“

Körberová

„Na základě toho, že když máte obecní byt, tak...“

Synková

„To je něco jiného obecní a něco jiného je byt zvl. určení“

Körberová

„Bezbariérový byt potřebují jiní a pan Krása jak řekl, tak vlastní bezbariérový rodinný dům.“

Vaicová

„Já bych jenom chtěla poznamenat, jestli znáte občanský zákoník, tak v občanském zákoníku je řečeno, že majitel může, ale nemusí dát výpověď z jakéhokoliv bytu.“

Körberová

„V tom případě, tak proč my tedy někdy výpověď (viz Juchelkovi) dáváme. Proč jednou jednáme tak a když se jedná o zastupitele, jednáme jinak.“

Marek

„Paní Körberová, ono by asi bylo třeba, abyste nemotala jablka a hrušky. Je přeci rozdíl, jestli je to dům zvláštního určení, nebo jestli je to klasický obecní dům. To je rozdíl přeci, ne?“

Körberová

„Ano, podstatný.“

Nedělka

„Určitý podnět byl tady dán, i když myslím si, že jako návrh usnesení to nemuselo zrovna být. A je nutné,

aby se k tomu zaujal nějaký právní rozbor, aby se zjistilo, zda k nějakému porušení normativu, práva nebo něčeho došlo, podle toho by se to pak mělo vyvíjet a řešit dál. Navrhuji současně ukončení diskuse v tomto případě“

Černovský

„Je to zoufalé, co se tady děje, to je politický proces padesátých let. Pan Fanta tady desetkrát nebo vícekrát lobbboval za vlastníky nemovitostí, kteří měli obecní byt. Nejenom, že ti lidé nebyli z toho bytu jaksi vysouzeni, nebo nedostali výpověď, ale my jsme jim ještě za privatizační cenu, za zvýhodněnou cenu, ve výši třetiny tržní ceny, ty byty prodali. Teď najednou je problém, že postižený člověk, který se svou pílí domohl k nějakému majetku, je tady souzen a napadán za to, že vlastní rodinný dům pro své děti. Styďte se.“

Vaicová

„Úkol pro OSOM, který prověří celou situaci a kdo vlastně to zavinil, nebo porušil. Takže já si myslím, že tento úkol by měl dostat OSOM.“

Fanta

„To, co tady řekl pan Černovský, opět mě to nepřekvapuje, on i včera na setkání s občany vyjádřil se v takovém smyslu, že to opravdu ani nemá cenu vůbec komentovat. To opravdu hovoří o úrovni jednání tohoto člověka. Co se týče toho, že zradili Hnutí Lepší Řepy všechny své sliby a všechny své předvolební hesla, to tady všichni vědí. To, že se snaží tady z nás udělat. My, když chceme udělat nápravu o něčem, co je špatné a opravdu se těším na ten právní rozbor, který k této věci bude.“

Protože já jsem si již zjišťoval tu situaci, jak to opravdu je. Pokud člověk vlastní nějakou nemovitost, tak nemůže čerpat z bytu zvláštního určení dotace od státu, protože to je dotovaný byt. Za prvé je tam nájemné asi 35Kč, nebo plus mínus, to nevím. A za druhé tam čerpá ještě další dotace na služby a na všechno. Když ten člověk poté vlastní nějakou nemovitost ta nemovitost je určená k tomuto bydlení, tzn. bezbariérovému bydlení, tak toto nemůže zneužívat. Ale říkám: to necháme na právní rozbor. Já jsem chtěl jenom zareagovat na invektivu pana Černovského, všichni občané to tady vědí.“

Marek

„Znovu opakuji, já teď nevím, podle jakého zákona ten člověk smí nebo nesmí, není to tady předloženo, proto já se neumím rozhodnout. A myslím si, že pokud bychom to ale měli takto řešit a ukáže se, že podle nějakého zákona ten člověk nemovitost vlastnit nesmí, tak si myslím, že by se měli prověřit majetkové stavy všech obyvatel bezbariérového domu. Aby to bylo opravdu spravedlivé a nemohl by se pak pan radní Krása cítit dotčený, že to bylo. Takže by se měli prověřit poté majetkové stavy všech obyvatel.“

Hájek

„Poněkolkáté opakuji: vážení, porušujeme jednací řád, který jsme si schválili. Paní starostko, máte to v rukách, vy to řízení. Pan Fanta už tady hovořil čtyřikrát k jednomu bodu. Děkuji.“

Synková

“Já jsem ho na to upozornila, viděl jste reakci. Ale já jsem ho brala jako skoropředkladatele.“

Kříšťová (občanka Řep)

Vyjádřila se k p. Krásovi – *bez uvedení doslovné citace.*

Marek

„Souhlasím s vámi, nicméně na spoustu věcí jsou odlišné výklady, odlišné právní předpisy. Znovu opakuji, že dům zvláštního určení není klasický obecní dům. Tím pádem nevím, podle jakého práva, nebo zákona, ten člověk to vlastnit nesmí. Vy sama jste na začátku řekla, že nesmí, ale neumíte sama říct podle jakého zákona. Kolega Fanta to také neumí říct. A proto, pokud mi to tady nebude vysvětleno, tak já se neumím rozhodnout, proč bych měl hlasovat proto, aby dostal pan Krása výpověď, tak bych mu nerad uškodil.“

Synková

„Nemáme tady právníka majetkového odboru, takže vám to nemůžeme vysvětlit.“

Horešovský

„Jak mám hlasovat, když prostě nevím, jestli je to podle práva nebo není.“

Körberová

„Tento bod byl dán na konec, tak nás tlačí čas, takže to můžeme stáhnout a přinesu vám právní rozbor příštímu jednání.“

Synková

„Stahujete, máte na to nárok.“

Körberová

„Ano, stahujeme a přineseme rozbor. My - paní Körberová.“

Farkač

„Já s tím stažením v zásadě nesouhlasím. Když jsme všechno probrali. Já bych si přál, aby v zápise bylo doslovně, co kdo řekl, aby bylo jasné, s čím tady pracujeme a aby bylo co hodnotit. V případě, že se takto laicky napsaný dopis jenom stáhne poté, co tady ¾ hodiny o něčem diskutujeme, tak já si myslím, že by bylo třeba vyřešit všechno, co se tady diskutovalo a znova opakuji, je mi jedno, kdo je na tom dobře nebo špatně, ale chci vědět, kde ta pravda stojí. Ale musí to být zaznamenané v zápise.“

Bartoš

„Já bych chtěl jenom kolegu Farkače upozornit, nebo říct, že to, že se stahuje tento předklad, vše co bylo řečeno, zůstává v zápise. Takže všechno tam bude. Jediné k čemu to vede, že k tomu nebude přijato žádné usnesení. Ale vše, co k tomu bylo řečeno, je součástí zápisu. A pokud paní Körberová stahuje svůj předklad s tím, že pro příště dodá právní rozbor toho svého předkladu. Tak já v tom nevidím žádný problém.“

Farkač

„Já vidím problém v tom, co tady bylo řečeno, ne v tom, co je napsané, to je tak laicky napsané, že to vůbec nemá smysl diskutovat. Ale tady padly tak ostrá slova, že by každý, kdo je řekl, aby nesl za to osobní odpovědnost a morální zodpovědnost. Celá diskuse tam bude zaznamenaná, jsem na to zvědavý“

50) Námetky a připomínky členů ZMČ

Bartoš

- Informoval o činnosti kontrolního výboru
 - a) Podněty zvenčí – pan XY z Makovského ulice – nespokojenost s komunikací s radnicí
 - b) Vlastní iniciační práva – oblasti kontrol v první fázi:
 - I. ve spolupráci s radnicí provede kontrolu provozovatelů výherních automatů
 - II. budou provedeny kontroly tří náhodně vybraných výběrových řízení

Katra

- Koncepce územního plánu HMP – viz jednání RMČ č. 15 – požádal o bližší informace (Synková – bude předána písemná informace)

Katra

- Dotace – MHMP (Synková – MČ obdržela dotaci ve výši 10mil. Kč na zateplení ZŠ J. Wericha)

Katra

- Stav chodníků, tunelu (Marek – tunel: v jednání s TSK (hluková studie, rekonstrukce) * chodníky – MČ chodníky postupně opravuje a zároveň předkládá požadavky na TSK)

Katra

- Dotaz, zda se zvýšené DPH nějak dotkne MČ (Černovský - NE)

Katra

- Dotaz, v jaké fázi se nachází projekt „sportovního areálu na Chobotě“ (Synková – do 20. 7. 2011 by měla MČ obdržet studii proveditelnosti)

Katra

- Nález ústavního soudu k zákonu o loteriích – věnovat této problematice pozornost (Černovský – regulace snad bude časem možná, ale některá povolení provozovatelů jsou až do r. 2013, 2018)

Katra

- Pochválil uskutečněné setkání s obyvateli z Makovského ulice, upozornil však, že některé dotazy nebyly zodpovězeny

Marek

- Opětovně vyzval zastupitele, že se můžou přihlásit do komisí v rámci jakéhokoliv výběrového řízení (např. p. Fanta, p. Bartoš, p. Katra se již členy některé komise stali)
- Upozornil p. Richterovou, že nabídky jednotlivých firem nelze poskytnout (hodnotící komise je vázána mlčenlivostí)

Fanta

- Požádal, aby se pověřil kontrolní výbor provedením kontroly zrušeného výběrového řízení na ocenění Makovského
- Požádal, aby výsledky interní kontroly BBD Vondroušova (viz zápis z RMČ ze dne 13. 6. 2011) byly předány zastupitelům na vědomí

Marek

- VŘ bylo zrušeno z toho důvodu, že zohlednění koeficientů provedla jen jedna firma - není možné vybírat jednu firmu z jedné nabídky

Fanta

- Zastupitelé mají právo nahlížet do nabídek firem po ukončení VŘ

Marek

- Každý zastupitel může obdržet protokol o výsledku VŘ
- Nabídky firem jsou však obchodním tajemstvím

Synková

- Metodická příručka MV – činnost kontrolního výboru (monitorovací)

Marek

- Navrhl pověřit p. Fantu, aby zjistil, dle jakého právního předpisu je možné, aby kontrolní výbor nahlížel do nabídek firem v rámci VŘ

Bartoš

- Monitorování VŘ
- Zastupitelé jsou vázáni mlčenlivostí

Vaicová

- Zpráva a hodnocení jsou k nahlédnutí

Černovský

- Kontrolní výbor může např. prověřit, zda bylo VŘ řádně vyhlášeno, vyvěšeno, sejmuto, nemůže však vyhodnocovat nabídky

Krásá

- Jedná se o manipulaci p. Fanty
- Informoval o exekuci na ½ bytu p. Fanty - potřebuje finance

Fanta

- Pokud má někdo exekuce, tak je to jeho soukromá záležitost
- Toto napadání p. Krásou je ovlivňování
- Informace o VŘ – má právo jako zastupitel

Nedělka

- Kontrolní výbor může provádět monitoring VŘ od jeho počátku

Horešovský

- Vzhledem k tomu, že hodlá rezignovat na funkci zastupitele MČ, tak oznámil, že toto je jeho poslední zasedání, kterého se účastnil, rozloučil se a poděkoval za spolupráci

Bc. Jitka Synková ukončila zasedání a poděkovala
všem přítomným zastupitelům a občanům za účast na jednání ZMČ

V Praze dne 22. 6. 2011

Schválil a ověřil:

Bc. Jitka Synková

Jaroslav Hájek

Martina Vítková