



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI
ZÁPIS
z mimořádného 16. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 17
konaného dne 22. 2. 2017

Zasedání ZMČ zahájila starostka MČ Mgr. Jitka Synková, přivítala přítomné a konstatovala, že mimořádné zasedání ZMČ bylo svoláno řádně a včas

Upozornila, že celý průběh zasedání je zvukově zaznamenáván pro účely vyhotovení zápisu.

Začátek zasedání: 15:05 hod.

Konec zasedání: 17:20 hod.

Místo konání: zasedací místnost Úřadu městské části Praha 17, Žalanského 291/12b, Praha 17

Přítomno: 18 členů ZMČ

Omluveni: JUDr. Kaljkovičová, Ing. Černý, Ing. Franěk, p. Vaic, p. Stloukal

Ověřovatelé: p. Bíro, p. Masopust

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 2

Návrhový výbor: Doc. PaedDr. Farkač, CSc., Ing. arch. Štěpař, MUDr. Kutra

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 2

Návrh programu:

- 16.1 Kontrola zápisu
- 16.2 Mandát k jednání o soudním narovnání pro Advokátní kancelář JUDr. Chudoba v kauze Dvořák ca Městská část Praha 17 ve věci vypořádání zhodnocení pronajaté nemovitosti
- 16.3 Pronájem Psychosomatického centra pro rodinu a dítě
- 16.4 Výpůjčka zařízení Psychosomatického centra pro rodinu a dítě

Mgr. Synková

- navrhla doplnění programu o bod č. 5 - Pietní park pro zvířata chovaná v zájmových chovech v Praze – Zličíně
- materiál byl předložen zastupitelům ke schválení na stůl

Návrh programu včetně doplněného bodu:

- 16.1 Kontrola zápisu
- 16.2 Mandát k jednání o soudním narovnání pro Advokátní kancelář JUDr. Chudoba v kauze Dvořák ca Městská část Praha 17 ve věci vypořádání zhodnocení pronajaté nemovitosti
- 16.3 Pronájem Psychosomatického centra pro rodinu a dítě
- 16.4 Výpůjčka zařízení Psychosomatického centra pro rodinu a dítě
- 16.5 Pietní park pro zvířata chovaná v zájmových chovech v Praze – Zličíně

Hlasování o konečné podobě programu včetně doplněného bodu:

Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0

1. Kontrola zápisu

ZMČ souhlasí s kontrolou zápisu ze ZMČ 15 dne 25. 1. 2017 bez připomínek.

Hlasování o zápisu:

Pro: 17, Proti: 1, Zdržel se: 0

2. Mandát k jednání o soudním narovnání pro Advokátní kancelář JUDr. Chudoba v kauze Dvořák ca Městská část Praha 17 ve věci vypořádání zhodnocení pronajaté nemovitosti v částce do 1.628.466,- Kč na základě znaleckého posudku č. 1115-55/2012 soudního znalce Ing. Miroslava Šmerdy ze dne 17. listopadu 2012

Ing. Němejc (tajemník ÚMČ)

- předal slovo Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvetovi, Ph.D.

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- kauza u soudu trvá již od r. 2012. Důkazní situace je v současné době taková, že soud má za prokázané, že vše co bývalý nájemce vykonal tak činil se souhlasem MČ Praha 17
- soud nesouhlasí s tím, že doba nájmu, kdy p. Dvořák byl, jako FO nájemcem je již promlčena a dospěl k závěru, že mu náleží náhrada zhodnocení za celou dobu nájmu tzn. jak jako FO, tak následujícího nájmu jako PO
- soud má k dispozici celkem 3 znalecké posudky, 2 z nich zadala ke zpracování MČ Praha 17
- zastupujícímu advokátovi MČ Praha 17 se podařilo docílit odročení jednání s tím, že se pokusíme o smírné řešení
- k tomuto kroku, je potřeba od MČ Prahy 17 mandát
- jedná se o částku vyšší než 1 500 000,- Kč, a tak rozhodnutí přísluší ZMČ, po projednání v RMČ a doporučujícímu stanovisku je tento předklad předložen ZMČ

Diskuse:

Bc. V. Dbalý

- ve Smlouvě o nájmu (viz str. 2, bod III.) je uvedeno: „*Nájemce se zavazuje hradit ze svého náklady spojené s přípravou kolaudace stavby a dále náklady spojené s běžnou údržbou pronajatého objektu a pozemku.*“
- znalecký posudek od MČ Praha 17 je o zhodnocení stavby
- dotázal se, kdo zadal tento znalecký posudek

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. Leo Salvet, Ph.D.

- posudek zadala MČ Praha 17

p. Hájek

- odpověděl na dotaz Bc. Dbalému, že posudek zadala vypracovat bývalá místostarostka Vaicová. Ved. OSOM byl p. Kraft.

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- oba byli soudem vyslechnuti

Bc. V. Dbalý

- je to vysoká částka, pokud o tom rozhodl vedoucí OSOM, je možné, že překročil svou pravomoc

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- nejednalo se o jednorázovou investici, bylo to několik akcí, za sebou následujících
- souhlas vedoucího odboru p. Krafta se podařilo dohledat pouze jeden
- souhlas ale nemusí mít písemnou formu

Bc. V. Dbalý

- četl ve smlouvě, že veškeré stavební úpravy, které je možno dělat, jsou se souhlasem provozovatele
- konstatuje, že částka je dost vysoká a narostla během soudního projednávání a nesouhlasí s tím, aby byla proplacena

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- soud nevychází pouze z písemných souhlasů, ale i ze svědeckých výpovědí, jedna z nich je výpověď zaměstnankyně MČ

MUDr. A. Katra

- během té doby si nevšiml, že by v Kulturním domě Bílá Hora došlo k nějakým velkým investicím

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- pokud by se podařilo dostat soud na tuto úroveň, tak by to bylo pro MČ jednoznačně nejlepší možné řešení, každé jiné by bylo horší

p. Bíro

- chtěl by zjistit, jestli z dostupných informací, které má MČ od soudu, zda souhlas ke stavebním úpravám vydal bývalý vedoucí odboru p. Kraft

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- nemáme přístup ke spisu, jsme zastupováni advokátní kanceláří a je předčasné se tím zabývat
- další kroky můžeme činit až po obdržení rozsudku,

MUDr. A. Katra

- měl by být přítomen advokát, který MČ v této kauze zastupuje

Mgr. B. Černovský

- pan Salvet si mohl vyžádat všechny materiály, které tam jsou, a tak teď se nemusí vymlouvat, že k nim nemá přístup
- z důvodové zprávy si vytáhl větu: „Úspěch žalobce závisí především na tom, zda prokáže, že zhodnocení předmětu nájmu prováděl se souhlasem pronajímatele“ k tomu dodal, že žalobce by měl prokázat, že jsme se vším souhlasili, a pokud jsme souhlasili jen ústně, tak by to měl prokázat svědecky, kdo mu dal souhlas, byť třeba k tomu nemusel mít ten dotyčný mandát, a přesto mohl MČ k tomuto zavazovat
- dle jeho názoru RMČ o tom nejednala a RMČ ty informace neměla, částka je sporná, dle nějakého znaleckého posudku, to ale neznamená, že částka je adekvátní a že nájemci náleží většina zhodnocení, které by se mu měly zaplatit

- má pocit, že vše co p. Dvořák zhodnotil, už je dávno odstraněno, budova vypadá dnes trochu jinak, z toho pohledu se zdráhá souhlasit s nějakou dohodou, ke které nemá potřebné informace
- návrh usnesení nepodpoří

p. Masopust

- všichni s tím v podstatě nesouhlasíme, RMČ o těchto úpravách nikdy nerozhodovala, máme z toho také špatný pocit, navrhnout soudní smír může být výhodné v tom, že nám nebudou započítány úroky od podání žaloby
- zeptal se pana Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salveta, Ph.D. jestli se ponechá návrh na usnesení nebo zda se udělá v usnesení změna

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salveta, Ph.D.

- doporučil změnit na: mandát uzavření soudního smíru

p. Masopust

- podal návrh na usnesení, že ZMČ schvaluje mandát k jednání o uzavření soudním smíru

Mgr. B. Černovský

- dotaz jak je to s náklady řízení

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salveta, Ph.D.

- rozhodne soud podle toho, jak bude, který účastník úspěšný v soudním sporu

p. Marek

- souhlasí s Mgr. B. Černovským, že v roce 2011, kdy p. Dvořákovi skončila nájemní smlouva, tak jediné co bylo použitelné a mělo nějakou hodnotu, byla vestavba, která je dodnes rozebraná uskladněná na naše náklady. Nájemce byl 2x písemně vyzván k převzetí
- p. Dvořák by si měl toto odvézt s tím, že skladné by se mělo někde promítnout, vzhledem k prokazatelnosti
- má problém p. Dvořákovi zaplatit dle znaleckého posudku, kdy je vestavba vyčíslena na cca 300 000,- Kč

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salveta, Ph.D.

- je pravda, že vestavba, tam byla, byla dělaná na míru a měla tu danou hodnotu
- došlo k demontáži, aby materiál mohl být uskladněn a je otázka jakou má materiál hodnotu po demontáži
- musel by se provést další znalecký posudek
- je jasné, že každá demontáž sníží hodnotu materiálu

Mgr. J. Synková

- je těžké řešit něco, co neexistuje a MČ by neměla platit za něco, co tam nezůstalo
- naopak by se částka za vestavbu měla odečíst

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- vše co se demontuje a někam uskladní, se těžko staví nazpět, hodnota je rozhodně nižší než předtím

Ing. L. Lampert

- máme minimální informace, existuje nějaká nájemní smlouva
- on si to určitě musel odepisovat, tohle vše muselo proběhnout daňovým úřadem
- je to na právnících, ale je to velká částka

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- smlouva je součástí předkladů MČ včetně dodatků

Mgr. B. Černovský

- souhlasí, že je to dobrá poznámka od Ing. Lamperta, on to měl účtovat a měl to odepisovat, to by pak ale nebyla žádná investice
- to období mělo být ve vztahu mezi námi a nájemcem
- měla existovat dohoda, kdo to bude odepisovat

M. Bartoš

- prostudoval si předklad i oba odhady soudních znalců a udivily ho rozdíly
- nemůže podpořit smířčí dohodu s panem Dvořákem, je to stejné jako bychom mu ty peníze darovali

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- soudkyně odmítla provedení tzv. revizního znaleckého posudku
- situace je jiná než v době skončení nájmu, soudce vychází z presumpce správnosti znaleckého posudku, pokud není prokázán opak

Ing. D. Števík

- souhlasí se všemi předřečníky, že finanční prostředky, které byly proinvestované, tam vidět nejsou, je to dávno jiné, opravené
- jestli chceme minimalizovat náklady, protože díky špatně zadanému posudku, tak soud má za prokázané to, že tam k nějakému zhodnocení došlo a teď rozhodujeme o tom, zda se pokusíme minimalizovat náklady pro MČ, anebo si všichni rozhodneme, že k tomu zhodnocení nedošlo

Mgr. Synková

- zeptala se pana tajemníka, zda již máme od zastupující právní kanceláře nějaké finanční vyčíslení ve formě faktury

Ing. Němejc (tajemník ÚMČ)

- žádné faktury od právní kanceláře JUDr. Chudoba v současné době nemáme

Ing. ThDr. PhDr. JUDr. L. Salvet, Ph.D.

- informoval, že ceny zastupující právní kanceláře jsou regulovány podle úkonu

Ing. arch. Štěpař

- chce reagovat na poznámku, že informace nejsou dostatečné

- není specifikován rámec soudního narovnání
- cituje z usnesení: soudní narovnání tak, že MČ Praha 17 uhradí bývalému nájemci panu Dvořákovi částku do 1.628.466,- Kč na základě znaleckého posudku soudního znalce Ing. Miroslava Šmerdy ze dne 17. listopadu 2012 s tím, že pan Dvořák se vzdá právního nároku na zaplacení úroku z prodlení
- překvapilo ho, jak málo stačí soudu k tomu, aby měl něco za prokázané
- soud konstatoval, že stavební úpravy má za prokázané, takže se k tomu musí ZMČ nějakým způsobem postavit

M. Bartoš

- měl jsem možnost „Kulturáček“ navštívit v době, kdy ho bývalý nájemce opustil
- byl při tom, kdy se likvidovaly jeho vestavby
- konstatoval, že žádná částka, kterou zaplatíme, nevyrovná to, že „Kulturáček“ zdevastoval a platit by měl spíše on

Usnesení číslo: Us ZMČ 000008/2017

Zastupitelstvo městské části

1) projednalo

mandát k jednání o soudním narovnání pro Advokátní kancelář JUDr. Chudoba v kauze Dvořák ca Městská část Praha 17 ve věci vypořádání zhodnocení pronajaté nemovitosti č. p. 439 ("kulturáček") tak, že Městská část Praha 17 uhradí panu Dvořákovi částku do 1.628.466,- Kč na základě znaleckého posudku č. 1115-55/2012 soudního znalce Ing. Miroslava Šmerdy ze dne 17. listopadu 2012 s tím, že pan Dvořák se vzdá právního nároku na zaplacení úroku z prodlení.

2) schvaluje

mandát k jednání o soudním narovnání pro Advokátní kancelář JUDr. Chudoba v kauze Dvořák ca Městská část Praha 17 ve věci vypořádání zhodnocení pronajaté nemovitosti č. p. 439 ("kulturáček") tak, že Městská část Praha 17 uhradí panu Dvořákovi částku do 1.628.466,- Kč na základě znaleckého posudku č. 1115-55/2012 soudního znalce Ing. Miroslava Šmerdy ze dne 17. listopadu 2012 s tím, že pan Dvořák se vzdá právního nároku na zaplacení úroku z prodlení.

3) ukládá

právnímu oddělení Kanceláře tajemníka Úřadu Městské části Praha 17 doručit mandát k jednání o soudním narovnání Advokátní kanceláři JUDr. Chudoba.

Usnesení - (Pro: 0, Proti: 16, Zdržel se: 2)

USNESENÍ NEPŘIJATO

3. Pronájem Psychosomatického centra pro rodinu a dítě

p. Hájek

- předkládá, vysvětluje a představuje historii Psychosomatického centra pro rodinu a děti – uzavření smluv, usnesení, zveřejnění výzev na webu MČ.
- upozornil na malou chybu ve smlouvě na str. 2 v čl. 3 a informuje, že bod 5 bude upraven z 738 m² na 667,5 m² a dále čl. 3 bod 1, písm. první parc. č. 58/5 je pozemek o výměře 487,1 m²

Mgr. Synková

- sdělila, že je přítomen externí právník JUDr. Kos, který smlouvu připravil, a dále, že je přítomný i pan Mgr. Vlček – budoucí nájemce a provozovatel Psychosomatického centra

Diskuze:

MUDr. A. Kutra

- projekt není jen Mgr. Vlčka, ale i MČ, která od začátku měla zájem, aby Psychosomatické centrum fungovalo, informovala o tom v novinách Ř17
- je to náš společný projekt s Mgr. Vlčkem a MČ Praha 17
- souhlasí s tímto projektem

PhDr. J. Kadlec

- informoval přítomné, že sociálně-zdravotní síť se rozšíří a MČ je partnerem pro tento projekt
- když partnerem je obec nebo MČ je to velký benefit

Mgr. B. Černovský

- usnesení z roku 2014 ohledně pronájmu budovy nové přístavby pro provozování Psychosomatického centra ukládá vedoucímu OSOM připravit nájemní smlouvu ve smyslu tohoto usnesení
- proč se dnes neřeší nějaký dodatek?
- na základě čeho byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí
- dotaz kde je smlouva o smlouvě budoucí?

p. Hájek

- reagoval, že smlouva byla připravovaná s právníky a byla soudním znalcem prohlédnutá

MUDr. A. Kutra

- je to usnesení, které RMČ schválila
- nevidí, kam tím směřuje Mgr. B. Černovský

Mgr. B. Černovský

- nerozumí a chce vysvětlení

M. Štěpař

- říká, že je v důvodové zprávě odkaz na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí a neví, zda Mgr. B. Černovský zpochybňuje usnesení z RMČ kdy byl místostarostou
- prosí o dovysvětlení

Mgr. Synková

- požádala JUDr. Kose - externího právního, který připravoval smlouvu společně s p. Marešem, pověřeným zastupováním OSOM
- chtěla by vidět smlouvu o smlouvě budoucí

JUDr. Kos

- vycházeli jsme z konstatace, že usnesení z RMČ č. 500/2014 bylo něco schváleno a v návaznosti na toto usnesení má MČ Praha 17 uzavřenou smlouvu o smlouvě budoucí platnou a účinnou.
- při tvorbě „ostré“ smlouvy nyní jsme nepřezkoumávali historii, jak vznikla smlouva o smlouvě budoucí, nebyla dělaná žádná investigace. Smlouva o smlouvě budoucí byla brána jako fakt, který je soudně vymahatelný.
- smlouvu nájemní se smluvním partnerem jsme vypracovali

Mgr. Vlček

- pan bývalý místostarosta Mgr. B. Černovský byl po celou tu dobu u toho, kdy se projekt připravoval a dokonce první nápad na to, aby Psychosomatické centrum vzniklo, a vzniklo v objektu MČ Praha 17, byl právě od Mgr. Černovského, který byl v té době v RMČ

Mgr. B. Černovský

- nezpochybňuje funkci Psychosomatického centra, jen se ptá, zda je legislativně správně připravené usnesení

M. Bartoš

- z uvedeného návrhu usnesení RMČ, které předložil Mgr. Černovský je zřejmé, že OSOM připravil smlouvu o pronájmu, kde nebyl uveden termín
- informoval, že paní starostka na minulém jednání ZMČ pozvala na radnici zastupitele na jednání ohledně Psychosomatického centra, kde byl přítomen i JUDr. Kos, abychom se vyvarovali podobných dotazů, vyjasňování a pochybností. Konstatoval, že kromě vedení radnice, radních tam byl jen on a MUDr. Katry.
- ptal se, proč nikdo další nepřišel na toto jednání, kde k tomu byl 1 a půl hodiny prostor.

MUDr. A. Katra

- podporuje a souhlasí s kolegou Bartošem

JUDr. Kos

- OSOM dohledá usnesení z toho roku 2014, ve kterém se konstatuje něco, co se snažíme rozklíčovat
- my jsme vycházeli z toho faktu, smlouva o smlouvě budoucí je uzavřená a platná
- musíme dostát závazkům, proto nyní je předkládána ostrá nájemní smlouva

p. Marek

- to, co bylo schválené je, že jsme projednali doručenou nabídku na dlouhodobý pronájem, schválili jsme pronájem budovy a uložili jsme právnímu oddělení připravit smlouvu o smlouvě budoucí o nájmu ve smyslu usnesení a uložili jsme pí starostce podepsat tuto smlouvu o smlouvě budoucí

Mgr. Synková

- plnili jsme usnesení RMČ

Usnesení číslo: Us ZMČ 000009/2017

Zastupitelstvo městské části

1) projednalo

návrh RMČ ze dne 13. 2. 2017 na schválení uzavření smlouvy o nájmu pozemků a stavby za účelem zřízení a provozování Psychosomatického centra pro rodinu a dítě, s integrovanou Mateřskou školou, v objektu přístavby k čp. 68 na pozemku parc. č. 58/5 v k.ú. Řepy a sousedních pozemcích parc. č. 58/4, 58/1, 63/2, 59, 63/1, 57, 56 v k.ú. Řepy, na dobu 10 let, se společností Augmentum, s.r.o., se sídlem Gallašova 581/10, Praha 6 - Řepy, za podmínek uvedených v přiloženém návrhu nájemní smlouvy,

2) schvaluje

uzavření smlouvy o nájmu pozemků a stavby za účelem zřízení a provozování Psychosomatického centra pro rodinu a dítě, s integrovanou Mateřskou školou, v objektu přístavby k čp. 68 na pozemku parc. č. 58/5 v k.ú. Řepy a sousedních pozemcích parc. č. 58/4, 58/1, 63/2, 59, 63/1, 57, 56 v k.ú. Řepy, na dobu 10 let, se společností Augmentum, s.r.o., se sídlem Gallašova 581/10, Praha 6 - Řepy, za podmínek uvedených v přiloženém návrhu nájemní smlouvy,

3) ukládá

zástupci starostky, Jaroslavu Hájkovi, postupovat ve smyslu usnesení.

Zodpovídá

1. Vladimír Mareš, Pověřen zastupováním vedoucího odboru

Usnesení - (Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 1)

4. Výpůjčka zařízení Psychosomatického centra pro rodinu a dítě

p. Hájek

- předkládá a seznamuje přítomné o tomto bodu, který RMČ P17 navrhuje ke schválení a současně doporučuje k uzavření smlouvy o výpůjčce zařízení se společností Augmentum, s.r.o.

Diskuze:

Mgr. B. Černovský

- podporuje jakékoliv rozšíření zdravotní péče a nabídky služeb v oblasti zdravotnictví pro občany Řep
- vadí mu jediná věc a to, že je šitá na míru pro jeden podnikatelský subjekt
- vadí mu, že nikdy neproběhla žádná soutěž nebo výběr provozovatele
- vadí mu výběr firmy, kdy tato firma má záporné vlastní jmění ve výši 2 000 000,- Kč

p. Masopust

- tyto informace jsou dost závažné a žádá, ať je Mgr. Černovský zopakuje za přítomnosti Mgr. Vlčka
- tyto informace mu nejsou známy a neví, kam tím Mgr. Černovský směřuje
- záměr Psychosomatického centra byl řádně vyvěšen a přihlásil se do něj pouze Mgr. Vlček, což je dobře známo panu Černovskému, který byl v té době místostarostou

Mgr. Vlček

- 5 let jsme ve školce v Gallašově ul. a jsme tam u soukromého majitele Ing. Kouckého, do účetnictví je možné nahlédnout
- vybudoval jsem největší nestátní zařízení pro léčbu závislostí, které funguje od roku 1989
- máme školkou, kterou provozujeme 5 let, platíme nájem celých 5 let, nikdy jsme nebyli ve skluzu, můžete se podívat do účetnictví občanského sdružení
- nechápe, jak to souvisí s tímto projektem
- byli jsme to my, kdo měl to know-how Psychosomatického centra a stejně jsme museli jít do výběrového řízení
- když vyhlášeno výběrové řízení tak byl náš projekt zveřejněn na úřední desce, obávali jsme se, aby si ho přivlastnil někdo jiný
- každý si přeci může zjistit, jaké máme reference
- připadá mi, že pane bývalý místostarosto, že bohužel jste zatrpklý, a že opravdu likvidujete vše kolem sebe

MUDr. A. Katra

- každý může na jednání říct, co chce, ale v rámci slušnosti, je to každého problém jestli, používá „jiné“ výrazy
- nechce diskuzi na takové úrovni

Mgr. B. Černovský

- nezpochybňuje další zdravotní službu pro občany, ale toho, kdo ten projekt získal a jakým způsobem

p. Bartoš

- uvádí, že se nikde nedočetl, zda se jedná o BEZPLATNOU výpůjčku
- navrhuje matrace s gumičkami (z dodatku) odprodat místo vypůjčování

Ing. arch. Štěpař

- upozorňuje na čl. 3 ve smlouvě v odstavci 1 je napsáno: „*Předmětem smlouvy je výpůjčka zařízení, které si vypůjčitel vypůjčuje (bezúplatně) od MČ Praha 17...*“

Usnesení číslo: Us ZMČ 000010/2017

Zastupitelstvo městské části

1) projednalo

návrh RMČ ze dne 13. 2. 2017 na schválení znění a uzavření smlouvy o výpůjčce zařízení Psychosomatického centra pro rodinu a dítě s integrovanou Mateřskou školou,

2) schvaluje

uzavření smlouvy o výpůjčce zařízení se společností Augmentum, s.r.o., se sídlem Gallašova 581/10, Praha 6 - Řepy, z důvodu provozování Psychosomatického centra pro rodinu a dítě s integrovanou Mateřskou školou v objektu přístavby k čp. 68 na pozemku parc. č. 58/5 v k.ú. Řepy a sousedních pozemcích parc. č. 58/4, 58/1, 63/2, 59, 63/1, 57, 56 v k.ú. Řepy, na dobu 10 let, za podmínek uvedených v příloženém návrhu smlouvy o výpůjčce,

3) ukládá

zástupci starostky, Jaroslavu Hájkovi, postupovat ve smyslu usnesení, starostce MČ podpis smlouvy.

Zodpovídá

1. Vladimír Mareš, Pověřen zastupováním vedoucího odboru
2. Radka Khollová, Vedoucí kanceláře starostky

Usnesení - (Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2)

5. Pietní park pro zvířata chovaná v zájmových chovech v Praze – Zličíně

p. Marek

- předkládá a seznamuje s projednávaným bodem
- požádal o podpoření a schválení stanoviska MČ P17 – nesouhlas se záměrem výstavby Pietního parku pro zvířata chovaná v zájmových chovech v Praze – Zličíně

Diskuze:

MUDr. A. Katra

- plně podporuje rozhodnutí, je to správné, souhlasí s odmítnutím

Ing. arch. Štěpař

- cit.: „Myslím si, že naši předkové už tisíce let vědí, v těchto podmínkách, že co čoudí, se nedává na západ sídla, ale na východ. Protože větry tady vanou západním směrem ze západu na východ, čili umístění tohoto zařízení na západě sídla je totální nesmysl“

Usnesení číslo: Us ZMČ 000011/2017

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí

informaci OCP MHMP o obdržení přepracované dokumentace k záměru *"Pietní park pro zvířata chovaná v zájmových chovech v Praze – Zličíně"*

2) nesouhlasí

se záměrem *"Pietní park pro zvířata chovaná v zájmových chovech v Praze – Zličíně"* (dále jen "záměr") s ohledem na významnost jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (především z hlediska ochrany ovzduší a vod); důvodem je jednak situování záměru v bezprostřední blízkosti obytné zástavby (vzhledem k převažujícímu západnímu proudění v této lokalitě by byla záměrem dotčena i obytná zástavba na území MČ Praha 17) a dále svým rozsahem záměr zasahuje do ochranného pásma hygienické ochrany II. stupně jímacích objektů vodovodu Zličín pro úpravu pitné vody

3) ukládá

OŽPD zaslat vyrozumění na adresu: Magistrát hl. m. Prahy (OCP), Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Zodpovídá

1. RNDr. Milan Svítek, Vedoucí odboru životního prostředí a dopravy

Usnesení - (Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1)

Diskuze:

Ing. LAMPERT

- informoval, že od 20. února je předsedou klubu zastupitelů za ČSSD Ing. Černý.
- dále informoval ukončení mandátu p. Vaice, kdy další, kdo je v pořadí, je pí Šárka Strachová.

Mgr. Jitka Synková ukončila mimořádné zasedání a poděkovala všem přítomným zastupitelům za účast na zasedání ZMČ.

Informovala o dalším zasedání Zastupitelstva městské části Praha 17, které se uskuteční dne 19. 4. 2017 od 14h v KC Průhon.

Schválil a ověřil:

Mgr. Jitka Synková

Jiří Masopust

Jaroslav Bíro

V Praze 28. 2. 2017

Zapsala: Ing. Martina Minaříková